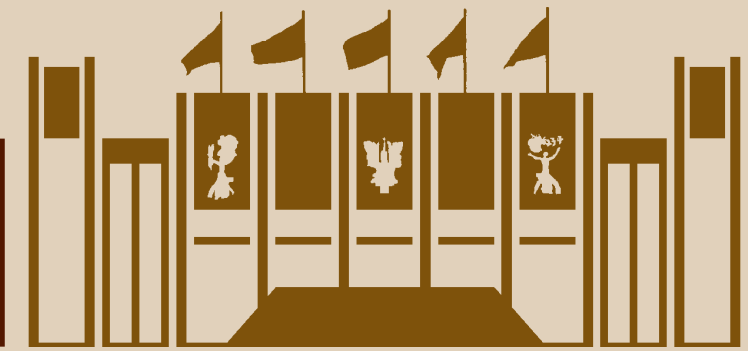
Научно-координационный совет
по международным исследованиям
МГИМО (У) МИД России

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

выпуск 3(43)
май 2009

Юлия Никитина

Вклад Организации Договора о коллективной безопасности в региональное сотрудничество в сфере безопасности



Центр постсоветских
исследований

УДК 327
ББК 66.4
Н62

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России

Выпуск 3(43)
Май 2009

Тема

Вклад Организации Договора о коллективной безопасности в региональное сотрудничество в сфере безопасности

Главный редактор Александр Орлов

Редактор выпуска Станислав Чернявский

Ведущий редактор Валентина Шанкина

Дизайнер Николай Винник

Компьютерная верстка Анатолий Казанцев

Адрес редакции: 119454 Москва,
проспект Вернадского, 76, НКСМИ
МГИМО (У) МИД России

E-mail: ktsmi@mgimo.ru

Издается при поддержке
Центра интернет-политики
МГИМО (У) МИД России

Точка зрения авторов исследований
может не совпадать с позицией и оценками
других специалистов НКСМИ МГИМО (У)

Отпечатано в отделе
оперативной полиграфии
и множительной техники
МГИМО (У) МИД России
119218, Москва,
ул. Новочеремушкинская, 26
Заказ № 213. Тираж 300 экз.
Подписано в печать 06.05.2009

© Юлия Александровна Никитина, 2009
© МГИМО (У) МИД России, 2009

**Научно-координационный совет
по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России**

Центр постсоветских исследований

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

**выпуск 3(43)
май 2009**

Юлия Никитина

Вклад Организации Договора о коллективной безопасности в региональное сотрудничество в сфере безопасности

Москва
МГИМО – Университет
2009

Оглавление

Введение.....3

1. Сотрудничество государств-членов ДКБ/ОДКБ по борьбе с «традиционными» военными угрозами.....4

2.Сотрудничество государств-членов ДКБ/ОДКБ в противодействии «новым» вызовам и угрозам безопасности.....14

3. Международно-политическое измерение деятельности ОДКБ.....20

4. Парламентское и общественно-политическое измерения деятельности ОДКБ.....29

5. Перспективы развития ОДКБ как многофункциональной региональной организации безопасности.....30

Послесловие.....33

Сокращения.....35

Введение

Универсальная региональная организация на постсоветском и евразийском пространстве, на роль которой прежде всего претендовала СНГ, в конечном счете не сложилась, и различные группы функций регионального сотрудничества и интеграции реализуются на сегодняшний день разными региональными структурами («многоформатная и разноскоростная интеграция»). Одной из таких структур, наряду с СНГ, ШОС, ГУАМ, ЕврАзЭС, является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая активно претендует на роль центра регионального сотрудничества в сфере обеспечения безопасности.

В основе сотрудничества в рамках ОДКБ лежит подписанный 15 мая 1992 года Договор о коллективной безопасности, который с 1994 (вступление в силу) по 1999 годы (пролонгация) объединял девять из 12 государств СНГ, кроме Молдавии, Украины и Туркмении. В целом существование ДКБ в 1990-х годах не было отмечено значимой активностью, что, помимо прочего, стало одной из причин выхода из него трех государств (Узбекистан, Грузия и Азербайджан) в 1999 году.

С 1999 года происходит активизация взаимодействия в рамках ДКБ, что традиционно объясняется вторжениями экстремистских группировок на территорию стран Центральной Азии (ЦА) в 1999 и 2000 годах, ответом на которые стало создание Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) для ЦА в 2000–2001 годах. Вместе с тем, не стоит недооценивать и влияние таких внешних факторов, как создание в 1997 году прозападного форума ГУАМ, к которому в 1999 году присоединяется вышедший из ДКБ Узбекистан, и охлаждение отношений России с НАТО в связи с Косовским кризисом.

В мае 2002 года принимается решение о создании Организации ДКБ, в октябре того же года подписывается ее Устав. Официально среди причин преобразования ДКБ в организацию называется желание повысить эффективность взаимодействия. Однако стоит отметить, что решение о создании ОДКБ совпало с проведением антитеррористической операции в Афганистане и появлением военных баз коалиции (а фактически США) в странах Центральной Азии.

После выхода из формата СНГ и превращения в самостоятельную региональную организацию ОДКБ стала активно развивать сотрудничество на различных направлениях, претендуя на важную роль в сфере обеспечения региональной безопасности. Насколько обоснованы эти претензии? Действительно ли ОДКБ является многофункциональной региональной организацией безопасности нового типа (именно так она себя позиционирует)? На эти вопросы позволит ответить анализ эффективности механизмов взаимодействия и конкретных результатов сотрудничества стран-участниц ОДКБ.

1. Сотрудничество государств-членов ДКБ/ОДКБ по борьбе с «традиционными» военными угрозами

Отражение внешних угроз, вмешательство в конфликты. В Договоре о коллективной безопасности, который до сих пор лежит в основе деятельности ОДКБ, присутствует относительно «сильная» ст. 4, аналогичная ст. 5 Североатлантического договора, в соответствии с которой агрессия против одного государства-члена рассматривается как агрессия против всех членов Организации. В случае конфликтов с участием государств, подписавших ДКБ, или агрессии какого-либо государства или группы государств против участника Договора остальные страны-члены должны немедленно предпринять политические и военные действия для восстановления мира и предотвращения агрессии. В соответствии со ст. 4 все государства предоставят жертве агрессии «необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления прав на коллективную оборону в соответствии со ст. 51 Устава ООН[1]». При этом о любых мерах, принятых в соответствии со статьей 4, государства ДКБ сразу же поставят в известность Совет Безопасности ООН.

Обычно самой важной частью ДКБ считают ст. 4, однако не менее важной может оказаться и ст. 2 Договора, согласно которой «[в] случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников, либо угрозы международному миру и безопасности государства-участники будут незамедлительно приводить в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы». В ст. 4 речь идет о нападении со стороны *государства* или группы *государств*, однако с момента подписания Договора изменился характер угроз безопасности странам-членам, и наиболее вероятным сценарием возникновения угрозы, скажем, в Центральной Азии можно считать вторжение группы боевиков с территории Афганистана на территорию одной или нескольких стран Центральной Азии, а такое развитие событий не подпадает под ст. 4, поскольку речь не идет о нападении *государства*. В таком случае подобное нападение экстремистов, вероятнее всего, будет рассматриваться в рамках ст. 2, согласно которой государства всего лишь *вступят в консультации* для обсуждения необходимых ответных мер. Таким образом, Договор на деле оказывается менее

[1] Существуют различные интерпретации ст. 51 Устава ООН. В строгой интерпретации право на самооборону возникает только в ответ на вооруженное нападение, в расширительной трактовке – это право также может применяться в случае наличия неизбежной угрозы вооруженного нападения, то есть речь идет об упреждающей (pre-emptive) самообороне. Однако отсутствие четких критериев определения степени неотвратимости угрозы приводит к еще более широкой трактовке, допускающей превентивную (preventive) самооборону, в частности, такой интерпретации придерживаются США. Подробнее об этой проблеме см., например, статью Постоянного представителя Российской Федерации при Отделении ООН в Женеве и при Конференции по разоружению Л.А.Скотникова: Скотников Л.А. Право на самооборону и новые императивы безопасности // Международная жизнь. – 2004. – № 9. – Сентябрь.

обязывающим, чем принято считать. Пожалуй, единственная реальная возможность использования ст. 4 возникнет в случае обострения армяно-азербайджанских отношений и рассмотрения действий одной из сторон как агрессии. Однако остается открытым вопрос: будет ли задействован механизм ДКБ в случае военных действий с участием Азербайджана и Армении? Отсутствие консенсуса на этот счет среди стран-членов косвенно подтверждается одним из интервью Н. Бордюжи, где Генеральный секретарь ОДКБ попытался избежать прямого ответа на вопрос о возможных действиях Организации в случае такого нападения, отметив, что «тема настолько чувствительная, что комментировать ее достаточно сложно»[2].

Отметим, что в рамках ОДКБ до сих пор отсутствуют механизмы конкретного процедурного взаимодействия стран в случае военной агрессии в отношении одной из сторон, о чем напомнил президент Армении (в тот период) Роберт Кочарян в июне 2006 года в Минске на расширенном заседании Межгосударственного Совета ЕврАзЭС и Совета коллективной безопасности (СКБ) ОДКБ[3]. Р. Кочарян заявил, что считает необходимым отработку механизмов и формирование нормативно-правовой базы под четвертую статью ДКБ в ближайшее время и Армения «будет настойчиво в этом направлении двигаться». Очевидно, что вопрос был поднят в связи с сохраняющимся конфликтом Армении с Азербайджаном.

Интересно в связи с этим отметить, что летом и осенью 2008 года впервые традиционно антиэкстремистский сценарий ежегодных учений «Рубеж» (см. об этом далее) был изменен на сценарий по отражению внешней агрессии: в частности, отрабатывался один из возможных вариантов развития военно-политической и стратегической обстановки в условиях обострения отношений между ведущими мировыми державами и военно-политическими союзами в кавказском, восточно- европейском регионах, а также эскалация обстановки в Центральноазиатском регионе[4]. Также впервые мероприятия проводились вне территории Центральной Азии: совместные командно-штабные и тактические учения проходили в разных регионах коллективной безопасности на едином оперативно-тактическом фоне. В Армении, например, российские и армянский контингенты отработали подготовку и проведение совместной оборонительной операции по отражению агрессии против этой страны[5].

Здесь же возникает вопрос о действиях членов ОДКБ в случае повторения «цветных» революций в одном из государств-участников,

---

[2] Спасет ли ДКБ страны СНГ / Стенограмма передачи «Ищем выход...» с участием Генерального секретаря ОДКБ Н. Бордюжи на радио «Эхо Москвы», 17 января 2006 г. // Сайт радиостанции «Эхо Москвы» http://www.echo.msk.ru/guests/11822/

[3] Пресс-конференция по итогам заседаний Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества и Совета коллективной безопасности ОДКБ, г. Минск, 23 июня 2006 г. // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

[4] На учениях «Рубеж-2008» впервые апробируются учения в разных регионах коллективной безопасности на едином оперативно-тактическом фоне – Бордюжа / Агентство международной информации «Новости –Армения», 22 июля 2008 г. // http://newsarmenia.ru/arm1/20080722/41917760.html

[5] Лобов В. На «Рубеже-2008» / Красная звезда, 31 июля 2008 г. // http://www.redstar.ru/2008/07/31_07/3_03.html

которые воспринимают свое участие в данной Организации как гарантию безопасности и сохранения суверенитета. Так, одной из причин возвращения Узбекистана в состав Организации в июне 2006 года на фоне резкого ухудшения отношений этой страны с США после андижанских событий мая 2005 года, за которым последовало выдворение американских военных с базы в Ханабаде, можно считать именно надежду на помощь ОДКБ в случае повторения попыток неконституционных действий со стороны радикальной оппозиции.

Еще раз повторим, что с правовой точки зрения ОДКБ – прежде всего организация коллективной обороны против внешнего вмешательства. Она не призвана вмешиваться во внутренние дела государств, что подчеркнул генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа после событий в Киргизии и Узбекистане: «Внутриполитический кризис – это дело каждого государства, не агрессии извне. Это фактически продолжение политической борьбы. И каждое государство должно справляться с этим самостоятельно»[6]. Это заявление перекликается с позицией бывшего президента Киргизии А. Акаева, которому, как известно, ОДКБ предлагала свою помощь в урегулировании событий в этом государстве. Акаев отказался, сославшись на то, что «это внутриполитическая проблема, не было вмешательства сил извне»[7]. Не были задействованы силы ОДКБ и в случае андижанских событий. По мнению экспертов[8], нейтральная позиция в данном случае сыграла положительную роль для самой ОДКБ, так как Организация могла бы быть дискредитирована подобным вмешательством в глазах мирового сообщества.

Вместе с тем, от центральноазиатских элит поступают сигналы и иного свойства: после событий в Узбекистане исполнявший на тот момент обязанности первого вице-премьера правительства Киргизии Феликс Кулов заявил, что «события в Андижане заставляют нас говорить о том, что нам надо сплотиться, чтобы противодействовать негативным процессам. Роль ОДКБ в этих вопросах должна быть повышена»[9].

Совместные контингенты: формирование и командование. Согласно Концепции коллективной безопасности 1995 года предусматривается **создание коалиционных (объединенных) группировок войск (сил)**, которые должны предотвратить и отразить возможную агрессию или вооруженное нападение, защищать суверенитет и территориальную целостность государств – участников Договора. В случае совершения акта агрессии против любой из стран-членов, формирования региональной группировки войск одного региона коллективной безопасности по просьбе одной или нескольких сторон могут участвовать в отражении агрессии в другом регионе коллективной безопасности.

---

[6] Бордюжа: силы ОДКБ во внутренних делах использоваться не будут / РИА «Новости», 24 мая 2005 г. // Официальный сайт РИА «Новости» http://www.rian.ru/politics/cis/20050524/40407220.html

[7] Акаев не принял предложения о содействии от ОДКБ / РИА «Новости», 29 марта 2005 г. // Официальный сайт РИА «Новости» http://www.rian.ru/politics/cis/20050329/39589403.html

[8] Никольский А. Полезная неудача // Власть/Деньги. – 2005. – № 60 (1342). – 6 апреля.

[9] Ф. Кулов выступает за расширение полномочий ОДКБ: «События в Андижане заставляют нас говорить о том, что нам надо сплотиться» // ИА « КАБАР ». – 2005. – 31 мая.

В рамках ОДКБ существует три региона коллективной безопасности, в которых и должны быть сформированы коалиционные группировки: Восточноевропейская (Россия –Белоруссия), Кавказская (Россия – Армения), Центральноазиатская (Россия плюс страны ЦА – члены ОДКБ). Подобная географическая разновекторность часто позволяет экспертам говорить об отсутствии единой системы безопасности и выдвигать предложения о развитии военных связей России с Белоруссией и Арменией на двусторонней основе, а не в рамках ОДКБ, которая основную деятельность разворачивает в последние годы на центральноазиатском направлении. Для таких высказываний есть свои основания. Так, региональная группировка войск на российско-белорусском направлении была создана на двусторонней основе, хотя и действует также в рамках ДКБ/ОДКБ: в 1997 году было подписано соглашение о совместном обеспечении региональной безопасности между Россией и Белоруссией[10], а 27 июня 2000 года принято постановление Высшего Государственного совета Союзного государства о создании региональной группировки войск.

Кавказская группировка также формировалась на двусторонней основе: 27 августа 2000 года было подписано Соглашение между РФ и РА по вопросам совместного планирования, применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности[11], которое является правовой основой для создания объединенной группировки войск Армении и России «для решения задач совместной обороны под единым командованием» (ст.1). При этом следует отметить, что и соглашение России с Белоруссией 1997 года, и соглашение России с Арменией 2000 года все же имеют отсылку к ДКБ в преамбуле.

Региональная безопасность на центральноазиатском направлении также длительное время обеспечивалась на основе двусторонних соглашений между Россией и Казахстаном, Россией и Таджикистаном, Россией и Киргизией. Однако активизация боевиков Исламского движения Узбекистана на территориях Узбекистана и Киргизии в 1999 и 2000 годах подтолкнула Россию и страны Центральной Азии к заключению многосторонних соглашений, в частности к созданию Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) для Центральноазиатского региона коллективной безопасности, которые были сформированы к 1 августа 2001 года (по одному батальону от Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана). Считается, что именно создание КСБР привело летом 2001 года к заметному спаду активности действий бандформирований в отношении центральноазиатских государств – участников ДКБ по сравнению с предыдущими годами. В 2004 году численность КСБР была увеличена до 10 батальонов. С 2004 года подразделения КСБР проводят ежегодно командно-штабные

[10] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере, г. Минск, 19 декабря 1997 г. // Информационное агентство Союзного государства Беларуси и России «Союз-инфо» http://www.soyuzinfo.ru/ru/juridical_library/statutory_acts/index.php?id4=32&usage4=2

[11] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования, применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности , г. Сочи, 27 сентября 2000 г. // Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности «Предпринимательское право» http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_16345.html

учения «Рубеж». Открытая осенью 2004 года российская военная база в городе Канте (Киргизия) представляет собой авиационный компонент КСБР. Кстати, именно КСБР должны составить основу Объединенной группировки войск в Центральноазиатском регионе.

Проблематика нераспространения. Со ст. 4 ДКБ связана еще одна важная особенность: поскольку речь идет о коллективной обороне, то Россия фактически обещает предоставить странам-членам ОДКБ «ядерный зонтик» на случай агрессии с применением ОМУ против них, или же, по выражению заместителя Генерального секретаря ОДКБ В. Семерикова, «стратегические ядерные силы Российской Федерации выполняют функцию сдерживания от возможных попыток осуществления агрессивных намерений против всех государств, входящих в ОДКБ»[12]. Однако 8 сентября 2006 года в г. Семипалатинск Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения и Казахстан подписали Договор о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), согласно которому они берут на себя обязательства по запрету производства, приобретения и размещения ядерного оружия и его компонентов или других ядерных взрывных устройств на своих территориях[13]. Идея подписания такого договора была предложена президентом Узбекистана Исламом Каримовым еще в 1993 году, затем текст документа долгие годы согласовывался. Несмотря на поддержку Договора со стороны ООН и МАГАТЭ, его подписание в 2006 году бойкотировали три из пяти «официальных» ядерных держав – США, Франция, Великобритания, Россия, – которые должны были поставить свои подписи под протоколом о гарантии странам-участникам ЗСЯО о неприменении против них ядерного оружия (такие гарантии даны участникам уже существующих ЗСЯО). Связана такая позиция западных стран именно со ст. 4 ОДКБ и со ст. 12 самого Договора о ЗСЯО, в которых признается приоритетность «старых обязательств» стран. По Договору о ЗСЯО в Центральной Азии страны-члены оставили за собой право на транзит ядерного оружия через свою территорию в случае особых обстоятельств. Следует отметить, что подобное право оставляют за собой и участники других ЗСЯО, например, Пелиндабской, охватывающей Африку.

Четыре из пяти стран, подписавших Договор о ЗСЯО, являются членами ОДКБ. Согласно нормам международного права, более поздние договоры имеют преимущество над более ранними. Однако Россия заявила, что отдает приоритет ДКБ, то есть оставляет за собой право защищать своих союзников всеми средствами. Таким образом, российское ЯО может «транзитом» попасть на территорию стран ЦА, а, подписав протокол к договору о ЗСЯО, США, Франция и Великобритания не имели бы право нанести ответный удар по этому оружию

[12] Литовкин В. За спиной ОДКБ – стратегические ядерные силы России / Независимое военное обозрение, 23 апреля 2007 г. // http://nvo.ng.ru/forces/2007-04-20/1_odkb.html

[13] Договор о создании безъядерной зоны в Центральной Азии подписан в Семипалатинске / Интерфакс-Казахстан, 8 сентября 2006 г. // http://www.interfax.kz/?lang=rus&int_id=10&function=view&news_id=1424

в случае конфликта, скажем, с Россией. Это реальное противоречие между Договором ДКБ и Договором о ЗСЯО не снято до сих пор[14].

Объединенная система ПВО. Также к сфере традиционного военного сотрудничества следует отнести проблему создания **объединенной системы ПВО стран ОДКБ**. Как известно, в настоящее время Объединенная система (ОС) ПВО существует на базе СНГ, а не ОДКБ. Но фактически из 10 входящих в ОС ПВО стран Содружества активное участие в сотрудничестве и совместных учениях принимают только государства ОДКБ. Именно поэтому Организация планирует усилить взаимодействие и создать собственную систему ПВО на принципах совместного применения сил и средств в едином воздушном пространстве, под единым управлением, с применением общей инфраструктуры, по единому замыслу и плану[15]. Планируется создание трех региональных группировок ПВО – российско-белорусской, российско-армянской и российско-центральноазиатской. Командно-штабное учение вооруженных сил России и Белоруссии «Щит Союза-2006»[16], на котором отрабатывались в том числе и вопросы взаимодействия в рамках системы ПВО, уже проводилось как учение региональной группировки войск одновременно в рамках Союзного государства и ОДКБ[17]. В то же время, учения ВВС и ПВО «Боевое содружество» пока еще проводятся под эгидой СНГ.

Однако на пути создания единой системы ПВО ОДКБ могут возникнуть препятствия, связанные с политикой отдельных стран-членов. В частности, Казахстан занимает особую позицию по вопросу проведения совместных учений объединенной системы ПВО СНГ, что в дальнейшем может отразиться и на его позиции по отношению к учениям в рамках ОС ПВО ОДКБ. С 2001 года Казахстан предлагает проводить учебные стрельбы на своем полигоне Сары-Шаган (бывший советский полигон), а не на российском полигоне Ашулук, который по площади значительно меньше казахстанского[18]. Поскольку учения ОС ПВО СНГ продолжили проводить на Ашулуке, Казахстан с 2001 года демонстративно участвует в них лишь в качестве наблюдателя, проводя свой этап учений на полигоне Сары-Шаган.

С другой стороны, среди членов ОДКБ есть страны, для которых сотрудничество в сфере ПВО является приоритетным, в частности, речь идет об Армении, опасающейся угрозы со стороны военно-

---

[14] Подробнее о подписании Договора о создании ЦАЗСЯО и связанных с ним противоречиях и проблемах см.: Ахтамзян И., Кутнаева Н. О подписании Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии // Индекс безопасности. Том 13. – 2007. – № 1 (81). – С. 131–136.

[15] Стрешнев Р. Интегральное исчисление безопасности / Красная звезда, 22 июня 2005 г. // Портал «ЦентрАзия» http://centrasia.org/newsA.php4?st=1119416820

[16] Подробно о российско-белорусских учениях «Щит Союза-2006» см.: Плугатарёв И. ОДКБ будет защищать трубопроводы / Независимое военное обозрение НГ, 16 июня 2006 г. // http://www.ng.ru/cis/2006-06-16/8_odkb.html

[17] О командно-штабном учении Вооруженных Сил «Щит Союза–2006» / Пресс-релиз Посольства РБ в России, 14 июня 2006 г. // http://www.embassybel.ru/press/soft/2006/06/14/8454/

[18] Мухин В. Зенитчики учатся в Казахстане / Независимая газета, 6 сентября 2001 г. // http://www.ng.ru/cis/2001-09-06/5_kazahstan.html

воздушных сил члена НАТО Турции: с 1999 года ведется совместное боевое дежурство сил ПВО и авиации России и Армении[19].

Военно-техническое сотрудничество и совместная подготовка кадров. В июне 2000 года в Москве главы правительств государств-участников ДКБ подписали Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ, в соответствии с которым предусматриваются льготные поставки для национальных воинских формирований, выделенных в состав многосторонних группировок коллективной безопасности. В 2003 году на сессии СКБ в Душанбе было принято важное для российских союзников по ОДКБ решение о распространении льготного режима на поставки вооружений и военной техники *всем вооруженным силам* государств-участников Договора, а не только частям, являющимся компонентами КСБР или региональных группировок войск. В настоящее время военно-техническое сотрудничество осуществляется в соответствии с подписанной 23 июня 2005 года на сессии СКБ в Москве Концепцией Программы военно-технического сотрудничества (ВТС) на период 2006–2010 годы, которая предусматривает закупку, модернизацию, ремонт, эксплуатацию и утилизацию военной техники, а также совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Все государства-члены ОДКБ начали получать вооружения и военную технику по внутренним российским ценам, начиная с 1 января 2004 года. Отметим, что остальные государства СНГ не пользуются такими льготами. Закупки вооружений странами ОДКБ включаются в гособоронзаказ. В 2005 году сумма заказов стран-членов ОДКБ на российское вооружение по льготной программе составила 13 млн долларов, в 2006 году она увеличилась до более чем 20 млн[20].

Вместе с тем, несмотря на указанную Программу ВТС, все союзники России по ОДКБ диверсифицируют направления своего военного и военно-технического сотрудничества, заключая соглашения, в первую очередь, с США, а также с Китаем, Турцией, Индией, Польшей, Украиной. Часто эти страны поставляют новые или подержанные вооружения на бесплатной основе, чтобы привязать получателей помощи к своим военным платформам. Россия не всегда имеет возможность конкурировать с ними, хотя в ноябре 2006 года министр обороны РФ Сергей Иванов заявил, что Россия будет оказывать странам-членам ОДКБ военно-техническую помощь в виде прямых поставок вооружений и военной техники, а также обучения военных кадров на бесплатной основе в военных вузах России[21]. В настоящее время ведется работа над договоренностями о льготных поставках спецсредств и спецтехники правоохранительным органам

[19] В контексте проблем региональной безопасности / Военно-промышленный курьер. 8–14 июня 2005 г. № 20 (87) // http://www.vpk-news.ru/save.asp?pr_sign=archive.2005.87.articles.conception_01

[20] Литовкин В. За спиной ОДКБ – стратегические ядерные силы России / Независимое военное обозрение, 23 апреля 2007 г. // http://nvo.ng.ru/forces/2007-04-20/1_odkb.html

[21] Россия будет оказывать военно-техническую помощь членам ОДКБ / РИА «Новости», 22 ноября 2006 г. // http://www.rian.ru/society/20061122/55901951.html

и спецслужбам[22]. Для России важно, чтобы ее союзники по ОДКБ сохранили именно российскую военную платформу, для чего и было принято соглашение о льготных ценах.

Кроме ВТС, в рамках ОДКБ развивается и **военно-экономическое сотрудничество (ВЭС)**, целью которого является возрождение связей между ВПК стран-членов Организации. По словам заместителя Генерального секретаря ОДКБ В. Семерикова, «налаживание в полном объеме военно-экономического сотрудничества позволило бы в перспективе создать в формате Организации единый оборонно-промышленный комплекс, который станет важным цементирующим звеном в интеграционных усилиях государств-членов ОДКБ»[23]. Для реализации данных целей в начале 2006 года Межгосударственная комиссия по военно-экономическому сотрудничеству (МК ВЭС)[24] была переведена решением глав государств из состава СНГ в состав ОДКБ для повышения эффективности комиссии, так как, по мнению глав государств, она может быть работоспособной только в рамках ОДКБ. В начале 2008 года при МК ВЭС был создан Деловой Совет, в состав которого входят руководители крупнейших предприятий военно-промышленного комплекса государств-членов ОДКБ.

Подготовка военных кадров. Следует отметить, что обучение военнослужащих стран СНГ в России началось еще в 1996 году, однако подготовка кадров осуществлялась либо на платной основе, либо на льготной, что приводило к взаимозачетам (долг за содержание обучающихся списывался в счет долга России за аренду военных объектов на территории направляющих стран), в результате чего военные вузы получали не весь объем средств[25]. В 1998 году было подписано Соглашение о развитии сотрудничества в области подготовки военных кадров в рамках СНГ, которое, однако, носит общий характер и льгот не предусматривает. В рамках ОДКБ попытались изменить эту систему, повысив ее привлекательность для направляющих стран, но увеличив финансовую нагрузку на принимающую сторону[26]. В июне 2005 года было подписано **Соглашение о подготовке военных кадров государств-членов ОДКБ**. Подготовка военных кадров осуществляется в установленных военно-учебных заведениях, 45 из которых находится в России, шесть – в Беларуси, три – в Казахстане, одно – в Армении и одно – в Киргизии. Подготовка может проводиться на *безвозмездной* основе, когда все средства на обучение и содержание выделяет

[22] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20070118/41627762.html

[23] Деятельность ОДКБ в сфере военно-экономического сотрудничества // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

[24] Создана в 1994 году, фактически не приступила к работе. В 2001 году ее деятельность пытались возобновить решением Совета глав правительств шести стран СНГ, входящих в ДКБ.

[25] Кускова С. Ратификация проблем не убавила / Военно-промышленный курьер, 6 декабря 2006 г., № 47 // httw.vpk-news.ru/save.asp?pr_sign=archive.2006.163.articles.chronicle_04 p://ww

[26] Однако это не повлияло на высокую заинтересованность в осуществлении программы льготного обучения с российской стороны, которая выделила значительные средства на ее реализацию еще до ее ратификации всеми странами-членами.

принимающая сторона. По словам заместителя генерального секретаря ОДКБ В. Семерикова, подобного соглашения нет ни в одной международной организации[27]. Также обучение может проводиться на *льготной* основе, когда принимающая сторона платит только за обучение, и *платной* основе.

Россия ежегодно предоставляет квоту на 800 мест в своих военных вузах. В 2003 году в вузах Министерства обороны России проходили обучение 159 военнослужащих из стран ОДКБ, в 2004 году – 388 человек, в 2005/2006 учебном году – 795, из которых больше половины проходили обучение на безвозмездной основе, остальные – на льготной[28], к концу 2006 года обучение проходили более 2,5 тыс. военнослужащих, включая набор предыдущего года[29].

Помимо обучения военнослужащих, существует договоренность с Генеральным штабом ВС Российской Федерации об организации подготовки по проблемам безопасности для представителей органов исполнительной власти государств-членов ОДКБ на базе Академии Генерального штаба. Также совместно с Министерством внутренних дел России на базе учебного центра МВД была организована подготовка специалистов в области миротворческой деятельности, борьбы с терроризмом и наркотрафиком[30].

Именно ВТС, а также обучение военнослужащих остаются для многих стран ОДКБ едва ли не приоритетным направлением сотрудничества в рамках Организации. Многие эксперты еще на этапе формирования ОДКБ (2002 год) указывали на то, что одним из наиболее привлекательных направлений сотрудничества для стран ЦА в ОДКБ является ВТС[31]. Такое положение дел верно до сих пор. О привлекательности военно-технического сотрудничества говорит и тот факт, что взаимодействующий с ОДКБ в рамках Контактной группы Афганистан запросил в первую очередь помощь, связанную с восстановлением боевой техники и подготовкой кадров для афганской армии (80 % всей запрошенной помощи, по оценке Н. Бордюжи[32]).

Миротворчество. Организация ДКБ создает миротворческий потенциал, использовать который предполагается с соответствующих санкций Совета Безопасности ООН как на территории государств

---

[27] В России 45 учебных заведений занимаются обучением военнослужащих ОДКБ / Агентство национальных новостей, 30 ноября 2006 г. // http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=56569

[28] Там же.

[29] В российских военных вузах учатся почти 2,5 тыс. граждан стран ОДКБ / Пресс-служба Организации ИНТЕРФАКС – АВН, 28 ноября 2006 г. // http://www.interfax.ru/r/B/sng/14.html?id_issue=11628713

[30] О встрече Президента России В.В. Путина с Генеральным секретарем Организации Договора о коллективной безопасности Н.Н. Бордюжей 10 июня 2005 года // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

[31] См., например: Эсенов М. Антитеррористическая кампания Запада в Афганистане и ее влияние на систему региональной безопасности в Центральной Азии / Выступление на конференции «Российская Западная Сибирь и Центральная Азия: новая региональная идентичность, экономика, безопасность», г. Белокуриха, Алтайский край, 24–25 мая 2002 г. // http://www.ca-c.org/datarus/esenov.barnaul.shtml; Ашимбаев М.С. Безапасность Казахстана на современном этапе. Статьи, интервью, выступления. – Алматы: КИСИ, 2002. – С. 81.

[32] Страны ОДКБ помогут в становлении афганской армии – Бордюжа / ИНТЕРФАКС, 14 мая 2007 г. // http://www.interfax.by/node/1014113

ОДКБ, СНГ, так и за их пределами. Согласование соответствующих документов (концепция миротворческой деятельности, планы создания Коллективных миротворческих сил) продолжалось три года, до их принятия в октябре 2007 года, что было связано с отсутствием консенсуса среди государств-членов относительно необходимости развивать это направление. По словам Н. Бордюжи, на этот счет существуют «принципиальные, идеологического характера расхождения»[33]. Возможно, это связано с тем, что некоторые государства-члены ОДКБ вполне устраивает ситуация, сложившаяся в сфере миротворчества в СНГ, когда основное бремя урегулирования конфликтов брала на себя Россия. В ОДКБ же речь идет о «разделении труда» между странами-участницами.

Например, возникает вопрос: будет ли Казахстан участвовать в возможных миротворческих операциях под эгидой ОДКБ? По словам министра обороны Казахстана Д. Ахметова, «Казахстан, возможно, будет принимать участие в миротворческих операциях только под эгидой ООН», так как такая норма прописана в новой военной доктрине Республики[34]. В связи с этим в настоящее время в Казахстане ведется подготовка специальной миротворческой бригады, которая должна быть адаптирована к мировым стандартам, в частности к стандартам НАТО[35].

Белоруссия в целом поддерживает создание миротворческого контингента ОДКБ[36]. Однако, как отметил один из руководителей белорусского парламента Н.Чергинец, «представители белорусских Вооруженных Сил будут участвовать в миротворческих операциях только по согласованию с ООН в рамках международного права». Отвечая на вопрос о возможности участия белорусских военнослужащих в военных операциях за пределами Белоруссии, он отметил, что применение Вооруженных Сил Белоруссии в южной зоне ОДКБ исключено[37]. Таким образом, вопрос о возможных зонах проведения потенциальных совместных миротворческих операций ОДКБ остается открытым.

---

[33] Мы с НАТО действуем на одном поле / Военно-промышленный курьер, 8 сентября – 4 октября 2005 г., № 36 (103) // http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2005.103.articles.names_01

[34] Казахстанские военные будут участвовать в миротворческих операциях только под эгидой ООН – министр обороны // ИНТЕРФАКС – Казахстан. – 2007. – 25 июня.

[35] Следует отметить, что уже с августа 2003 года в операции в Ираке принимает участие казахстанский инженерно-саперный отряд, который проводит разминирование и доставляет воду местному населению.

[36] Белорусская сторона поддерживает создание миротворческого контингента ОДКБ / Пресс-релиз Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации, 31 августа 2007 г. // http://www.embassybel.ru/news/policy/2007/08/31/14176/

[37] Там же.

2. Сотрудничество государств-членов ДКБ/ОДКБ в противодействии «новым» вызовам и угрозам безопасности

Сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом. Государства-члены ДКБ/ОДКБ столкнулись с угрозой терроризма и экстремизма задолго до событий 11 сентября 2001 года, после которых борьба с названными угрозами приобрела глобальный масштаб. Основная часть «новых» вызовов и угроз (терроризм, экстремизм, наркотрафик) для стран ОДКБ исходит с территории Афганистана. Движение «Талибан» захватило власть в этой стране в 1996 году, однако ситуация начала дестабилизироваться еще раньше – с 1992 года после падения режима Наджибуллы. То есть афганская угроза существовала «фоном» с момента подписания ДКБ. После вторжения исламистских боевиков на территорию Киргизии и Узбекистана в 1999 и 2000 годах участники ДКБ решили предпринять конкретные меры, которые позволили бы избежать повторения этих событий, в результате чего осенью 2000 года было принято решение о создании **Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР)**. Они составили основу будущей региональной группировки войск в ЦА, то есть изначально были предназначены, прежде всего, для обеспечения военной безопасности. Однако реально КСБР ЦАР используются и как сдерживающая сила против экстремистских сил, о чем говорят и сценарии учений КСБР, которые будут рассмотрены далее.

С 2004 года подразделения КСБР проводят **оперативно-тактические учения «Рубеж»**. При проведении учений руководство ОДКБ учитывает обстановку в регионе и реагирует на изменение характера угроз безопасности, которые в последние несколько лет приобретают внутриполитический характер. Например, в 2005 и 2006 годах в сценариях «Рубежа» присутствовал такой элемент, как «недовольство местного населения результатами выборов, чем спешат воспользоваться вторгающиеся с территории Афганистана боевики, которые стремятся создать в ЦА исламский халифат»[38].

В июне 2006 года, как отмечалось выше, в состав ОДКБ вернулся Узбекистан на фоне резкого ухудшения его отношений с США после андижанских событий мая 2005 года, за которым последовало закрытие американской военной базы в Ханабаде. Одной из причин возвращения можно считать надежду на помощь ОДКБ в случае повторения попыток «революции». Данный вопрос является принципиальным и для других стран ОДКБ, которые во многом воспринимают свое участие в данной Организации как гарантию безопасности и сохранения суверенитета.

В то время, как в рамках ОДКБ отрабатываются технические **возможности военного противодействия смене режимов** в странах региона, остается открытым вопрос: будет ли в случае необходимости принято соответствующее политическое решение, и в какой форме оно будет

[38] Сафронов И. Бишкек времен Фрунзе. На примере Киргизии военных СНГ обучают контрреволюционной борьбе / Коммерсант-Ъ, 4 апреля 2005 г. // http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=560200

выполнено? С правовой точки зрения ОДКБ – прежде всего организация коллективной обороны против внешнего вмешательства. Она не призвана вмешиваться во внутренние дела государств, о чем заявил Генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа после событий в Киргизии и Узбекистане. Если в настоящее время центральноазиатское направление является для ОДКБ лишь одним из векторов ее уставной деятельности, то в случае усиления противоречий с США и НАТО есть вероятность того, что Организация ДКБ может пойти на проведение целенаправленной политики поддержки существующих режимов в ЦА. Однако, как на это уже обращалось внимание, решение об использовании силового сценария для поддержки стабильности в государствах региона может отрицательное сказаться на восприятии ОДКБ на международной арене, что ограничит возможность установления официальных контактов этой Организации с НАТО и ЕС (об этом подробнее будет сказано далее).

Контртеррористические мероприятия в рамках ОДКБ проводятся не только на центральноазиатском направлении. Так, в сентябре 2006 года прошли совместные российско-армянские учения «Атом Антитеррор-2006», которые включали в себя войсковую операцию по блокированию и уничтожению диверсионно-террористических групп, а также проведение спецоперации по освобождению заложников и нейтрализации террористов на объектах атомной энергетики. В качестве наблюдателей присутствовали представители из США, Франции, Германии, Великобритании, Греции, стран СНГ, Антитеррористического подразделения секретариата ОБСЕ, контртеррористического комитета Совета Безопасности ООН, Управления ООН по наркотикам и преступности и Региональной антитеррористической структуры ШОС. В организации учений принимали участие Антитеррористический центр (АТЦ) СНГ и Объединенный штаб (ОШ) ОДКБ[39]. Под эгидой ОДКБ 24–25 апреля 2007 года Белоруссия провела контртеррористическое учение «Ликвидация чрезвычайных ситуаций, создавшихся в результате террористического акта». Подобное учение в рамках ОДКБ было проведено впервые[40].

Планируется также **дальнейшая институционализация** деятельности ОДКБ по борьбе с терроризмом и экстремизмом. В феврале 2007 года руководство Организации сообщило о своих планах по созданию **Контртеррористического комитета** (КТК) в составе руководителей министерств внутренних дел, органов безопасности, разведок и пограничных служб. Для оперативного реагирования на экстремистские угрозы также планируется сформировать **Коллективные региональные антитеррористические силы** ОДКБ[41] во всех трех регионах

[39] Руководитель АТЦ СНГ считает, что для предотвращения угрозы масштабных терактов в мире необходимо устранить социально-политические конфликты // РИА «Новости». – 2006. – 27 сентября.

[40] Николай Бордюжа высоко оценивает инициативу Беларуси о проведении контртеррористического учения / БЕЛТА, 10 апреля 2007 г. // http://www.belta.by/ru/news/archive?date=10_04_2007&page=2&id=148249

[41] ОДКБ планирует создать Антитеррористический комитет – Николай Бордюжа / РИА «Новости», 13 февраля 2007 г. // http://www.rian.ru/society/20070213/60659625.html

коллективной безопасности – Восточноевропейском, Кавказском и Центральноазиатском.

ОДКБ развивает **международные контакты** в сфере борьбы с терроризмом. Представители ОДКБ регулярно участвуют в заседаниях КТК Совета Безопасности ООН, ведется проработка конкретных направлений сотрудничества с Исполнительным директоратом КТК. На Московской сессии СКБ 5 сентября 2008 года был принят План коллективных действий государств-членов ОДКБ по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2008–2012 годы.

Также ОДКБ активно взаимодействует с ОБСЕ, в частности, с Антитеррористическим управлением, Форумом по сотрудничеству в области безопасности, Центром ОБСЕ по предотвращению конфликтов. Налажены контакты с АТЦ СНГ и Региональной антитеррористической структурой (РАТС) ШОС. Также следует упомянуть еще одну структуру, в которой ОДКБ активно участвует в качестве наблюдателя, – это созданная в 2004 году Евразийская группа (ЕАГ) по противодействию легализации преступных доходов и финансирования терроризма. В ЕАГ входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, КНР, Узбекистан.

Деятельность ОДКБ по формированию международного заслона распространению наркотиков. Согласно докладу Управления ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступлений за 2007 год, в 2006 году 92 % героина в мире производилось из сырья, выращенного в Афганистане, в 2007 году эта доля достигла 93 %. К сожалению, не оправдались ожидания, что после проведения контртеррористической операции в Афганистане удастся сократить производство наркотиков. Уровень 2001 года, когда талибы сами решили начать борьбу с выращиванием опиумного мака, остается недостижимым.

Проблема борьбы с наркотрафиком весьма остро стоит для центральноазиатских членов ОДКБ и России, а также Белоруссии, через которую наркотики идут дальше в Европу. Однако следует отметить, что поток наркотиков идет не только из Афганистана в Европу: на территории Белоруссии, России и даже Центральной Азии были перехвачены синтетические наркопрепараты, изготовленные в Европе[42].

В рамках ОДКБ с 2003 года ежегодно проводятся **комплексные оперативно-профилактические операции «Канал»,** которые были начаты в контексте реализации Плана мероприятий по выполнению решений СКБ от 23 апреля 2003 года по борьбе с наркоугрозой, исходящей извне. В данном Плане были поставлены задачи развития сотрудничества по борьбе с наркотрафиком в политической сфере, в области пограничной политики, подготовки кадров и научных исследований, в правовой сфере и по линии информационного противодействия.

[42] Выступление заместителя Генерального секретаря ОДКБ Т.И. Бузубаева на Конференции ОБСЕ по борьбе с незаконными наркотиками, г. Вена, Хофбург, 28–29 июня 2007 г. // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

Целью операций «Канал» является выявление и блокирование каналов нелегальной транспортировки наркотиков и их прекурсоров по «Северному маршруту» (через страны ЦА и Россию в Европу).

Таблица. Результаты проведения операций «Канал»

	Канал-2003	Канал-2004	Канал-2005	Канал-2006 (2 этапа)	Канал-2007 (2 этапа)	Канал-2008 (2 этапа)
Изъято наркотиков и наркосодержащих препаратов	1974 кг	10 702 кг	11 251,7 кг	23 993,5 кг плюс около 540 тонн прекурсоров	27 815,2 кг наркотических средств и психотропных веществ, в том числе 1 161,6 кг героина и более 6 тонн гашиша	Более 30 т наркотиков, в том числе 3,4 тонны героина,11,7 тонны гашиша, 1,6 тонны кокаина
Наблюдатели		Азербайджан, Иран, Узбекистан, Китай, Украина, Пакистан	Азербайджан, Иран, Узбекистан, Китай, Украина, Пакистан	Азербайджан, Иран, Китай, Монголия, США, Узбекистан, Украина, Латвия, Литва, Польша, Финляндия, Эстония	Азербайджан, Афганистан, Иран, Китай, Латвия, Литва, Монголия, Польша, США, Туркмения, Украина, Эстония, представители Интерпола	Азербайджан, Боливия, Иран, Испания, Италия, Колумбия, Китай, Латвия, Литва, Монголия, Пакистан, Польша, США, Украина, Финляндия и Эстония

Таблица составлена по материалам пресс-службы Секретариата ОДКБ.

В 2007 году в операции «Канал» впервые были использованы материалы финансовых разведок, что стало первым шагом в направлении создания финансовых поясов безопасности вокруг Афганистана.

В декабре 2004 года был утвержден План мероприятий по координации деятельности государств-членов ОДКБ в вопросах постконфликтного обустройства Афганистана, где содержался отдельный раздел, посвященный борьбе с афганским наркотрафиком. В ноябре 2005 года Совет министров иностранных дел (СМИД) ОДКБ утвердил Положение о Рабочей группе по Афганистану, основными направлениями деятельности которой являются, в том числе, и выработка рекомендаций по противодействию наркотрафику. В январе 2006 года в Кабуле приступила к работе миссия Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), которая будет помогать при проведении операций «Канал». После визита рабочей группы ОДКБ в Афганистан в марте 2007 года было объявлено о планах ОДКБ превратить антинаркотическую операцию «Канал» в постоянно действующую региональную программу[43], что должно повысить эффективность проводимых мероприятий. Соответствующее решение было принято на Московской сессии СКБ в сентябре 2008 года. Следует отметить, что Международный Комитет ООН по контролю над наркотиками в своем опубликованном в 2008 году докладе при-

[43] Там же.

знает операцию «Канал» самой крупномасштабной и эффективной в противодействии афганскому наркотрафику[44].

В июне 2005 года было принято решение о создании **Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков** (КСОПН) государств-членов ОДКБ. При КСОПН созданы рабочие группы по сотрудничеству в области оперативно-розыскной деятельности, подготовки кадров и вопросам обмена информационными ресурсами. В рамках ОДКБ был создан Объединенный банк данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

ОДКБ развивает и **международные контакты** в сфере противодействия наркотрафику. Так, 5 апреля 2006 года в Вене был подписан Протокол о сотрудничестве между Секретариатом ОДКБ и Управлением ООН по наркотикам и преступности, между структурами налажены рабочие контакты, организован регулярный обмен информацией. Протоколом предусмотрены обмен информацией, открытыми правовыми документами и рекомендациями по представляющим взаимный интерес вопросам, сотрудничество в разработке и реализации совместных проектов и программ. Также существует взаимодействие ОДКБ с Региональным узлом связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации и непосредственно Секретариатом этой организации.

Существует система совместной подготовки кадров антинаркотических подразделений правоохранительных органов и специальных служб государств-членов ОДКБ.

Совместное реагирование на чрезвычайные ситуации и техногенные катастрофы. По словам Генерального секретаря ОДКБ Н. Бордюжи, ОДКБ развивается в сторону универсальной организации, которая должна иметь возможности реагирования не только на военные или террористические угрозы, но и на чрезвычайные ситуации и катастрофы. Цунами в Юго-Восточной Азии в 2004 году, ураган «Катрина» в США в 2005 году наглядно показали возможные последствия крупномасштабных природных катастроф. Именно поэтому для предупреждения и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф в рамках ОДКБ в октябре 2007 года был создан Координационный совет по чрезвычайным ситуациям и разрабатываются планы по созданию Коллективных сил чрезвычайного реагирования[45]. По словам Н. Бордюжи, странам ОДКБ необходима также коллективная система получения информации о возможных катастрофах, что позволит делать совместные прогнозы[46].

---

[44] Антинаркотическая операция «Канал», проводимая ОДКБ, признается ООН самой крупномасштабной и эффективной в противодействии афганскому наркотрафику / Пресс-служба Секретариата ОДКБ // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

[45] ОДКБ планирует создать Антитеррористический комитет – Николай Бордюжа / РИА «Новости», 13 февраля 2007 г. // http://www.rian.ru/society/20070213/60659625.html

[46] Глава Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызстана рассказал Генеральному секретарю ОДКБ обо всех проблемах своего ведомства / ИА «24.kg», 21 мая 2007 г. // http://www.24.kg/community/2007/05/21/53611.html

Коллективные силы чрезвычайного реагирования будут формироваться по схеме, отработанной на КСБР: в мирное время подразделения коллективных сил подчиняются национальному командованию, а при необходимости выделяются под конкретную группировку для реагирования на конкретную ситуацию (по такому же принципу планируется создание миротворческих подразделений). Таким образом, содержание этих сил будет финансироваться из национальных бюджетов, в случае же проведения совместных операций вопросы финансирования будут решаться отдельно. Как конкретно – пока неизвестно[47]. Разработка юридических и практических аспектов создания Коллективных сил чрезвычайного реагирования начата в 2007 году[48]. Предполагается, что помимо непосредственно спасателей, Коллективные силы чрезвычайного реагирования ОДКБ должны включать полицейские подразделения для контроля над ситуацией в зоне поражения, а также санитарно-эпидемиологические подразделения на случай крупных эпидемий. В ближайшее время в рамках ОДКБ будет также налажена совместная подготовка кадров по линии МЧС, хотя вопрос о финансировании обучения пока не решен[49].

Сотрудничество в сфере противодействия нелегальной миграции. Еще одним направлением сотрудничества стран ОДКБ, согласно Уставу Организации, является противодействие **нелегальной миграции** *из третьих стран*. Регулированием *внутренней трудовой миграции* на территории стран-членов ОДКБ занимается схожий по составу ЕврАзЭС, а также национальные миграционные службы.

Первая совместная операция стран-членов ОДКБ по противодействию незаконной миграции граждан третьих стран была проведена ОДКБ в мае–июне 2006 года. Незаконные мигранты, чаще всего пересекавшие границы пространства ОДКБ, оказались гражданами Афганистана, Китая, Вьетнама, Пакистана, Турции, Ирана, ОАЭ. В ходе операции к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства привлекли более 28 тыс. человек; удалось пресечь деятельность ряда преступных транснациональных группировок по организации торговли людьми; поставкам оружия, взрывчатых веществ и наркотиков; были выявлены новые каналы нелегальной миграции в государства-члены ОДКБ[50].

ОДКБ также взаимодействует по вопросу нелегальной миграции с международными структурами: в июле 2006 года Секретариат ОДКБ подписал Протокол о сотрудничестве с Администрацией Международной организации по миграции (МОМ). Данный документ предпо-

---

[47] Литовкин В. ОДКБ и ШОС – в одной упряжке / РИА «Новости», 19 июня 2006 г. // http://www.rian.ru/analytics/20060619/49717716.html

[48] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20070118/41627762.html

[49] Глава Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызстана рассказал генеральному секретарю ОДКБ обо всех проблемах своего ведомства // ИА «24.kg», 21 мая 2007 г. http://www.24.kg/community/2007/05/21/53611.html

[50] В Секретариате Организации Договора о коллективной безопасности подвели итоги совместной операции государств-членов ОДКБ по противодействию незаконной миграции / Пресс-релиз Секретариата ОДКБ // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

лагает сотрудничество по развитию правовой и организационной базы в сфере борьбы с незаконной миграцией, включая борьбу с торговлей людьми, участие в совместных проектах и совершенствование системы подготовки кадров правоохранительных органов и миграционных служб государств-членов ОДКБ.

3. Международно-политическое измерение деятельности ОДКБ

Координация внешнеполитической деятельности стран ОДКБ. Важным направлением деятельности ОДКБ, помимо военно-политической составляющей и борьбы с новыми вызовами и угрозами, является координация внешнеполитической деятельности, которая предполагает согласование внешнеполитических позиций, в основном по проблемам региональной и международной безопасности[51]. Общая позиция, как правило, выражается в заявлениях (декларациях) глав государств ОДКБ или в выступлениях от имени ОДКБ на трибунах международных организаций. Например, на консультациях, предшествующих совещаниям Генерального секретаря ООН с руководителями региональных межгосударственных организаций, обычно происходят встречи представителей стран-членов ОДКБ для координации их внешнеполитического курса. В рамках сессий Генеральной Ассамблеи ООН страны ОДКБ часто распространяют в качестве рабочих документов заявления от имени Организации: например, заявление ОДКБ по борьбе с международным терроризмом в декабре 2003 года[52].

В ходе обсуждения афганской проблемы в Совете Безопасности ООН в марте 2007 года Постоянный представитель Белоруссии при ООН от имени ОДКБ изложил предложения Организации сместить акцент с военной и гуманитарной помощи на решение социально-экономических проблем, отметив, что страны ОДКБ уже оказывают такую помощь, поставляя в Афганистан электроэнергию (Узбекистан и Таджикистан) и помогая в восстановлении дорог и мостов (Узбекистан)[53].

---

[51] Правовая основа согласования внешнеполитических позиций закреплена в Положении о порядке функционирования механизма координации внешнеполитической деятельности государств-участников ОДКБ от 19 ноября 2003 г. До его принятия действовали Положение о порядке проведения консультаций между государствами-участниками ДКБ от 28 марта 1997 г. и Порядок координации внешнеполитической деятельности государств-участников ДКБ 28 ноября 2001 г.

[52] Заявление государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан / Приложение к письму Постоянного представителя Таджикистана при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 2003 года на имя Генерального секретаря ООН // Официальный сайт МИД России http://www.mid.ru/ns-rkonfl.nsf/8850205d7c032570432569e000362cb1/bbd5015b78503ba7c3256e37002c3491?OpenDocument

[53] Участники ДКБ предлагают взяться за решение социально-экономических проблем Афганистана / Радио ООН, 21 марта 2007 г. // http://www.un.org/russian/radio/print.asp?NewsID=2327

По результатам саммитов ОДКБ, как правило, формулируются совместные декларации по широкому кругу международно-политических вопросов. Так, в совместном заявлении от 23 июня 2005 года государства-члены ОДКБ провозглашают своей «стратегической целью» *построение справедливого демократического миропорядка* на основе верховенства международного права, взаимного уважения интересов и обеспечения равной безопасности для всех государств[54]. Отметим, что в заявлении отсутствует характерное для таких документов упоминание о центральной роли ООН в современной системе международных отношений.

По заявлению Н. Бордюжи, «ОДКБ готова взять на себя необходимую долю ответственности в общем деле поддержания международного мира и стабильности»[55], то есть деятельность в рамках Организации рассматривается как вклад в поддержание глобальной безопасности, чем еще раз подчеркивается мысль о неделимости безопасности. В это же русло вписывается поддержка Организацией ДКБ идеи создания межрегиональных советов (евразийского, африканского, американского) региональных организаций. По мнению Н. Бордюжи, такие советы могли бы служить для обмена информацией между различными региональными организациями по вопросам безопасности. Евразийский совет, например, мог бы состоять из ЕС, ШОС, ОДКБ, НАТО, а также представителей ООН. В то же время, неясно, как ОДКБ отнесется к неизбежным претензиям на членство в подобной структуре таких региональных организаций, как ГУАМ, Организация «Исламская конференция» (ОИК) или Содружество демократического выбора.

Важное место в своих декларациях члены ОДКБ уделяют *ситуации в Ираке*. В совместном заявлении от 18 июня 2004 года члены ОДКБ «подчеркивают необходимость продвигаться к скорейшему восстановлению суверенитета Ирака при обеспечении центральной роли ООН»[56], тем самым косвенно осуждая односторонность американских действий в Ираке, тогда как в заявлении от апреля 2003 года члены ОДКБ всего лишь говорили об урегулировании иракской проблемы под эгидой ООН и своей готовности принять активное участие в реализации программы гуманитарной помощи и восстановления Ирака[57]. В заявлении от 23 июня 2005 года[58] уже подчеркивается не-

[54] Заявление ОДКБ от 23 июня 2005 года // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

[55] Интервью Генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи, опубликованное в газете «Красная звезда» / Департамент информации и печати МИД России, 26 июля 2005 г. // http://www.mid.ru/ns-rsng.nsf/3a813e35eb116963432569ee0048fdbe/432569d800221466c325704a002efbd9?OpenDocument

[56] Заявление глав государств-членов ОДКБ, г. Астана, 18 июня 2004 г. // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

[57] Заявление глав государств Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан , г. Душанбе, 28 апреля 2003 г. // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

[58] Заявление глав государств Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан, г. Москва, 23 июня 2003 г. // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

обходимость достижения в Ираке общенационального консенсуса путем диалога, что в конечном итоге должно привести к созданию «нового демократического Ирака».

Ядерные программы Ирана и Северной Кореи также являются предметом обеспокоенности государств ОДКБ. Ситуацию вокруг ядерной программы Ирана члены Организации предлагают решать «исключительно мирными политическими средствами с учетом его суверенных прав на использование атомной энергии в мирных целях»[59]. Организация выступает также за мирное урегулирование ядерной проблемы на Корейском полуострове.

Также следует отметить обязательство членов ОДКБ *не выводить первыми в космос оружие* любого вида и призыв к остальным странам последовать их примеру[60]. Кроме этого, страны ОДКБ прямо и косвенно[61] *осуждают политику стран Балтии* по «ревизии оценок роли СССР» во Второй мировой войне.

Отдельного внимания заслуживает позиция ОДКБ *по событиям августа 2008 года в Южной Осетии*. На пресс-конференции по итогам заседания СКБ ОДКБ 5 сентября 2008 года президент России Д. Медведев заявил, что государства-члены Организации «дали однозначную негативную оценку действиям Грузии, агрессии Грузии в Южной Осетии, поддержали активную роль России, выступили за обеспечение прочной безопасности для Южной Осетии и Абхазии»[62]. Вместе с тем, в итоговой Московской декларации[63] (от 5 сентября 2008 года) термин «агрессия» не используется, а основные формулировки достаточно мягкие и обтекаемые. В частности, в Декларации сказано, что государства ОДКБ «глубоко озабочены предпринятой Грузией попыткой силового решения конфликта в Южной Осетии» и «призывают все государства взвешенно и объективно, без двойных стандартов, подойти к оценке ситуации». Так как кроме России ни один из членов ОДКБ не признал независимость Южной Осетии и Абхазии, в Декларации используется нейтральный предлог «для»: государства-члены «выступают за обеспечение прочной безопасности для Южной Осетии и Абхазии», не уточняя – в составе Грузии или уже нет. Интересно, что несколькими абзацами ниже государства-члены ОДКБ «призывают решать т.н. «замороженные конфликты» исключительно мирным путем, посредством целенаправленной работы в рамках уже существующих переговорных механизмов».

Также в Московской декларации высказывается поддержка предложения России о разработке Договора о европейской безопасности. Идея этого договора была выдвинута президентом Д. Медведевым

[59] Там же.

[60] Там же.

[61] Там же.

[62] Пресс-конференция по итогам заседания Совета коллективной безопасности ОДКБ, г. Москва, 5 сентября 2008 г. // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

[63] Декларация московской сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ , г. Москва, 5 сентября 2008 г. // Официальное интернет-представительство ОДКБ www.dkb.gov.ru

в июне 2008 года[64]. По замыслу российского президента, такой региональный пакт безопасности мог бы быть заключен между всеми действующими на евроатлантическом пространстве организациями и стать чем-то вроде нового Хельсинкского заключительного акта.

Контакты и взаимодействие с международными организациями (ООН, ОБСЕ, ЕС). После получения статуса наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН в декабре 2004 года ОДКБ начинает развивать взаимодействие с различными *органами ООН*: Секретариатом, Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности, Управлением по наркотикам и преступности. Руководитель Управления по наркотикам и преступности ООН А. Коста принял участие в подведении итогов операции «Канал-2005».

Развиваются *связи со структурами ОБСЕ* - Форумом по вопросам безопасности, Центром ОБСЕ по предотвращению конфликтов, Антитеррористическим подразделением Секретариата ОБСЕ. Среди совместных инициатив стран ОДКБ в рамках ОБСЕ следует упомянуть предложение по совершенствованию мониторинговых механизмов ОБСЕ, документ «Пища для размышлений о дальнейшем развитии мониторинга и оценки выборов»[65]. В данном документе подчеркивалась необходимость деполитизации процесса мониторинга, в частности, авторы документа выразили недовольство тем, что сразу после закрытия избирательных участков главы наблюдательных миссий ОБСЕ часто «дают крайне политизированные оценки по поводу соответствия выборного процесса международным демократическим нормам и стандартам»[66]. Несколько критичное отношение стран ОДКБ к деятельности ОБСЕ проявилось и в их заявлении от 23 июня 2005 года, где сказано, что для «более полного использования уникального потенциала ОБСЕ» члены ОДКБ выступают «за ее реальное реформирование и адаптацию к задачам противодействия угрозам и вызовам XXI века» (здесь представляется важным акцент на *реальное* реформирование). То есть речь идет об определенных «перекосах» в деятельности ОБСЕ, когда основное внимание в ее деятельности уделяется проблемам с демократией только в странах бывшего советского блока, при этом игнорируются возможные и реальные проблемы в других государствах-членах Организации.

Еще одной совместной инициативой государств ОДКБ стало внесение проекта решения по активизации и консолидации международных усилий по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (Draft Decision on Combating the Threat of Illicit Drugs)[67] на заседании СМИД ОБСЕ в декабре 2005 года. Интересно отметить, что этот проект был внесен ОДКБ совместно с Узбекистаном, то есть согласование по-

---

[64] Медведев предлагает разработать договор о европейской безопасности / РИА «Новости», 5 июня 2008 г. // http://www.rian.ru/politics/20080605/109333591.html

[65] Food for Thought on Further Development of Election Monitoring and Assessment / Summary Report, OSCE/ODIHR Expert Meeting on Election Observation. – Moscow, 22–23 November 2005. – P. 34– 35 // http://www.osce.org/documents/odihr/2006/02/18806_en.pdf

[66] Ibid. P. 35.

[67] Выступление Генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи на 13-м заседании СМИД ОБСЕ , г. Любляна, 5–6 декабря 2005 г. // Официальное интернет-представительство Организации ДКБ www.dkb.gov.ru

зиции этой страны с государствами ОДКБ началось еще до ее возвращения в Организацию.

В связи с усилением интереса *Евросоюза* к Центральноазиатскому региону летом 2006 года в Москве состоялась встреча Генерального секретаря ОДКБ со Специальным представителем ЕС по Центральной Азии Я. Кубишем[68], стороны договорились установить рабочие контакты и обмениваться информацией. Так же, как и НАТО (о чем будет сказано далее), Евросоюз не готов установить официальные контакты с ОДКБ на уровне организаций, но не исключает взаимодействия по отдельным проектам, например, в сфере борьбы с наркотрафиком. Напомним, что в настоящее время ЕС осуществляет в Центральной Азии Программу по содействию управлению границами (BOMCA) и Программу по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP).

Помимо названных организаций у ОДКБ существуют контакты с Красным Крестом, Организацией «Исламская конференция», Советом государств Балтийского моря.

Взаимоотношения ОДКБ и НАТО. Взаимоотношения с НАТО являются одним из самых «проблемных» направлений международно-политического измерения деятельности ОДКБ, поэтому им уделено особое внимание в рамках данного раздела.

На Стамбульском саммите НАТО в июне 2004 года Альянс заявил о своем намерении повысить свое взаимодействие со странами «стратегически важных» регионов Южного Кавказа и Центральной Азии[69]. В развитие решений саммита в сентябре 2004 года был создан пост спецпредставителя Генерального секретаря НАТО по Южному Кавказу и Центральной Азии. Таким образом, Альянс сделал заявку на то, что у него есть стратегически важные интересы в традиционной зоне влияния России и зоне ответственности ОДКБ. «Декларация о намерениях» появилась только в 2004 году, однако взаимный интерес НАТО и стран СНГ проявился сразу после распада СССР, взаимодействие же со странами ЦА стало необходимостью для Брюсселя после принятия решения о проведении антитеррористической операции в Афганистане. Именно после терактов 11 сентября 2001 года центральноазиатским странам ОДКБ пришлось столкнуться с дилеммой – оказывать или не оказывать содействие антитеррористической коалиции. После консультаций с Россией был дан положительный ответ, в Киргизии и Узбекистане (на тот момент не член ОДКБ) появились базы коалиции. Интересно, что когда возникла реальная необходимость консультаций в формате ОДКБ, заинтересованные страны предпочли на самом деле договариваться на двусторонней основе. В этой связи президент Белоруссии А. Лукашенко неоднократно высказывал свое недовольство по поводу присутствия войск НАТО на территории центральноазиатских членов ОДКБ, указывая на то, что между членами ОДКБ не было проведено предварительных

[68] Генеральный секретарь ОДКБ встретился со спецпредставителем ЕС по Центральной Азии / Независимое информационное обозрение Peacekeeper.ru, 30 июня 2006 г. // http://www.peacekeeper.ru/ru/index.php?mid=1605

[69] Istanbul Summit Communiqué Press Release. Istanbul, 28 June 2004. // http://www.nato.int/docu/pr/2004/p04-096e.htm

консультаций по поводу размещения натовских контингентов[70], хотя это предусматривается правовой базой ОДКБ.

Несмотря на неоднозначное отношение российских экспертов к появлению американских баз в Центральной Азии, ОДКБ как организация видит в их присутствии определенные преимущества: если бы не контртеррористическая операция в Афганистане, именно ОДКБ, вероятнее всего, пришлось бы отражать набеги боевиков-исламистов[71]. В конце июля 2005 года, вскоре после принятия Декларации ШОС по базам[72], Н. Бордюжа в интервью высказался против «скоропалительных решений» о выводе военных баз США из Киргизии и Узбекистана (тогда еще не члена ОДКБ), тем самым фактически поставив под сомнение политику отдельных стран-членов Организации ДКБ[73]. По мнению Генерального секретаря ОДКБ, если вывести базы, многонациональный контингент в Афганистане останется без авиационной поддержки, однако «определяться по срокам пребывания баз надо, их статус должен быть закреплен как временный, на период осуществления активной фазы антитеррористической операции»[74].

Принимая во внимание последние волны расширения НАТО, которые приблизили границы Альянса вплотную к границам ОДКБ, присутствие баз коалиции в Центральной Азии и контртеррористическую операцию в Афганистане, а также участие всех стран ОДКБ в программе «Партнерство ради мира», в рамках Организации возник вопрос о налаживании взаимоотношений ОДКБ с НАТО. Тема начала обсуждаться уже в ноябре 2003 года в Бишкеке на заседании министров иностранных дел ОДКБ, то есть буквально через два месяца после вступления в силу Устава ОДКБ, что говорит о приоритетности данного направления в деятельности ОДКБ. В начале июня 2004 года перед саммитом НАТО в Стамбуле Н. Бордюжа по поручению СКБ ОДКБ направил Генеральному секретарю НАТО официальное письмо с предложением о налаживании сотрудничества между Организациями, однако ответа не получил.

После неудачной попытки налаживания прямого контакта, в июне 2005 года уже В. Путин коснулся темы взаимоотношений ОДКБ – НАТО на встрече с генсеком Альянса Яапом де Хооп Схеффером, в результате чего России было предложено провести брифинг о целях российского председательства в ОДКБ на сессии СЕАП осенью того же года. В декабре 2005 года на сессии Совета Россия – НАТО (СРН) Москва прямо предложила наладить взаимодействие между Организациями через СРН, перечислив возможные направления сотрудничества. Среди приоритетов взаимодействия двух Организаций

---

[70] Лукашенко настораживают контакты некоторых стран-участниц ОДКБ с НАТО / РИА «Новости», 14 мая 2004 г. // http://www.rian.ru/politics/20040514/589247.html

[71] Государства-члены ОДКБ заинтересованы в присутствии антитеррористической коалиции в Афганистане – Н. Бордюжа / ИА «Интерфакс-Запад», 10 апреля 2007 г. // http://www.interfax.by/?id=33&id_sp=34803&d=10&m=4&y=2007&lang=ru

[72] В данной Декларации страны-члены ШОС призвали государства контртеррористической коалиции определиться со сроками вывода баз из Центральной Азии.

[73] Напомним, что по Уставу государства-члены ОДКБ должны согласовывать свою политику по размещению иностранных баз со своими союзниками по Организации.

[74] Бордюжа против «скоропалительных решений» о выводе баз США из Азии / РИА «Новости», 27 июля 2005 г. // http://www.rian.ru/politics/20050727/40979548.html

представители ОДКБ называют следующие: контроль за имеющимися запасами ОМУ и его нераспространение, борьба с международным терроризмом, наркотрафиком, незаконная миграция, постконфликтное обустройство Афганистана, управление границами[75]. Однако члены Альянса, хотя и не отвергли эту инициативу, предложили продолжить взаимодействие на двустороннем уровне между заинтересованными странами[76]. Спецпредставитель Генерального секретаря НАТО по Кавказу и Средней Азии Роберт Симмонс тогда же частично объяснил причины отказа, заявив, что «на данном этапе говорить о более глубоком сотрудничестве с этой организацией (ОДКБ), пока ее деятельность не приобрела более оформленный характер, еще рано»[77]. То есть члены Альянса просто не считают ОДКБ достаточно влиятельной и эффективной региональной организацией безопасности, чтобы налаживать с ней институционализированный диалог. По словам же Н. Бордюжи, свой отказ налаживать контакт с ОДКБ в НАТО объясняют «отсутствием консенсуса»[78]. По мнению представителей Альянса, существующая структура Совета Евроатлантического партнерства как раз и позволяет наладить диалог между странами НАТО и странами ОДКБ, которые одновременно участвуют в программе «Партнерство ради мира». Однако подобный формат, во-первых, предполагает все-таки лишь обмен мнениями, а не принятие и воплощение в жизнь конкретных инициатив и, во-вторых, ориентирован на взаимодействие на межгосударственном уровне, а не в формате «организация на организацию», как того добиваются представители ОДКБ. Несмотря на установившиеся неофициальные контакты между руководством ОДКБ и НАТО, ответ от Альянса по поводу взаимодействия на уровне Организаций до сих пор не получен. Впрочем, следует отметить, что такая линия поведения полностью вписывается в уже сложившуюся стратегию НАТО «не замечать» интеграционные объединения на постсоветском пространстве, в частности СНГ, с которым у Альянса нет отношений на уровне Организаций. Можно согласиться с мнением представителей российского МИДа, что позицию НАТО относительно сотрудничества с ОДКБ нужно рассматривать «как лакмусовую бумажку, демонстрирующую, насколько Брюссель готов к реальному сотрудничеству с государствами, находящимися восточнее территории государств НАТО»[79].

---

[75] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/excl0070118/41627762.html usive/2

[76] НАТО И ОДКБ: частичное партнерство / РИА «Новости», 9 декабря 2005 г. // http://www.rian.ru/world/20051209/42411588.html

[77] НАТО считает, что пока еще рано говорить о сотрудничестве с ОДКБ / РИА «Новости», 14 декабря 2005 г. // http://www.rian.ru/world/world_community/20051214/42482271.html

[78] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20070118/41627762.html

[79] Сближаться с ОДКБ не хотят / Военно-промышленный курьер, 18–24 января 2006 г. , № 2 (118) // http://www.vpk-news.ru/save.asp?pr_sign=archive.2006.118.articles.cis_01

При этом ОДКБ, судя по всему, явно не удовлетворена отказом НАТО оформить официальное взаимодействие[80]: по словам Н. Бордюжи, для ОДКБ отношения с НАТО не приоритетны, более важным представляется взаимодействие с Контртеррористическим комитетом ООН[81], и не ОДКБ, а Альянс многое теряет от отсутствия взаимодействия с ОДКБ по антитеррористическому направлению[82]. Последнее заявление имеет под собой основание, потому как противодействовать афганскому наркотрафику, доходы от которого идут в том числе и на финансирование террористической деятельности, было бы проще при взаимодействии двух Организаций. Несмотря на скептическое отношение со стороны НАТО, ОДКБ не прекращает попыток наладить контакт. Так, в 2007 году она приглашала Альянс принять участие в качестве наблюдателя в антинаркотической операции «Канал»[83], однако НАТО так и не приняла приглашение. Напомним, что США присутствуют на этом мероприятии как наблюдатели с 2006 года.

Активные попытки налаживания диалога с НАТО свидетельствуют о том, что восприятие Западом ОДКБ как наследницы ОВД и инструмента военно-политического противостояния Западу неверно. Даже Белоруссия, в Концепции национальной безопасности которой присутствует антинатовская риторика, по словам А. Лукашенко, готова развивать сотрудничество с НАТО, но хотела бы, чтобы «эта дорога была не с односторонним движением»[84]. По мнению белорусского президента, «ОДКБ должна стать одним из главных – наряду с НАТО – гарантов обеспечения безопасности в Европе и за ее пределами. Нет, мы не собираемся противостоять НАТО, мы, наоборот, вместе должны сотрудничать, две Организации, чтобы обеспечить безопасность в Европе и в мире»[85]. Более того, как подчеркивает Н. Бордюжа, «ОДКБ – это аналог НАТО, правда, пока в другой «весовой категории»[86].

На отношении ОДКБ к Альянсу, естественно, не могут не сказаться реальные устремления НАТО на постсоветском пространстве, включая географическую экспансию этого блока. В частности, на сделанные еще до августовского конфликта заявления Грузии о как можно более скором присоединении к НАТО Н. Бордюжа отреагировал следующим образом: «По сути, членство Грузии в НАТО – это дальнейшее продвижение военной инфраструктуры Альянса к рубе-

---

[80] См., например, интервью с Н. Бордюжей: ОДКБ и ШОС – в одной упряжке / РИА «Новости», 19 июня 2006 г. // http://www.rian.ru/analytics/20060619/49717716.html

[81] Николай Бордюжа: угрозам есть что противопоставить / РИА «Новости»., 21 сентября 2006 г. // http://www.rian.ru/analytics/20060921/54137382.html

[82] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20070118/41627762.html

[83] Иванов: ОДКБ и НАТО победят афганскую наркоугрозу / ИА «Росбалт», 9 февраля 2007 г. // http://www.rosbalt.ru/2007/02/09/285746.html

[84] Лукашенко: зачем расширение НАТО, если мы собираемся жить мирно? / Белорусские новости, 1 апреля 2005 г. // http://naviny.by/rubrics/politic/2005/04/01/ic_news_112_244395/

[85] Из выступления Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко на совещании с руководителями белорусских загранучреждений 1 августа 2006 года / Пресс-служба Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации // http://www.embassybel.ru/press/publications/2006/08/02/9178/

[86] Николай Бордюжа познакомил таджикских студентов с деятельностью ОДКБ и раскритиковал НАТО / ИА «Фергана.ру», 2 марта 2007 г. // http://www.ferghana.ru/article.php?id=4948

жам ОДКБ, повышение уровня военной активности непосредственно на внешних границах Организации, что уже само по себе не может не провоцировать усиление нестабильности и непредсказуемости, проецируемых на зону ответственности ОДКБ»[87].

Другим выражением этого типа мышления является опасение повторения на постсоветском пространстве т.н. «цветных революций», то есть управляемой извне смены режимов на прозападные. Так, на заседании Комитета секретарей Советов безопасности ОДКБ в июне 2006 года было принято решение о создании механизма противодействия акциям недружественного характера со стороны третьих стран, способным дестабилизировать политическую обстановку в странах-участницах Организации[88]. В частности, речь идет о координации внешнеполитических действий по отношению к международным организациям (ОБСЕ, НАТО), совместных политических заявлениях. В случае военного вмешательства третьих стран государства ОДКБ также могут использовать военную силу. Однако, как заявил министр иностранных дел Белоруссии, «мы надеемся, что нам будет достаточно политических рычагов влияния для недопущения неблагоприятного развития событий»[89]. Также у руководства ОДКБ вызывает опасение тот факт, что «с помощью внерегиональных сил раскручивается проблема "замороженных конфликтов", муссируются планы их решения силовым путем» [90].

Сотрудничество ОДКБ – ЕврАзЭС. Перспективным направлением сотрудничества для ОДКБ представляется взаимодействие с Евразийским экономическим сообществом (ЕврАзЭС), так как состав этих двух Организаций практически совпадает: кроме постоянных членов – Белоруссии, России, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и присоединившегося к ним в 2006 году Узбекистана[91], в Сообщество в качестве наблюдателя входит и Армения[92]. Направления деятельности обеих Организаций также можно считать взаимодополняющими: по мнению президента Казахстана Н. Назарбаева, экономическая интеграция не может развиваться там, где нет безопасности, поэтому

[87] Армения – надежный, проверенный временем партнер в системе союзнических отношений государств-членов ОДКБ / Агентство международной информации «Новости – Армения», 18 января 2007 г. // http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20070118/41627762.html

[88] Страны ОДКБ создадут механизм противодействия попыткам Запада дестабилизировать в них обстановку / БЕЛТА, 26 июня 2006 г. // http://www.belta.by/ru/news/archive?date=26_06_2006&page=1&id=99805

[89] Стенограмма встречи Министра иностранных дел Республики Беларусь С.Н. Мартынова с представителями белорусских и зарубежных СМИ, г. Минск, 29 июня 2006 г. / Официальный сайт МИД Республики Беларусь http://www.mfa.gov.by/ru/publications/mass-media/smi-36.html

[90] Генсек ОДКБ считает, что Афганистан – главная угроза для государств Организации / Агентство международной информации «Новости – Армения», 30 марта 2007 г. // http://newsarmenia.ru/world1/20070330/41667083.html

[91] Узбекистан вошел в состав ЕврАзЭС после того, как в октябре 2005 года было принято решение о слиянии Сообщества с Организацией Центральноазиатского сотрудничества.

[92] Наблюдателями в ЕврАзЭС также являются Украина и Молдавия.

ОДКБ и ЕврАзЭС «очень нужны друг другу»[93]. С ним был согласен президент России В. Путин, подчеркнувший в 2006 году, что свободное перемещение капиталов, людей, товаров невозможно без обеспечения безопасности[94].

Взаимодействие между Организациями началось в 2005 году. В настоящее время разрабатывается проект документа об основных направлениях сотрудничества ОДКБ и ЕврАзЭС, среди которых – пограничная и таможенная политика; борьба с международным терроризмом и наркотрафиком; противодействие легализации доходов, получаемых незаконным путем; нелегальная миграция; обеспечение энергетической, транспортной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений; предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; кроме того, планируется взаимодействие по законодательной линии и в области информационной политики и информационной безопасности Организаций[95]. Некоторые эксперты говорят о возможности слияния двух Организаций, однако руководство ОДКБ и ЕврАзЭС считает объединение нецелесообразным.

4. Парламентское и общественно-политическое измерения деятельности ОДКБ

Важную роль в деятельности ОДКБ играет **парламентское измерение**. Связано это с тем, что принятие документов на заседаниях СКБ еще не гарантирует их ратификации и исполнения, поэтому необходим контроль за процессом их вступления в силу, а также деятельность по гармонизации национальных законодательств государств-членов ОДКБ и разработка модельных законов. В этих целях в ноябре 2006 года была создана Парламентская Ассамблея (ПА) ОДКБ, первое заседание которой состоялось 30 марта 2007 года В рамках ПА действуют три Постоянные комиссии: 1) по политическим вопросам и международному сотрудничеству, 2) по вопросам обороны и безопасности, 3) по социально-экономическим и правовым вопросам, – также сформирована рабочая группа по вопросам унификации и гармонизации национальных законодательств, внедрения модельных законов и рекомендаций.

До создания собственной ПА роль парламентского измерения ОДКБ выполняли встречи государств-членов «на полях» заседаний Межпарламентской ассамблеи СНГ. Впрочем, в настоящее время заседания межпарламентских ассамблей ОДКБ, ЕврАзЭС и СНГ также

[93] Пресс-конференция по итогам заседаний Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества и Совета коллективной безопасности ОДКБ, г. Минск, 23 июня 2006 г. // Официальный сайт Президента РФ http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/06/107716.shtml

[94] Там же.

[95] Под председательством Полномочного представителя Республики Беларусь при ОДКБ Василия Руденка в Москве прошло заседание Постоянного совета при ОДКБ / Пресс-релиз Посольства Республики Беларусь в РФ, 29 августа 2007 г. // http://www.embassybel.ru/press/soft/2007/08/29/14139/

проходят в одно время, что позволяет одним и тем же национальным парламентским делегациям собираться в разных форматах.

Общественно-политическое измерение деятельности ОДКБ. Для обеспечения эффективного функционирования Организации необходимо соответствующее информационное обеспечение. Контакты с журналистским сообществом осуществляются через созданную под эгидой ОДКБ в апреле 2004 года международную журналистскую организацию «Международный антитеррористический медиафорум», целью которой является информационное противодействие современным угрозам и вызовам. Ежегодно проводятся международные конференции Медиафорума, на базе Межведомственного центра подготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом МВД РФ организовано обучение для журналистов, специализирующихся на контртеррористической тематике, работающих в «горячих точках»[96].

Представители научного сообщества имеют возможность ознакомиться с деятельностью Организации на проводимых раз в два года Секретариатом ОДКБ научно-практических конференциях. Также при ОДКБ действует Научно-экспертный Совет, который занимается экспертизой и выработкой рекомендаций по отдельным направлениям деятельности ОДКБ.

Привлечение внимания молодежи к деятельности ОДКБ осуществляется благодаря проведению мероприятий спортивно-гуманитарной направленности. Так, летом 2007 года в рамках ОДКБ был организован международный автопробег по всем странам-членам из Минска в Душанбе под лозунгом «Вместе против терроризма и наркоугрозы». С 2007 года дважды в Киргизии на берегу озера Иссык-Куль проходил ежегодный Международный сбор молодежных патриотических и военно-спортивных объединений под эгидой ОДКБ (молодежные военно-спортивные соревнования)[97].

5. Перспективы развития ОДКБ как многофункциональной региональной организации безопасности

Особенности формирования механизмов и структур, а также формулирование стратегии развития ОДКБ объективно складывается под влиянием различных исторических обстоятельств и интересов государств-членов. Симптоматично, что у стран-участниц ОДКБ в некоторых случаях отсутствует консенсус по поводу развития тех или иных направлений сотрудничества. Например, предложения о создании миротворческого измерения в ОДКБ были закреплены в официальных документах еще в 2000 года, с 2004 по 2007 годы продолжалось согласование подготовленных проектов соглашений. Собственно, договоренность была достигнута во многом благодаря

[96] Подробнее о работе Медиафорума можно узнать на сайте организации http://www.mamf.ru/

[97] О соревнованиях 2008 г. см.: Союзная безопасность с младых ногтей / Интернет-газета «Время союза», № 27 (32), 14 июля 2008 г. // http://www.vreso.ru/ru/issues?art_id=333

тому, что участие в потенциальных миротворческих операциях как в зоне ответственности ОДКБ, так и вне ее, осуществляется на добровольной основе. В целом можно констатировать, что на постсоветском пространстве произошел фактический переход миротворческих функций от СНГ к ОДКБ. Вместе с тем, использование создаваемых коллективных миротворческих сил ОДКБ в случае возможных новых «цветных» революций представляется маловероятным. Скорее, в этих случаях будут задействованы либо КСБР, либо планируемые региональные коллективные антитеррористические силы, которые как раз призваны реагировать на проявления экстремизма и терроризма. Миротворческий же потенциал из-за слишком различающихся интересов стран ОДКБ[98], вероятнее всего, может применяться лишь вне постсоветского пространства в операциях по мандату ООН, что может увеличить международное влияние и узнаваемость ОДКБ, и повысить ее престиж.

Следующим значимым фактором, определяющим перспективы развития ОДКБ, является региональная многовекторность, обусловленная географией расположения государств-членов, не имеющих в ряде случаев общих границ. Разумеется, географическая разделенность значительно влияет и на интересы стран-участниц, что было проиллюстрировано выше на примере разногласий относительно миротворческого потенциала. Но особенно региональная многовекторность проявляется в сфере традиционного военного сотрудничества в связи с формированием трех региональных группировок сил (Россия – Белоруссия, Россия – Армения, Россия – страны Центральной Азии): командно-штабные и оперативно-тактические учения проводятся на всех трех направлениях отдельно (только в операциях «Канал» и «Нелегал» принимают участие все страны-члены), основная деятельность ОДКБ на настоящем этапе сосредоточена на центральноазиатском направлении. Одновременно сотрудничество по борьбе с новыми вызовами и угрозами как раз успешно осуществляется в формате всех семи государств-членов. Вместе с тем, предположение, что, при условии снижения угроз внешнего нападения, традиционное военное сотрудничество может быть переведено на двустороннюю основу (и многостороннюю в случае ЦА) и выведено за рамки Организации, кажется маловероятным. ОДКБ вряд ли превратится в региональную организацию безопасности, направленную только на борьбу с новыми вызовами и угрозами.

ОДКБ очевидно не ставит перед собой задачу выбора из двух направлений сотрудничества – традиционного военного и борьбы с новыми вызовами и угрозами. Примечательно, что Генеральный секретарь ОДКБ Н.Н. Бордюжа категорически не согласен с мнением о том, что «для ОДКБ было бы "вредно" наращивать число направлений ее деятельности, что якобы привело бы к "размыванию" Организации. Такая постановка вопроса опровергается самой практикой и опытом нашей работы, которые указывают на необходимость даль-

[98] Белоруссия не будет участвовать в любых операциях вне территории своей страны, что официально закреплено как оговорка к ДКБ. Армения принимает участие лишь в двусторонних учениях с Россией. Страны ЦА также вряд ли будут участвовать в возможных операциях в Кавказском или Западноевропейском регионах коллективной безопасности.

нейшего расширения функциональных возможностей ОДКБ, с тем чтобы перекрыть все каналы и маршруты негативного воздействия на национальные и коллективные интересы государств–членов. К примеру, реализация поставленной перед Организацией задачи по борьбе с терроризмом обязательно и неизбежно потребует от нас целенаправленных усилий в противодействии наркотрафику и нелегальной миграции, которые, будучи сами по себе крайне опасными явлениями, к тому же серьезно подпитывают террористическую деятельность»[99].

Анализ развития ОДКБ в контексте эволюции процессов на постсоветском пространстве позволяет сформулировать несколько заключительных положений.

В результате комбинирования группы стратегий по реагированию на новые угрозы и вызовы с группой стратегий традиционной военной интеграции ОДКБ стала организацией *гибридного типа*. Она соединила черты военного союза и особенности многофункциональной организации по обеспечению международной безопасности. С одной стороны, это позволяет ОДКБ реагировать на широкий спектр вызовов и угроз, что вписывается в общемировые тенденции развития организаций безопасности. Вместе с тем, высока вероятность того, что ОДКБ окажется неспособной эффективно реализовывать все группы разнородных функций в сфере безопасности, учитывая, что в настоящее время основной вклад в деятельность Организации осуществляет Россия. Недостаточно потенциала одной России и для вывода Организации на качественно иной уровень взаимодействия и превращения ее из структуры субрегиональной в структуру, действующую на региональном (все постсоветское пространство) или метарегиональном (евразийский континент) уровне.

Для эффективного развития ОДКБ как многофункциональной организации безопасности необходимы следующие условия:

– Во-первых, **должен заметно возрасти вклад союзников России по ОДКБ в деятельность Организации.**

– Во-вторых, **необходимо развивать миротворческий потенциал ОДКБ** и активно применять его в других регионах мира под эгидой ООН.

– В-третьих, **желательно наладить взаимодействие с НАТО и ЕС,** прежде всего, по афганскому вопросу, что позволит ОДКБ встроиться в региональную и метарегиональную систему безопасности наравне с ведущими европейскими и евроатлантическими структурами, устранив тем самым существующий дисбаланс.

[99] Горупай О. Универсальный инструмент мировой политики / Красная звезда, 15 мая 2007 г. // http://www.redstar.ru/2007/05/15_05/1_01.html

Послесловие

Уже после написания аналитической записки произошла резкая активизация деятельности ОДКБ.

15 января 2009 года вступило в силу подписанное в октябре 2007 года соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ. По прогнозам руководства ОДКБ Коллективные миротворческие силы могут быть сформированы в 2010 году.

3 февраля 2009 года было подписано соглашение о создании системы ПВО России и Белоруссии, которая станет частью создаваемой в рамках ОДКБ объединенной системы ПВО.

На внеочередном саммите ОДКБ в Москве 4 февраля 2009 года было принято решение о создании многофункциональных высокомобильных Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), которые смогут не только отражать внешние вторжения, но и противодействовать наркотрафику, террористической угрозе, оргпреступности, ликвидировать последствия природных и техногенных чрезвычайных ситуаций. Состав КСОР должен соответствовать этим целям: помимо частей и соединений вооруженных сил, туда войдут подразделения специального назначения органов внутренних дел, органов безопасности и других спецслужб, а также органов в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Первые учения КСОР планируется провести уже осенью 2009 года.

При проработке концепции КСОР руководство ОДКБ ориентировалось на необходимость реагирования на такие ситуации, как гражданская война в Таджикистане в 1990-е годы, Баткенские события 1999 и 2000 годов, крупные террористические акции (Беслан и «Норд-Ост»), события в Южной Осетии. Однако напомним, что для снижения активности экстремистских группировок в Центральной Азии в 2001 году уже были созданы КСБР. Вместе с тем, по словам Генерального секретаря ОДКБ Н. Бордюжи, функции создаваемых КСОР не будут пересекаться ни с функциями уже существующих Коллективных сил быстрого развертывания для Центральной Азии, ни с функциями региональных группировок войск, которые предназначены для реагирования на угрозы военного характера. В отличие от будущих Коллективных миротворческих сил ОДКБ, КСОР, как это неоднократно подчеркивал в интервью Н. Бордюжа, не будут использоваться за пределами государств-членов Организации. Основное назначение КСОР – это кризисное реагирование на угрозы внутри границ ОДКБ.

Отметим, что Узбекистан подписал соглашение о создании КСОР с оговоркой, отказавшись выделить в их состав силы специального назначения. Белоруссия, хотя и подписала документ без оговорок, но, как известно, не готова отправлять подразделения для участия в конфликтах вне территории своего государства.

26 марта 2009 года ОДКБ объявила о запуске совместного с ОБСЕ проекта по управлению границами в Центральной Азии. Напомним, что в Центральной Азии не первый год действует Программа Еврокомиссии по содействию управлению границами, однако взаимодей-

ствие ОДКБ с ЕС носит весьма ограниченный характер, в то время как с ОБСЕ налажены весьма активные контакты.

В целом же эти новые факты и события лишь подтверждают тезис о стремлении ОДКБ одновременно развивать свой потенциал как по отражению «традиционных», так и «новых» вызовов и угроз безопасности, что вписывается в заявленную ОДКБ стратегию постепенной трансформации в полноценную многофункциональную организацию безопасности.

Сокращения

ДКБ	– Договор о коллективной безопасности
ОДКБ	– Организации Договора о коллективной безопасности
ЦА	– Центральная Азия
СКБ	– Совет коллективной безопасности
КСБР	– Коллективные силы быстрого развертывания
КСОР	– Коллективные силы оперативного развертывания
ОС	– Объединенная система
ВТС	– Военно-техническое сотрудничество
ВЭС	– Военно-экономическое сотрудничество
АТЦ СНГ	– Антитеррористический центр СНГ
ОШ	– Объединенный штаб
КТК	– Контртеррористический комитет
РАТС ШОС	– Региональная антитеррористическая структура ШОС
СМИД ОДКБ	– Совет министров иностранных дел ОДКБ
ФСКН	– Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков
ОИК	– Организация «Исламская конференция»
BOMCA	– Программа Европейского Союза по содействию управлению границами
CADAP	– Программа Европейского Союза по предотвращению распространения наркотоков в ЦА



Никитина Юлия Александровна – кандидат политических наук, младший научный сотрудник ЦПИ с осени 2004 года, преподаватель кафедры мировых политических процессов. Сфера научных интересов – военно-политическая интеграция на постсоветском пространстве, проблемы обеспечения безопасности в Центральной Азии.

Центр постсоветских исследований (ЦПИ) создан решением Ректората в январе 2001 года по инициативе кафедры Международных отношений и внешней политики России. С мая 2004 года входит в состав Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России.

Основные научные направления работы Центра:

– постсоветские государства в международных отношениях;

– институциональные механизмы и международно-правовая основа взаимодействия на постсоветском пространстве.

– политика России в отношении государств бывшего СССР;

– военно-политический аспект международных отношений на постсоветском пространстве, сотрудничество в сфере безопасности;

– проблема конфликтности постсоветского пространства;

– экономическое взаимодействие на постсоветском пространстве;

– международно-политические процессы в Центральной Азии;

– политико-экономические проблемы Каспийского региона;

– проблемы и перспективы Союзного государства России и Белоруссии;

– международно-политические процессы в странах Балтии;

– внерегиональные силы на постсоветском пространстве;

– тенденции этно-конфессионального развития и русскоязычная диаспора в странах бывшего СССР;

– проблемы культурно-информационного пространства в СНГ.

Директор Центра – д.и.н. С.И. Чернявский

Научно-координационный совет по международным исследованиям (НКСМИ) МГИМО (У) МИД России создан в мае 2004 года в целях развития и углубления аналитической работы Университета в области международных отношений, придания ей системного и прогностического характера, проведения экспертизы и обоснования внешнеполитических инициатив и мероприятий. В сферу научных интересов НКСМИ входит изучение концептуальных аспектов внешней политики России, выявление и исследование тенденций эволюции и развития международных процессов, анализ крупных и актуальных международных проблем.

НКСМИ является правопреемником и продолжателем исследовательских и аналитических структур МГИМО (У) – *Проблемной научно-исследовательской лаборатории системного анализа международных отношений* (1976–1990 гг.) и *Центра международных исследований* (1990–2004 гг.).

В настоящее время в состав НКСМИ входят десять научных центров:

- Центр глобальных проблем,
- Центр партнерства цивилизаций,
- Центр постсоветских исследований,
- Центр евро-атлантической безопасности,
- Центр кавказских исследований,
- Центр исследований Восточной Азии и ШОС,
- Центр ближневосточных исследований,
- Центр региональных политических исследований,
- Центр исследований проблем войны и мира,
- Центр североевропейских и балтийских исследований.

Председатель НКСМИ – А.Ю.Мельвиль, проректор по научной работе МГИМО (У), доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ.

Директор НКСМИ – А.А.Орлов, профессор кафедры ЮНЕСКО МГИМО (У), Чрезвычайный и Полномочный Посланник.

Сайт НКСМИ в интернете: www.mgimo.ru/nksmi

«Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России» издаются с ноября 2004 г. Выходят с периодичностью не реже одного раза в месяц тиражом от 300 до 900 экземпляров. Рассылаются в Администрацию Президента Российской Федерации, органы исполнительной и законодательной власти, российские представительства за рубежом, профильные научно-исследовательские центры системы РАН, ведущие политологические центры, а также крупные библиотеки. Материалы для данного издания готовятся входящими в состав НКСМИ МГИМО (У) научными центрами, а также известными российскими дипломатами, учеными, общественными деятелями.

Сайт «Аналитических записок» в интернете: www.mgimo.ru/az

Связь с редакцией по адресу: ktsmi@mgimo.ru