

Современная история России в международном контексте

А.В. Торкунов

Стало уже банальностью утверждение о том, что современная жизнь определяется тектоническими сдвигами переходной эпохи, которая еще не познана до конца мировой наукой. Анализ основных теорий и концепций истории позволяет сегодня сформулировать ряд новых суждений, которые могут помочь точнее определить место и значение таких феноменов, как универсализация, глобализация и регионализация в мировом историческом потоке. Современные исторические теории восстановили в научных правах такие ее признаки и феномены, как случайность, необратимость, нелинейность, цикличность, волнообразность, бифуркационность, многообразие и т.д.

Историческое знание, накопленное современной наукой, позволяет констатировать научную некорректность представлений об истории как легендарной Лете, в водах которой омывается и таким образом очищается от всего прошлого традиционное настоящее, которому, в свою очередь, через такую же процедуру предстоит превратиться в будущее. История, скорее всего, – перманентная строительная площадка, своеобразный человеческий «долгострой». В нем можно найти сосуществующими:

- социальные формы седой древности и элементы экспансии из настоящего в будущее;
- пустые «квартиры» исчезнувших культурных миров;
- зарождающееся в недрах прежних общественно-исторических систем новое латентное

развитие, связываемое воедино исторической памятью и историческим познанием.

Глобализация создает новую, транснациональную сферу жизни человечества. В рамках транснационализации ускоренно развиваются и самопроявляются коды мировой системы новых цивилизаций, нарабатывается и копится энергия, необходимая для информационной перестройки всего человеческого бытия. Происходят глубокие преобразования международного ландшафта. Продвигаются в направлении становления полицентричной саморегулирующейся системы международные отношения. В мировой политике происходит укрепление роли международных сетевых структур.

Именно отсюда проистекает особая важность рассмотрения отечественной истории в глобальном контексте мирового развития – с точки зрения теории общественно-политической практики и глобализации образования. Такой подход помогает формированию не только целостного видения нашей отечественной истории, но и глобального видения всемирного развития во всех его взаимосвязях. А именно этого глобального видения пока не существует. Огромным недостатком нашего исторического сознания и методики преподавания истории является то, что мы анализируем ключевые процессы и события отечественной истории в отрыве от видения нашими слушателями, нашими учениками тех процессов, которые проходили в это время в мире.

Торкунов Анатолий Васильевич – академик РАН, ректор МГИМО(У) МИД России. vestnik@mgimo.ru
Доклад представлен на международной конференции «История России конца XX века в мировом контексте». Москва, 24.11.2012 г.

■ 2012 – Год российской истории

Очень важно при изучении истории Отечества в целом и истории современной России в частности исходить из того обстоятельства, что она является органичной составляющей частью мировой истории, равно как истории Европы, истории Азии. Эта часть оригинальна, самостоятельна и на многих исторических этапах является определяющей. Как любая национальная история, наша история определяется внутренними основаниями и причинами, но также внутренними вызовами и необходимостью ответов на них. Это делает историю национальной, в равной степени – и международной. Субъективность последней, к сожалению, нередко упускается из виду при создании национальной истории, что обедняет, а подчас и искажает ее. К сожалению, до сих пор для отечественной истории, как в исследованиях, так и особенно в преподавании, характерно тяготение к изоляционистским интерпретациям.

Особую озабоченность вызывает ситуация с преподаванием и усвоением всемирной истории в школе. С введением Единого государственного экзамена по отечественной истории, результаты которого неформально, а часто и формально считаются «объективными критериями» оценки деятельности школьного учителя истории, что акцентирует его внимание только на российской истории. Стоит ли удивляться, что настроения изоляционизма, губительные, как показывает опыт, для любой страны, весьма популярны в современном российском обществе. Между тем для понимания современного состояния России необходимо, прежде всего, осмысление русской истории как части всемирно-исторического процесса, для оценки как явных достижений, так и явных промахов предшествующих поколений. Часто в публицистике мы встречаем оборванную цитату из В.О. Ключевского, касающуюся того, что «история никого ничему не научила». А между тем классик завершал свою мысль выводом, что история жестоко «проучивает тех, кто не учитывает ее уроков».

События последних двух десятилетий и задачи созидания новой России поставили наше общество перед необходимостью определения новой российской идентичности. Какие смыслы несет в себе понятие «Россия»? Что способно объединять россиян как граждан одной страны? Какие приоритеты национального развития могут двигать наше общество вперед? Каковы прошлые, современные и будущие связи России с окружающим ее мировым пространством? От ответов на эти вопросы зависят настоящее и будущее России. Возможность успешно преодолеть вызовы современности теснейшим образом связана с тем, какие ценности возобладают в российском социуме, на основании чего будет определять свои жизненные позиции молодое поколение. Прекратится или усилится отток энергичной, образованной, успешной, а главное – молодой части россиян за рубеж? Или

они найдут достойное применение себе и своим способностям дома на благо своей Родины?

Пытаясь самоопределиться в начале XXI века, Россия, так или иначе, делает сразу несколько выборов:

- между интеграцией в европейскую цивилизацию и стремлением сохранить собственную самобытную российскую цивилизацию;
- между относительной изоляцией и полной открытостью;
- между экономическим и политическим либерализмом и ценностями патерналистского государства;
- между индивидуализмом и коллективизмом (соборностью);
- между мобилизационным и инновационными типами развития.

При этом сохранение культурного ядра русской, российской цивилизации должно быть решающим аргументом при выборе тех или иных инструментов и ценностей современной модернизации России. Необходимо отметить, что создававшийся на протяжении многих веков великий культурно-цивилизационный феномен нашего народа требует более тщательного исторического изучения. В частности, это относится к изучению границ пространства российской цивилизации, что способно стать объективным аргументом в пользу евразийской интеграции по проекту В.В. Путина.

Особенностью отечественной модернизационной ситуации стал тот факт, что осовременивание модели национальной идентичности в нашей стране совпало с поиском модели национальной модернизации, что в значительной степени осложнило оба этих процесса. В частности, модернизации в России стала противопоставляться идеологема «особого пути». Можно выделить следующие основные элементы массового сознания об «особом пути» развития России:

- оппозиция по отношению к радикальному либерализму, неприятие резкого имущественного расслоения, социальной несправедливости и произвола чиновников;
- потребность в патерналистском государстве, проводящем сильную социальную политику, заботящемся о наименее обеспеченных слоях населения и осуществляющем эффективное государственное регулирование экономики;
- ориентация на политический режим, сочетающий элементы авторитаризма и демократии;
- идеал великой державы, с которой бы считались во всем мире;
- сохранение и развитие российской культуры, традиций, обычаев и ценностей.

При ближайшем рассмотрении вышеперечисленные представления ничем не отличаются, по существу, от тех, которые существуют и в других странах, в том числе западных. Представляется, что нам следует отстаивать такой

■

путь обновления страны, который основывается на преемственности российских исторических традиций и ценностей при одновременном их сочетании с основополагающими демократическими нормами и принципами. Методы и пути реформ могут быть предметом дискуссий. Но у страны и ее национальной элиты должны быть ценности общенациональной значимости, по которым не спорят в обществе и которые отстаиваются государством вовне.

Огромное значение в исследованиях отечественной «эпохи перемен» имеют международные контакты. Взгляд на нашу современную историю со стороны важен не только для более объективного, объемного понимания того, «что случилось с Родиной и с нами» в конце XX века, но также для более глубокого понимания феномена социальной трансформации и модернизации как такового, изучения опыта управления системными переменами. Сегодня в мире заметно активизировались российские исследования, повысился интерес к более глубокому анализу трансформации, происходивших в СССР и России в конце XX века. Многие зарубежные исследователи отмечают, что для них наша страна являет собой уникальный эмпирический случай, позволяющий глубже понять феномен модернизации, происходившей эволюционным путем – без войн и революций. При этом российская модернизация как объект исследования является настоящим вызовом для ученых, поскольку, как у нас истари повелось, соединяет в себе самые разные модернизационные модели, в связи с чем не подпадает ни под какие теории и категории. Мне представляется крайне важным при этом исследовать проблемы отечественной модернизации, опираясь на точное понимание хронологических рамок и конкретной исторической обстановки, в которой реализовывались в разных странах те или иные модели перемен.

Только такой подход может помочь избежать логические нарушения и непродуктивные сетования, вроде того, почему М.С. Горбачев в свое время не использовал «китайский опыт». Во времена Горбачева китайский опыт еще не стал достоянием отечественной гуманитарной мысли и не мог быть предложен КПСС в виде каких-то системных шагов и конкретных решений. Возможно, «китайский опыт», вернее, то, что мы сейчас понимаем под этим термином, тогда еще не существовал как элемент сложившегося научного знания.

Два слова о важности для развития межгосударственных отношений работы совместных комиссий историков, влияния процессов урегулирования «больных вопросов» истории на углубление международного сотрудничества. Сегодня история становится областью геополитической перегруппировки субъектов международных отношений, то есть играет огромную роль в международной политике.

Хотел бы особо подчеркнуть значение исторических исследований международных отношений и дипломатии конца XX века. Именно они оказались на переднем крае трансформации исторического знания, исторического мышления эпохи глобализации, в центре которого – универсальный комплекс жизни человечества, осуществляющего синтез собственной истории. Основываясь на новых тенденциях развития политической, экономической, социокультурной, геополитической сфер жизни, исходя из достижений социальной антропологии, психологии и политологии, эти исследования раскрывают коммуникативные аспекты истории человечества в их многообразии, анализируют природу исторических конфликтов, международных системных кризисов и механизмов их преодоления. Вместе с тем история международных отношений, история дипломатии вносят вклад в становление толерантности и морально-правовой форматизации современного политического сознания.

И еще об одном. Исключительно важно добиваться общественного компромисса в оценках и преподавании истории. История не должна быть яблоком раздора для общества. Оставить сферу преподавания истории без всякого общественного регулирования, как мне представляется, невозможно. Подчеркну, речь не идет о жестком государственном регулировании. Именно гражданское общество через свои институты должно определять направленность и смысловое содержание преподавания истории, корректировать программу обучения, следить за адекватным сочетанием национальной и всемирной истории, через общественные механизмы способствовать формированию позитивной мотивации в отношении к прошлому своей страны и защите ее национальных интересов.

В достижении такого компромисса, на мой взгляд, большую роль может сыграть Российское историческое общество – благодаря своей популяризаторской, просветительской работе, благодаря созданию условий для открытого диалога и обмена мнениями. Завершая, хочу процитировать великого нашего соотечественника Федора Ивановича Тютчева. Этот выдающийся мыслитель и патриот России писал в середине XIX века: «Истинный защитник России – это История. Историей в течение трех столетий неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которым подвергает она свою таинственную судьбу». И мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы сила и правда Истории всегда оставались на нашей стороне.

Torkunov A.V. Modern History in International Context.