

**У Т В Е Р Ж Д А Ю**

**проректор по научной деятельности**

**ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)**

**федеральный университет»**

**профессор Нургалеев Д.К.**

---

**29 апреля 2015 г.**

**О Т З Ы В**

**ведущей организации на диссертацию**

**Черныша Артема Вадимовича на тему:**

**«Конкурентное право Европейского Союза и соблюдение прав**

**человека», представленную на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук по специальности**

**12.00.10 – Международное право. Европейское право**

Кандидатская диссертация Черныша Артема Вадимовича посвящена одной из важнейших отраслей права Европейского Союза – конкурентному праву – в его связи с проблемой соблюдения прав человека. Как показывает практика, при проведении расследований, разбирательств и принятии решений о применении штрафов Комиссией по антимонопольным спорам имеют место нарушения прав человека и основных свобод. Особенно часто это происходит в ходе антимонопольных расследований в ЕС при совершении таких действий, как доступ в помещения предприятий, изъятие документов, проведение обысков в офисных помещениях и жилище членов советов директоров и управленческого персонала, при наложении штрафов за нарушения конкурентного законодательства ЕС. Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы предприятий по вопросам соблюдения прав человека, подаваемые как в Суд Европейского Союза, так и в Европейский Суд по правам человека.

В этой связи представляется весьма **актуальным** научное исследование А.В.Черныша, выявляющее особенности законодательства ЕС в сфере конкуренции с точки зрения основных прав человека, а также проводящее сравнительный анализ практики двух важнейших судебных органов, рассматривающих факты указанных нарушений, а именно Суда Европейского Союза и Европейского Суда по правам человека.

Не вызывает сомнения **новизна** представленного научного исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций. На уровне кандидатской диссертации проблема соотношения конкурентного права Европейского Союза и защиты прав человека в Европе исследуется впервые. В особенности ценным представляется анализ различий в толковании прав человека Судом Европейского Союза и Европейским Судом по правам человека применительно к антимонопольным расследованиям, проводимым в Европейском Союзе, учет эволюции правовых позиций указанных судов и причин, ее порождающих.

В основе выводов диссертанта лежит несколько основополагающих тезисов, часть из которых автор, вполне обосновано, формулирует в своей диссертации впервые:

1. Как полагает соискатель, признание Судом Европейского Союза основных прав человека в качестве основных принципов права Европейского Союза привело к появлению проблемы соотношения прав человека и норм ЕС о конкуренции в первую очередь в отношении проводимых в Европейском Союзе расследований и наложения штрафов за выявленные нарушения.

2. По мнению автора, заимствование Судом ЕС из практики ЕСПЧ концепции обладания предприятиями некоторыми правами человека, в первую очередь правом на неприкосновенность помещений, правом на уважение частной жизни и правом на справедливое судебное разбирательство, привело к необходимости обеспечивать эти права в ходе антимонопольных разбирательств, проводимым в Европейском Союзе.

3. Несмотря на то что Европейский Союз не является участником Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, тем не менее, ЕСПЧ признал свою юрисдикцию в отношении жалоб предприятий на проводимые национальными органами стран ЕС антимонопольные расследования, в которых национальные антимонопольные органы выступали в качестве «агентов» Европейской Комиссии. Тем самым ЕСПЧ признал за собой право косвенно контролировать проводимые в ЕС антимонопольные расследования на предмет их соответствия Европейской Конвенции. Это означало появление своего рода диалога и одновременно конкуренции между Судом ЕС и ЕСПЧ при толковании одних и тех же положений Европейской Конвенции в схожих ситуациях.

4. Отрицательное заключение Суда ЕС на проект соглашения о присоединении ЕС к Европейской Конвенции приведет к сохранению конкуренции между двумя судами по вопросам применения и толкования прав человека при проведении антимонопольных расследований в ЕС. При этом более чем допустима вероятность появления разных подходов судов с учетом того, что Суд ЕС сейчас опирается и применяет права человека, закрепленные в Хартии, а ЕСПЧ права, закрепленные в Европейской Конвенции.

5. Как справедливо указывает автор, создание единого рынка в рамках Евразийского экономического союза подразумевает появление единых правил конкуренции, что будет означать расширение полномочий Евразийской экономической комиссии и Суда ЕАЭС при проведении расследований и наложении штрафов. Это, в свою очередь, приведет к появлению проблемы соотношения прав человека и норм конкуренции уже на уровне ЕАЭС. От практики Суда ЕАЭС в этой области будет зависеть и практика ЕСПЧ в отношении жалоб на антимонопольные расследования в Евразийском экономическом союзе. Для установления юрисдикции Европейского суда по правам человека по этим вопросам будет достаточно лишь того, что Россия и Армения являются государствами-участниками и ЕАЭС, и Европейской Конвенции.

Результаты диссертационного исследования А.В.Черныша имеют важное значение для науки международного и европейского права, практики применения законодательства ЕС как в государствах-членах Европейского Союза, так и в рамках Евразийского экономического союза.

Диссертация А.В.Черныша состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, и списка литературы, использованной при написании диссертации.

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность темы диссертации, определяется объект, предмет, цели и задачи исследования, дается его методологическая основа, излагаются нормативная и теоретическая базы исследования, определяется его теоретическая и практическая значимость, аргументируется научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Конкурентное право Европейского Союза»** диссертантом рассматриваются значение конкурентного права как отрасли права Европейского Союза, история его становления, источники и структура органов, дается характеристика направлениям антимонопольной политики ЕС.

В **первом параграфе «Становление конкурентного права в Европейском Союзе»** раскрываются значение конкурентного права как отрасли права Европейского Союза, место и роль регулирования конкуренции в условиях построения внутреннего рынка Европейского Союза, а также проведен краткий обзор истории становления конкурентного права на уровне ЕС.

Во **втором параграфе «Соглашения, ограничивающие конкуренцию и запрет злоупотребления доминирующим положением»** автором приведен правовой анализ положений статей 101 и 102 Договора о функционировании Европейского Союза (далее – ДФЕС) и практика их применения Комиссией и Судом Европейского Союза. В связи с тем, что указанные положения не содержат определений таких важных правовых категорий как «предприятие», «соглашение» или «доминирующее положение», диссертантом приведен обзор практики Суда Европейского Союза, в решениях которого были

даны соответствующие определения, а также выработаны относящиеся к ним критерии.

*В третьем параграфе «Контроль над оказываемой государственной помощью»* автором проанализированы положения Договора о функционировании ЕС и Регламента № 659/1999, регулирующие оказание государственной помощи предприятиям.

*Четвертый параграф «Контроль над процедурой слияния»* посвящен регулированию процедуры слияний предприятий, проводимых на уровне Европейского Союза. Данное направление антимонопольной политики ЕС имеет не меньшее значение ввиду опасности существенного искажения конкуренции. При этом контроль над слияниями не был отражен в учредительных документах ЕЭС, а был урегулирован отдельным регламентом.

*Вторая глава диссертации «Антимонопольные расследования с позиции Суда Европейского Союза и Европейского суда по правам человека»* посвящена исследованию взаимоотношения между Судом ЕС и ЕСПЧ, а также их практики по отношению к антимонопольным разбирательствам.

*В первом параграфе «Практика Суда Европейского Союза»* автором рассмотрены следующие аспекты деятельности Суда ЕС: во-первых, вхождение основных прав человека в правовой порядок Европейского Союза, во-вторых, антимонопольное регулирование в ЕС с позиции Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и, в-третьих, непосредственно антимонопольные разбирательства.

*Во втором параграфе «Практика Европейского суда по правам человека»* автор поднимает вопрос об отнесении расследований, проводимых по отношению к нарушениям антимонопольного законодательства ЕС, к уголовному преследованию по смыслу статьи 6 Европейской Конвенции. Основные аргументы против такого вывода заключались в том, что тяжесть нарушений права конкуренции ЕС не соизмерима с такими преступлениями как убийство или изнасилование, а налагаемые Комиссией санкции ограничены

лишь штрафами и не включают в себя такие санкции, как, например, лишение свободы.

*В третьем параграфе «Взаимоотношение между Судом ЕС и ЕСПЧ»* автор приводит ряд судебных разбирательств, анализ решений которых позволяет сделать вывод о подчеркнуто уважительном и в некоторой степени осторожном взаимоотношении между Судом ЕС и ЕСПЧ, получившем в доктрине название «судебного диалога».

*В третьей главе «Права человека в антимонопольных расследованиях с позиции ЕСПЧ и Суда ЕС»* исследованы положения о правах человека, отраженные в Европейской Конвенции и Хартии основных прав ЕС, а также их практика толкования ЕСПЧ и Судом ЕС.

*В первом параграфе «Право на справедливое судебное разбирательство»* автор приводит практику ЕСПЧ и Суда ЕС по рассмотрению дел о нарушении права на справедливое судебное разбирательство, а также иных прав, вытекающих из положений Европейской Конвенции в отношении антимонопольных разбирательств: право не свидетельствовать против себя, право на защиту адвокатской тайны, презумпция невиновности.

*Во втором параграфе «Право на неприкосновенность жилища»* автором исследована практика толкования Судом ЕС и ЕСПЧ положений статьи 8 Европейской Конвенции. Регламент № 1/2003, как и действовавший ранее Регламент № 17/1962, предоставляет Комиссии обширные полномочия при проведении расследований.

*В третьем параграфе «Запрет на повторное судебное преследование и наказание за одно и то же деяние»* автором исследована практика применения Судом ЕС принципа *ne bis in idem*, которая была условно разделена на периоды до и после принятия Регламента № 1/2003, разделившего компетенцию между Комиссией и антимонопольными органами государств-членов ЕС.

*Четвертая глава «Практическая значимость в контексте антимонопольного регулирования в Российской Федерации и на уровне Евра-*

*зийского экономического союза»* посвящена исследованию источников конкурентного права и полномочий антимонопольных органов в Российской Федерации и в Евразийском экономическом Союзе с точки зрения положений, закрепленных в Европейской Конвенции.

*В первом параграфе «Конкурентное право Российской Федерации и соблюдение прав человека»* автором дана краткая характеристика модели антимонопольных разбирательств, принятой в Российской Федерации, с точки зрения положений, закрепленных в Европейской Конвенции, а также в сравнении с моделью, применяемой в ЕС.

*Во втором параграфе «Становление конкурентного права в Евразийском экономическом союзе»* раскрывается значение конкурентного права в правовом порядке Евразийского экономического союза. Автором приведен краткий исторический обзор развития положений конкурентного права в рамках Содружества независимых государств и Единого экономического пространства, заложивших в некоторой степени основу права конкуренции ЕАЭС.

*В третьем параграфе «Конкурентное право Евразийского экономического союза и соблюдение прав человека»* автор исследует основные источники конкурентного права ЕАЭС, в том числе наиболее значимые понятия, структуру органов, уполномоченных расследовать нарушения и применять санкции, систему взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и национальными антимонопольными органами, компетенцию Евразийской экономической комиссии, условия применения положений Договора о создании ЕАЭС, предметом которых является регулирование конкуренции.

Научные положения, выводы и заключения диссертации А.В.Черныша являются обоснованными и достоверными. Представленное научное исследование чрезвычайно богато материалами судебной практики. Автор демонстрирует виртуозное владение основами правовых позиций Суда Европейского Союза и Европейского Суда по правам человека. Анализ практики су-

дов позволяет диссертанту прийти к достоверным выводам на основе стройной системы аргументов.

Работа А.В.Черныша - бесспорно оригинальное, самостоятельное научное исследование. Она вносит важный вклад в процесс осмысления проблематики конкурентного права в ЕС в разрезе защиты прав человек. В своей работе соискатель показал себя зрелым научным работником, умеющим достаточно грамотно ставить и решать серьезные научные проблемы.

Представляется, что верность теоретических выводов, адекватность предложенных диссертантом моделей, нашли свое подтверждение в ходе исследования.

В работе содержится подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и критический анализ существующих научных концепций по вопросам исследования. При этом диссертантом предложены собственные оригинальные и заслуживающие внимания способы решения рассматриваемых научных проблем.

Диссертация А.В.Черныша обладает существенной практической значимостью. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы практическими работниками в области конкурентного права, защиты прав человека в ходе решения практических вопросов, при обсуждении проектов международно-правовых документов, касающихся конкурентного права, в научно-исследовательской деятельности, а также в учебном процессе при преподавании целого ряда дисциплин международно-правового цикла.

Диссертационная работа А.В.Черныша в целом производит впечатление цельного творческого самостоятельного исследования, основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать значимыми для науки международного и европейского права и имеющими научную новизну. Работа базируется на широком теоретическом материале. Автор рассматривает научные труды отечественных и зарубежных ученых и критически осмысливает их. Для ре-



шения поставленных задач в работе применены такие общенаучные методы как исторический, логический, диалектический, системного анализа, а также частно-научные методы – формально юридический и метод сравнительного правоведения.

Однако приходится признать, что научное исследование А.В.Черныша вышло за рамки заявленной темы. Это касается, прежде всего, главы четвертой «Практическая значимость в контексте антимонопольного регулирования в Российской Федерации и на уровне Евразийского экономического союза». В работе под общим названием «Конкурентное право Европейского Союза и соблюдение прав человека» данная глава явно выбивается из контекста и расширяет предмет исследования. Да и само название главы четвертой нуждается в стилистической правке.

Данное замечание не снижает научной и практической значимости работы. Диссертация А.В.Черныша представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена важная задача науки международного и европейского права.

Подводя итоги всего вышеизложенного, следует отметить, что диссертационное исследование обладает качеством новизны, написано на актуальную тему, носит самостоятельный характер.

Положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы, сформулированные в работе выводы и предложения имеют теоретическую значимость и практическую применимость.

Основные положения диссертации опубликованы в ведущих научных рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

На основании вышеизложенного полагаем, что диссертация Черныша Артема Вадимовича на тему: «Конкурентное право Европейского Союза и соблюдение прав человека» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от

24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Отзыв подготовили доктор юридических наук, профессор кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета Шайхутдинова Гульнара Раифовна и кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета Давлетгильдеев Рустем Шамилевич.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол заседания кафедры от 28 апреля 2015 г. № 12).

Заведующий кафедрой международного

и европейского права

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет,

доктор юридических наук

Абдуллин Адель Ильсиярович

Почтовый адрес: 420008, Россия, Казань, ул. Кремлевская, 18;

Контактный телефон: (843) 233-71-01;

Электронная почта: [internationallaw@bk.ru](mailto:internationallaw@bk.ru)