

В Диссертационный совет Д 209.002.08 (юридические науки)
при Федеральном государственном образовательном бюджетном
учреждении высшего профессионального образования
«Московский государственный институт международных
отношений (университет) МИД России» по адресу:
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора юридических наук, профессора Юмашева Юрия Михайловича на диссертационное исследование Черныша Артема Вадимовича на тему
«Конкурентное право Европейского Союза и соблюдение прав человека»,
представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право. М., 2015. 194 с.

Работа А.В. Черныша написана на тему, актуальность которой вполне очевидна в силу двух обстоятельств. Во-первых, российское конкурентное право очень многое взяло именно из антимонопольного права Европейского Союза, в том числе крайне высокие оборотные штрафы и практику проведения так называемых «рейдов на рассвете», проводимых антимонопольными органами. Соотносимость как высоких штрафов, так и практики проверок предприятий, с точки зрения прав человека, как минимум вызывает вопросы, поэтому рано или поздно эта проблематика будет вынесена на уровень Европейского суда по правам человека российскими заявителями. Во-вторых, одной из целей Евразийского экономического союза провозглашено формирование единого внутреннего рынка. Этот рынок не сможет функционировать эффективно, если в нем не будут созданы условия для справедливой конкуренции, а это будет означать создание конкурентного права уже на уровне ЕАЭС и резкое усиление роли в данных вопросах Евразийской экономической комиссии и Суда ЕАЭС. Судя по уже прозвучавшим заявлениям этот процесс будет во многом проходить на основе опыта ЕС. Поэтому появление проблематики учета прав человека в вопросах конкуренции уже на уровне ЕАЭС также не вызывает сомнений, равно как и вполне ожидаемый учет практики как Суда ЕС, так и ЕСПЧ. Исходя из этих соображений, можно смело сказать, что диссертация А.В. Черныша не только актуальна, она весьма своевременна.

С самых первых страниц автор убедительно доказывает не только актуальность выбранной им темы, но и ту степень научной новизны, которая привносит его работа. Перед нами редко встречающийся образец междисциплинарного исследования, требующего от автора погружения не только в проблемы конкурентного права ЕС, но и в

вопросы защиты прав человека как на уровне ЕС, так и на уровне Совета Европы. Представленная диссертационная работа является первым в отечественной науке исследованием, в котором на высоком уровне проведен самостоятельный анализ проблематики прав человека в реализации антимонопольного законодательства ЕС, рассмотрена обширная практика как Суда ЕС, так и ЕСПЧ в этих вопросах. Автором предложен совершенно необычный взгляд на проблему судебного диалога двух судов – Суда ЕС и ЕСПЧ – в отдельном взятом и очень специальном вопросе антимонопольного законодательства ЕС.

Говоря о содержании работы, необходимо остановиться на нескольких моментах, которые выгодно выделяют эту работу из общего ряда.

Во-первых, диссертационное исследование А.В. Черныша подготовлено на основе солидного объема доктринальных и нормативных источников, включающие в себя положения учредительных договоров Европейского Союза, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Хартии основных прав Европейского Союза, регламенты ЕС в области регулирования конкуренции, решения Европейской Комиссии, Суда Европейского Союза, Европейского суда по правам человека, заключения Генеральных адвокатов Европейского Союза, решения национальных антимонопольных и судебных органов государств-членов Европейского Союза, монографии и учебные курсы, а также многочисленные статьи отечественных и зарубежных авторов на русском и иностранных языках. Отдельно необходимо отметить объем проанализированных диссертантом решений Суда Европейского Союза, широким образом раскрывающих позиции данного суда по вопросу толкования основных положений конкурентного права Европейского Союза, а также основных прав человека, закрепленных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Хартии основных прав Европейского Союза. Также стоит отметить неоднократные обращения диссертанта к заключениям Генеральных адвокатов ЕС, ссылки на которые довольно редко встречаются авторами в диссертационных исследованиях в целях аргументации своей позиции.

Во-вторых, крайне интересной представляется избранная диссертантом структура исследования в части анализа судебной практики толкования основных прав человека по отношению к антимонопольным разбирательствам. Сравнение позиций Суда Европейского Союза и Европейского суда по правам человека в отношении толкования конкретных прав человека (право на справедливое судебное разбирательство, право на неприкосновенность жилища, право не быть осужденным дважды за одно и то же преступление, право на защиту адвокатской тайны, право не свидетельствовать против

себя и другие права), приведенное в хронологическом порядке с момента создания антимонопольного регулирования ЕС вплоть до последнего времени, в полной мере раскрывает эволюцию в толковании прав человека по отношению предприятиям, являющимися основными субъектами антимонопольного регулирования в Европейском Союзе. Избранная структура исследования наглядным образом обосновывает вынесенные на защиту выводы и положения, касающиеся явления, получившего название «судебного диалога».

В-третьих, заслуживает отдельного упоминания обоснование диссертантом практической значимости исследования, изложению которой отведено значительное место в последней главе. Привлекает внимание позиция автора, согласно которой уже в скором времени Российская Федерация может столкнуться с обращениями в Европейский суд по правам человека на предмет обжалования решений, вынесенных в рамках созданного 1 января 2015 года Евразийского экономического союза, одним из участников которого является Россия. В этой связи приведенный в Главе 2 анализ формирования позиции ЕСПЧ в вопросах своей юрисдикции в отношении актов ЕС приобретает дополнительную актуальность.

В целом уровень рассматриваемой работы весьма высок, так что речь может идти лишь о нескольких незначительных замечаниях, среди которых отдельно можно упомянуть следующее.

На наш взгляд, автор не до конца показывает причины изменения отношения Суда ЕС к практике ЕСПЧ по антимонопольным вопросам, которое произошло после вступления в силу Лиссабонского договора в 2009 году. Если до этого времени Суд ЕС в весьма значительной степени ориентировался на практику ЕСПЧ, даже меняя свои подходы по некоторым вопросам, если эти взгляды входили в противоречие со стандартами ЕСПЧ, то после 2009 года влияние ЕСПЧ на практику Суда ЕС стало в прогрессирующей степени убывать.

Другой проблемой, которая требует более основательного анализа, является как само Заключение Суда ЕС 2/13 о несовместимости с правом ЕС Проекта Соглашения о присоединении ЕС к ЕСПЧ, так и последствия такого решения. Возможно относительная краткость изложения этой проблематики в работе связана с тем, что это Заключение, принятое 18 декабря прошлого года, действительно революционно и многоаспектно, в силу этого требует отдельного и требующего времени осмысления.

Высокий интерес, который вызывает работа при своем прочтении, а также ее несомненная практическая значимость, несколько омрачаются встречающимися по тексту досадными опечатками.

В заключение можно сказать, что написанная на высоком научно-теоретическом уровне, добротна обоснованная документальными источниками диссертация является целостным, логически выстроенным произведением и вносит вклад в российскую науку международного права. Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений; научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, нашли свое отражение в опубликованных научных статьях диссертанта в ведущих изданиях из списка, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки России, представляются вполне обоснованными, а их достоверность и новизна бесспорны. Содержание и оформление диссертации и автореферата соответствуют предъявляемым требованиям. Автореферат полностью передает содержание диссертации. Материалы и данные, собранные в диссертации, могут быть эффективно использованы в рамках научно-исследовательских работ в высших учебных заведениях России, а также практическими работниками внешнеполитических ведомств Российской Федерации.

Таким образом, диссертация Артема Вадимовича Черныша «Конкурентное право Европейского Союза и соблюдение прав человека» – самостоятельное завершённое научное исследование, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, специальности 12.00.10 – международное право; европейское право, а сам А.В. Черныш заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент – заведующий кафедрой международного права факультета права ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
доктор юридических наук, профессор

Ю.М. Юмашев

«___» _____ 2015 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Почтовый адрес: Россия, 101000,
г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
email: hse@hse.ru
тел./факс: (495) 771-32-32