ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 209.002.03 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.11.2017 № 45

О присуждении **БАТАКОВОЙ Алисе Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата исторических** наук.

Диссертация на тему: **«Проблемы исторического прошлого в отношениях Японии с государствами Восточной Азии (конец XX – начало XXI вв.)»** в виде рукописи по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики, принята к защите 12.09.2017, протокол № 43 диссертационным советом Д 209.002.03 на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454, Москва, проспект Вернадского, 76, утвержденным приказом Минобрнауки России № 75-нк от 15.02.2013 г.

Соискатель **БАТАКОВА Алиса Андреевна**, 1987 года рождения, в 2011 году окончила ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». С 2011 г. по 2016 г. являлась соискателем кафедры востоковедения МГИМО МИД России. С 2011 г. по настоящее время работает в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, в настоящее время − в должности второго секретаря Третьего департамента Азии.

Диссертация выполнена на кафедре востоковедения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **СТРЕЛЬЦОВ Дмитрий Викторович**.

Официальные оппоненты:

1) КАТАСОНОВА Елена Леонидовна – доктор исторических наук, руководитель Центра японских исследований ФГБУН «Институт Востоковедения РАН».

2) КАРНЕЕВ Андрей Ниязович – кандидат исторических наук, заместитель директора, доцент кафедры истории Китая ФГБОУ ВО «Институт стран Азии и Африки» Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «**Российский государственный гуманитарный университет»,** г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном С.В. ГРИШАЧЕВЫМ, к.и.н., доцентом, заведующим кафедрой современного Востока Историко-архивного института РГГУ, указала, что «выбор А.А.Батаковой указанной темы для проведения диссертационного исследования представляется весьма оправданным и своевременным. Автор смогла грамотно поставить научную задачу и продуманно подошла к ее решению. Структура работы логична и отвечает поставленным задачам. Автор опирается на обширную историографическую базу, включающую в себя отечественные и зарубежные исследования. Несомненна научная и практическая значимость работы. Выводы работы могут представлять интерес для российского внешнеполитического ведомства с учетом того внимания, которое в

настоящее время Российская Федерация уделяет Азиатско-Тихоокеанскому региону».

По диссертации имеются некоторые *замечания*: 1) «Несмотря на то, что работа посвящена восприятию исторического прошлого во взаимоотношениях Японии с КНР и Республикой Кореей, было бы разумно хотя бы упомянуть позицию КНДР по затрагиваемым вопросам». 2) «Автор справедливо показывает, что внешнеполитическая повестка дня, сегодняшние противоречия во взаимоотношениях стран напрямую ведут к актуализации событий прошлого в общественном сознании <…> Стоило бы в качестве примера привести японо-американские отношения, где общность внешнеполитических установок порождает и взаимоприемлемое видение прошлого».

Заключение по работе: «Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. А.А.Батакова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики».

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, все по теме диссертации, в том числе 3, опубликованных в научных изданиях, рецензируемых ВАК («Проблемы Дальнего Востока», «Азия и Африка сегодня», «Вестник МГИМО-Университета»). В публикациях соискателя в полной мере отражены существенные положения и выводы диссертации:

1. *Батакова А.А.* Проблемы исторического прошлого в современных отношениях Японии с Китаем и Республикой Корея // Проблемы Дальнего Востока. – 2014. – №6. – С. 32-44. (1,2 п.л.). В статье проанализированы проблемы исторического прошлого в отношениях Японии с Китаем и Южной Кореей при втором премьерском сроке С.Абэ. Особое внимание уделяется анализу шагов Сеула и Пекина по их интернационализации с целью заручиться поддержкой международного сообщества в критике подходов Токио к оценке итогов Второй мировой войны. В статье изложен

ряд положений третьей главы диссертации, посвященной изучению проблем исторического прошлого на современном этапе (конец 2012 г. – июнь 2017 г.).

2. *Батакова А.А.* Проблема «женщин комфорта» в японо-южнокорейских отношениях // Азия и Африка сегодня. – 2015. – №10. – С. 39-44. (1 п.л.). В статье дан краткий обзор истории возникновения т.н. проблемы «женщин комфорта» в японо-южнокорейских отношениях с начала 90-х гг., проанализированы эволюция позиций сторон по данному вопросу и попытки его урегулирования. В статье нашли отражение отдельные проблемные аспекты взаимоотношений Японии с РК, относящиеся к проблемам исторического прошлого (по проблеме «женщин для утешения»). В диссертации указанная статья нашла отражение в Гл. 1.2., а также частично – в Гл. 2.1, 2.2, 2,3, 3,1, 3.2.

3. *Батакова А.А.* Подходы правительства Японии к проблемам исторического прошлого // Вестник МГИМО-Университета. – 2016. – №1(46). – С. 106-117. (1,4 п.л.). В статье проводится сравнение «политики извинений» 1990-х гг. и стратегии в отношении проблем исторического прошлого премьер-министра С.Абэ, сделанное на основе сопоставления заявлений глав кабинета министров Японии Т.Мураямы и С.Абэ по случаю пятидесятилетней и семидесятилетней годовщины окончания Второй мировой войны соответственно. В диссертации эта тематика раскрыта в гл. 2.1 и 3.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- положительный отзыв на автореферат, подписанный И.А.РОМАНОВОЙ, к.и.н., доцентом кафедры политологии Востока ФГБОУ ВО «Институт стран Азии и Африки» Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, содержит следующее замечание: «Работа бы выиграла, если бы автор привлек для более полной картины результаты опросов общественного мнения по исследуемым проблемам, которые свидетельствуют о росте националистических настроений в указанных странах в отношении друг друга»;

- положительный отзыв на автореферат, подписанный В.А.ГРИНЮКОМ, к.и.н., ведущим научным сотрудником Центра японских исследований ФГБУН «Институт Дальнего Востока Российской академии наук», содержит следующее замечание: «представляется возможным и нужным констатировать, что память о прошлом в корейско-японских отношениях оказывает влияние на принятие решений в области обороны РК и Японии и в этом смысле выступает как фактор национальной безопасности двух стран»; кроме того, в отзыве рекомендуется внести японо-северокорейские и японо-тайваньские отношения в число направлений для дальнейших исследований;

- положительный отзыв на автореферат, подписанный А.Г.ФЕСЮНОМ, к.и.н., доцентом Школы востоковедения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», содержит следующие замечания: 1) «… следовало бы связать японскую «политику извинений» с разбираемыми проблемами более наглядно в плане социо-психологическом, выявив стремление японского истеблишмента нивелировать их, отодвинуть на задний план, объявить «окончательно решенными»; подчеркнуть неискренность японского руководства, которое совершенно очевидно не считает свою страну реально виновной за развязывание войн и чинившиеся на азиатском континенте преступления». 2) «Слабо отмечена роль японских СМИ в формировании по сути «антикорейского» и «антикитайского» общественного мнения, на которое опираются японские консерваторы. Здесь же можно было бы подробнее разобрать (указанные автором) попытки Токио перевести двусторонние отношения в сугубо прагматическую плоскость». 3) «… детальнее указать на то, что и КНР, и РК совершенно очевидно используют (во многом справедливые) порицания японской позиции почти исключительно в политических целях».

- положительный отзыв на автореферат, подписанный к.социол.н. А.В. ИЛЫШЕВЫМ-ВВЕДЕНСКИМ, начальником отдела политических

вопросов с Японией Третьего Департамента Азии МИД России, содержащий ряд рекомендаций: «1) Ряд аспектов исследования, думается, требуют корректировки, совершенствования и более углубленной разработки. Термин «историческое прошлое» тавтологичен и не четок. Собственно, речь идет, главным образом, о действиях Японии в период Второй мировой войны. Целесообразно, по всей видимости, так и сформулировать предмет исследования. 2) Автор не выделяет в автореферате такое важное событие, касающееся диссертационной темы, как «Нанкинский инцидент», вызывающий диаметрально противоположные оценки со стороны Японии и КНР. Хотелось бы высказать пожелание диссертанту изучить более внимательно материалы на эту тему, в том числе документы, которые хранятся в Архиве внешней политики Российской Федерации. 3) Было бы также полезно уделить отдельное место в исследовании восприятию истории в Японии на этнопсихологическом уровне с точки зрения формирования национальной идентичности с более ранних этапов ее развития. Интерес также представлял бы анализ темы генезиса наименований спорных между Японией и соседними странами географических объектов в Японском и Восточно-Китайском морях с учетом ожидаемого обсуждения этого вопроса в структурах Международной гидрографической комиссии».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается особенностями и направлениями их исследований, а также специальностью, по которой выполнена работа соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- применен комплексный подход к изучению проблем исторического прошлого как существенного фактора внешней политики Японии на восточноазиатском направлении в постбиполярный период на примере японо-китайских и японо-южнокорейских отношений (с. 65–67, 99–101, 126–130, 180–185);

- **предложена** периодизация эволюции фактора истории в отношениях Японии с КНР и РК, критерием для которой послужила позиция японского правительства по вопросу о возможности компромисса по проблемам исторического прошлого (с. 8).

- **разработана** единая схема анализа влияния проблем исторического прошлого на отношения Японии с КНР и РК при различных кабинетах министров Японии, в рамках которой рассмотрены взгляды официального Токио на вопросы истории, меры, которые были приняты для нивелирования негативного влияния фактора истории на внешнюю политику, а также характер влияния проблем исторического прошлого на развитие отношений Японии с КНР и Республикой Корея, прежде всего, в политической сфере, с учетом внешнеполитических приоритетов японского правительства на каждом из исследуемых этапов (с. 8).

- **доказано** наличие тенденции к отходу от позиции, которую Токио занял в 1990-е гг., заключавшейся в увязке примирения по историческим вопросам с пострадавшими от японской колониальной политики странами региона со стратегической линией на увеличение международной роли Японии в области политики и безопасности (т.н. «политика извинений») в сторону отказа от «несения бремени извинений» при попытках минимизации влияния исторического фактора на развитие отношений с Китаем и Южной Кореей в практических областях, для чего предпринимаются тактические уступки по проблемам прошлого и проводится работа, призванная убедить партнеров Токио в отсутствии намерений пересмотреть итоги Второй мировой войны (с. 46–49, 96–97, 142–146, 189–202).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изучены** причины появления проблем исторического прошлого на внешнеполитической повестке дня Японии в 1980-е – 1990-е гг. (с. 18–22, 41–45);

– **иссследовано** влияние проблем исторического прошлого на развитие отношений Японии с Китаем и Южной Кореей после окончания

холодной войны, прежде всего в политической сфере (с. 48 – 51, 59 – 65, 104 – 108, 118 – 123, 146 – 162);

– **рассмотрены** меры японского правительства по урегулированию проблем исторического прошлого в отношениях с РК и КНР в постбиполярный период (с. 51 – 59, 69 – 77, 78 – 97, 123 – 126, 172 – 180);

– **проанализирована** эволюция подходов официального Токио к проблемам исторического прошлого (с. 46 – 48, 99 – 101, 109 – 113, 115 – 117, 126 – 130, 131 – 145, 180 – 182, 189 – 191);

– **исследовано** влияние «американского фактора» на проблемы исторического прошлого Японии с учетом союзнического взаимодействия США с Японией и Южной Кореей (с. 42 – 44, 67 – 69, 169 – 174);

– **изучены** международные аспекты проблематики, в частности – активное обращение КНР и РК к вопросу непризнания Японией ответственности за преступления военного периода на международных площадках, включая ООН, на современном этапе (с. 163 – 180);

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс исторических методов исследования (с.7).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** направления дальнейших исследований по данной проблематике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **основные идеи диссертации базируются** на всестороннем анализе обширного круга отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблематике, а также привлечении значительного объема японских, китайских и южнокорейских официальных источников и официальных документов ООН;

– **результаты исследования получены** также за счет проработки автором большого объема текстового материала, в том числе публикаций СМИ, современных исследуемому периоду.

Личный вклад соискателя состоит: в привлечении значительного числа источников на японском и английском языках, для чего были активно задействованы материалы Национальной парламентской библиотеки (г. Токио), проработке крупных объемов официальных документов по внешней политике Японии, касающихся двусторонних отношений с Республикой Кореей и КНР, включая заявления правительств и внешнеполитических ведомств исследуемых стран, а также доклады специализированных органов ООН по исследуемой тематике.

На заседании 21 ноября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Батаковой Алисе Андреевне ученую степень **кандидата исторических наук**.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней - 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА — **доктор исторических наук, профессор М.М.НАРИНСКИЙ**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА — **доктор исторических наук, доцент А.В. КРЫЛОВ**

«21» ноября 2017 г.