ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук
Катасоновой Елены Леонидовны

на диссертацию **Батаковой Алисы Андреевны** на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики на тему: «Проблемы исторического прошлого в отношениях Японии с государствами Восточной Азии (конец XX — начало XXI вв.)» (диссертационный совет Д 209.002.03)

Диссертация Батаковой Алисы Андреевны посвящена изучению такой актуальной и важной проблемы внешней политики Японии как влияние исторической памяти на отношения со странами Восточной Азии.

Актуальность темы диссертационного исследования А. А. Батаковой продиктована целым комплексом проблем внутренней и внешней политики Японии, которые до сих пор относятся к числу наиболее обсуждаемых в Японии и за рубежом, несмотря на то, что после окончания Второй мировой войны прошло уже более семидесяти лет. В их числе – тенденциозное изложение национальной истории в японских учебниках для средней школы, так называемая проблема «ианфу» или «женщин для утешения», демонстративные посещения японскими политиками храма Ясукуни и т. д. Особую остроту дискуссии по вышеуказанным вопросам вновь приобрели после возвращение к власти в декабре 2012 г. премьер-министра С.Абэ, который закрепил в числе своих политических приоритетов задачу борьбы с «признаками прошлого». С учетом того, что в настоящее время особенно остро встает вопрос о борьбе с историческими фальсификациями, данная проблематика и в перспективе не будет терять свою актуальность.

Достоверность результатов диссертации обусловлена проведением автором скрупулезного научного анализа отечественной и зарубежной литературы по основным аспектам изучаемой проблемы, а также активным обращением к открытым японским, китайским и южнокорейским

официальным источникам, прежде всего – двусторонним соглашениям и договоренностям, текстам публичных выступлений глав государств, заявлений и комментариев политиков и государственных деятелей этих стран.

На этой фундаментальной основе автор предприняла достаточно успешную попытку всестороннего объективного анализа научной проблемы, избегая популистских и необоснованных суждений, которые нередко содержат в себе подобного рода материалы, и сохраняя нейтральность последовательного и беспристрастного исследователя. Основная линия ее рассуждений и доказательная база сосредоточены на том, чтобы наглядно продемонстрировать всесторонние усилия официального Токио по переписыванию и замалчиванию нелицеприятных страниц своей национальной истории. С другой же стороны, соискатель приводит достаточно убедительные доказательства того, как и почему официальные Пекин и Сеул целенаправленно используют проблемы исторической памяти в качестве политического инструмента оказания давления на Японию.

При этом следует отметить, что обращение к этой тематике - не первый случай в российском японоведении, в качестве достойных предшественников соискателя на данном поприще можно назвать таких известных российских японоведов, как д.и.н. Д.В.Стрельцов, д.п.н. В.Э.Молодяков, к.и.н. В.А.Гринюк и т.д., которым принадлежат статьи, посвященные отдельным аспектам данной проблемы. Основная же заслуга А.А.Батаковой состоит в том, что она не только свела воедино и обобщила весь имеющийся по этой тематике материал, но и ввела в научный оборот большой массив новых материалов, снабдив их интересными комментариями в контексте исследуемой темы. Подобного рода подход позволяет осветить проблемы исторического прошлого Японии с разных сторон, объединить их воедино в качестве значимого компонента внешней политики Японии на восточноазиатском направлении.

В этом, как представляется, и заключается **научная новизна и значимость** проделанной соискателем работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Поставленные исследователем цели и задачи достаточно полно раскрыты в тексте диссертации. Структура диссертации построена по хронологическому принципу, что представляется обоснованным и позволяет реализовать авторский замысел – показать развитие проблемы в избранном для исследования временном промежутке и выявить основные тенденции.

В ходе своего исследования автор приходит к формулировке важных научных и практических выводов. Убедительно показано то, каким образом проблемы исторического прошлого вмешиваются в естественный ход отношений Японии с Китаем и Южной Кореей после окончания холодной войны. Не забыты аспекты, связанные с особенностями взаимодействия Японии с США в области безопасности. Из внимания исследователя не ускользнули и международные аспекты проблематики, в частности – активное обращение КНР и РК к вопросу непризнания Японией ответственности за преступления военного периода на международных площадках, включая ООН. Это представляется немаловажным с учетом того, какое большое значение официальный Токио уделяет «мягкой» силе и созданию позитивного образа Японии за рубежом.

Не вызывает сомнений тезис автора о том, что появление проблем исторического прошлого в качестве внешнеполитической проблемы для Японии в 1980-е – 1990-е гг. связан с изменением регионального расклада сил и стремлением Японии избавиться от «синдрома проигравшей нации». Обоснованным представляется также вывод о том, что ограниченность положительного эффекта от «политики извинений» привела в дальнейшем к возникновению тенденции, по словам диссертанта, к «исправлению ошибок» и отказу от этой политики, что привело к обострению споров по проблемам прошлого при премьер-министре Дз.Коидзуми (2001 – 2006 гг.) и втором премьерском сроке С. Абэ (с дек. 2012 г.). Не вызывает вопросов и предположение исследователя о том, что правительство Японии продолжит

курс по отходу от «политики извинений» 1990-е гг. и на ближайшую перспективу. Об этом можно судить как по высказываниям нынешнего японского премьера о необходимости отказа от «бремени извинений», так и по традиционно консервативной позиции либерал-демократов в вопросах оценки истории.

Ценность для науки и практики результатов работы. Проведенное исследование и полученные автором результаты могут быть использованы при составлении лекционных и семинарских курсов ВУЗов, посвященных внешней политике Японии, а также станут хорошей базой для дальнейших исследований по этой перспективной проблематике.

Основные результаты диссертации были изложены в опубликованных автором статьях **в рецензируемых ВАК журналах**: Батакова А.А. Проблемы исторического прошлого в современных отношениях Японии с Китаем и Республикой Корея // Проблемы Дальнего Востока. – 2014. – №6. – С. 32-44.; Батакова А.А. Проблема «женщин комфорта» в японо-южнокорейских отношениях // Азия и Африка сегодня. – 2015. – №10. – С. 39-44; Батакова А. А. Подходы правительства Японии к проблемам исторического прошлого // Вестник МГИМО-Университета. – 2016. – №1(46). – С. 106 – 117.

Основные положения диссертационного исследования в полном объеме отображены в автореферате.

Вместе с тем, работа не лишена и ряда недостатков. Приведу наиболее значимые из них. На мой взгляд, в исследовании стоило бы упомянуть и о вопросах исторической памяти в отношениях с Россией, тем более, что они продолжают существовать и являются существенным тормозом на пути полной нормализации двусторонних отношений. Одна из нерешенных проблем послевоенного урегулирования с СССР – вопросы, связанные с пребыванием японских военнопленных на территории бывшего СССР после окончания Второй мировой войны – использовался правящими кругами Японии для поддержания негативных общественных настроений в

отношении нашей страны и длительное время оставался – наряду с так называемой территориальной проблемой – раздражающим фактором двусторонних советско-японских и российско-японских отношений. Более того, эта проблема прямым образом распространяется и на отношения Японии с Китаем и Республикой Корея. Достаточно сказать, что в рядах Квантунской армии воевало немало уроженцев Корейского полуострова, и более 10 тыс. из них оказались после окончания Второй мировой войны в советских лагерях. До сих пор представители Ассоциации бывших военнопленных Южной Кореи подают судебные иски в японские судебные инстанции с требованием выплаты компенсаций за работу в советском плену. Отдельная большая проблема, о которой следовало бы упомянуть, это насильственная трудовая мобилизации Японией граждан Китая и Южной Кореи.

Недостаточное внимание в диссертации уделено описанию и анализу проблемы восприятия военного прошлого в массовом сознании и общественном мнении населения страны, поскольку и в самой Японии до сих пор нет единства мнений по этому вопросу. Достаточно сказать, что из-за трагедии бомбардировок Хиросимы и Нагасаки у значительной части японцев сформировалось стойкое сознание пострадавшей стороны. Одновременно с этим в стране не прекращаются дискуссии о том, кто должен нести ответственность за военные преступления 1930-1940-х гг. Эта проблематика широко представлена и в опросах общественного мнения, и в средствах массовой информации, и в научных дискуссиях японских и зарубежных историков, демонстрирующих весь спектр существующих точек зрения. К сожалению, эта важная сторона исследуемой проблемы выпала из поля зрения соискателя.

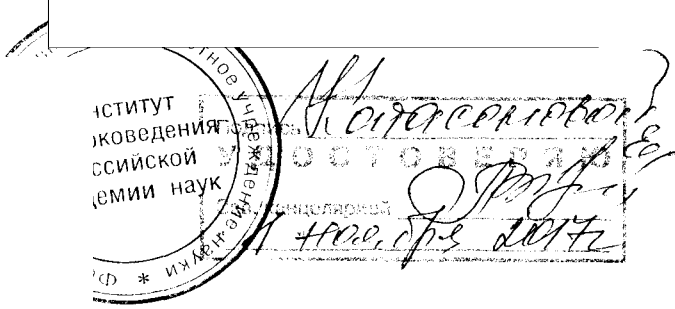
Важно также подчеркнуть, что отсутствие у части японцев критического отношения к военному прошлому своей страны объясняется и тем, что в период оккупации Японии войсками США американские власти не провели здесь последовательной «демилитаризации» общественного мнения

исторического прошлого в Германии и Японии.

В этой связи представляется также целесообразным уделить больше внимание наследию Токийского процесса, осудившего агрессивные войны Японии (1937 – 1945) и преступный характер политики японского руководства, принесшей неисчислимые жертвы и лишения народам многих стран. Итоги Токийского процесса сохраняют свою актуальность и в наши дни.

Высказывая эти пожелания, следует подчеркнуть, что, указанные замечания не влияют на положительную оценку работы в целом, которое, вне сомнения, является качественным, самостоятельным авторским исследованием.

Представленная диссертация соответствует пп. 9 – 11, 13 и 14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 "О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней". А. А. Батакова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики.



Катасонова Елена Леонидовна, д.и.н. (07.00.03 – Всеобщая история), руководитель Центра японских исследований ФБГУН Институт востоковедения РАН

г. Москва, ул. Рождественка, д.12
Телефон: +7 (495) 624-6692
e-mail: cjr-ran@yandex.ru