На правах рукописи

Бдоян Давид Гургенович

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ ТУРЦИИ ЗА РЕГИОНАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО (2002-2017 ГГ.)

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре международных отношений и внешней политики России Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ», профессор кафедры востоковедения
Дружиловский Сергей Борисович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока, президент Института стран Азии и Африки ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Мейер Михаил Серафимович

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Ближнего и Среднего Востока ФГНБУ «Российский институт стратегических исследований»
Свистунова Ирина Александровна

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

Защита состоится «__» _____ 2017 г. в «____ » часов в ауд. _____ на заседании диссертационного совета Д 209.002.03 (исторические науки) при Московском государственном институте международных отношений (университете) МИД России.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. И.Г. Тюлина МГИМО МИД России по адресу: 119454, г. Москва, Проспект Вернадского, 76 и на сайте: www.mgimo.ru.

Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу: http://vak.ed.gov.ru/.

Автореферат разослан «___» _____2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета **д-р ист. наук, доц. Крылов А.В.**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования

Российско-турецкие отношения оказывают существенное влияние на развитие событий как в отдельных регионах, так и в мире целом. Однако исторически эти отношения почти всегда носили сложный характер, а противоречия часто приводили к войнам. В результате, геополитическая конкуренция и стремление усилить своё влияние в сопредельных регионах, за исключением непродолжительных периодов, стало неотъемлемой частью взаимоотношений между Россией и Турцией. При этом территории и регионы, где наиболее ярко выражалось столкновение российско-турецких интересов, менялись. В начале истории двусторонних отношений это были Украина, Крым и Бессарабия, в дальнейшем – Балканы, Кавказ и Черноморский регион, в период биполярного мира двусторонние отношения, в основном, определялись участием Турции в НАТО, членом которой Турция состоит с 1952 г. С развалом Советского Союза ареной российско-турецкого противостояния стало постсоветское пространство, а в настоящее время наиболее ярко разногласия Москвы и Анкары проявляются на Ближнем Востоке. При этом противоречия во всех перечисленных регионах в той или в иной степени сохранились до наших дней.

Столкновения российско-турецких интересов на Ближнем Востоке происходят в условиях, когда эти два государства стремятся вернуть свои утраченные позиции. Турция ведёт борьбу за региональное лидерство на территориях бывшей Османской империи. Этому способствует экономический и демографический рост, а также идеологическая основа, сформулированная в концепции «стратегической глубины». Россия, в свою очередь, существенно оправившись после распада СССР, начала более активно защищать свои региональные и глобальные интересы, особенно в тех случаях, когда это касается таких чувствительных для неё вопросов, как обеспечение безопасности общества и государства, а также сохранение

современного миропорядка и международного права. В этом отношении именно Ближний Восток является источником вызовов и угроз для России в виде терроризма, и именно в этом регионе создаются прецеденты действий в обход международного права, в частности, интервенции региональных и нерегиональных акторов для смены правящих в ближневосточных государствах режимов. Особую сложность российско-турецким отношениям на Ближнем Востоке придаёт присутствие нерегиональных акторов, для которых этот регион важен, в первую очередь, как источник энергоресурсов и коридор для их транспортировки.

Начало процесса российско-турецкой конфронтации на Ближнем Востоке было связано с событиями «Арабской весны», которые привели к подрыву государственных устоев, повышению региональной нестабильности и к появлению вызовов и угроз для соседних с регионом государств. Различное восприятие происходящих событий Москвой и Анкарой, стремление Турции использовать ситуацию для установления регионального лидерства, усиление ИГ и угроза потери государственности Сирии, основного союзника России в регионе, привели к прямому военному вмешательству России в региональные процессы и к столкновению с Турцией. Столкновение интересов России и Турции в таком сложном регионе, в условиях глобальной нестабильности, в свою очередь, привело к существенным изменениям как региональной обстановки, так и двусторонних отношений. В результате, Ближний Восток стал именно тем регионом, где произошла очередная трансформация российско-турецких отношений.

Таким образом, тема представляется особенно актуальной в связи с нестабильностью в регионе (под регионом в данной работе понимается Ближний Восток и Северная Африка т.е. территории, которые когда-то входили в состав Османской империи), которая оказывает негативное воздействие на страны, стабильно развивавшиеся ранее. Угроза, исходящая от ИГ, нерешённость курдского вопроса, стремление Турции стать

региональным лидером, а также приток беженцев оказывают дестабилизирующее воздействие на многие государства региона. В этих условиях достаточно непросто выстраивать прагматичные российско-турецкие отношения, которые и без этого носят достойно сложный характер в связи с разностью позиций по многим международным вопросам и членством Турции в НАТО.

Вместе с этим отношения России и Турции носят комплексный, многоуровневый характер и не ограничиваются лишь региональными вопросами. За пятисотлетнюю историю двусторонних контактов сложились достаточно тесные культурно-гуманитарные и торгово-экономические отношения, особое место в которых занимает энергетика. В настоящее время энергетика является одной из перспективных сфер российско-турецких отношений, учитывая большие запасы углеводородных ресурсов у России и выгодное географическое положение Турции для их транспортировки до потребителей, а также российские атомные технологии, в которых заинтересована Турция. При этом следует отметить, что и в энергетической сфере, в частности, в транзитных проектах происходит столкновение российско-турецких интересов, особенно в тех случаях, когда Турция является участником проектов по транспортировке энергоресурсов в обход России. Последствия трагических событий с российским фронтовым бомбардировщиком Су-24, в свою очередь, показали, что, несмотря на наличие развитых российско-турецких экономических отношений, сотрудничество в этих сферах без высокого уровня политического доверия находится под угрозой.

Степень разработанности

На сегодняшний день проблемам Турции и российско-турецких отношений посвящено большое количество научных трудов и статей как российских, так и турецких учёных, а также специалистов из других стран. Основной интерес представляют труды специалистов, которые проводят анализ региональных аспектов российско-турецких отношений. В частности,

работы В.А. Аваткова [1], С.Б. Дружиловского [2], М.К. Зиганшина [3], И.И. Ивановой [4], С.М. Маркедонова [5], И.А. Свистуновой [6], Д.В. Тренина [7], Е.И. Уразовой [8], Ш. Актюрка [9], Д.С. Базоглу [10], Н.А. Гунея [11], А. Давутоглу [12], С. Огана [13], К. Хаса [14], Б. Парка [15], У. Хейла [16] и Э. Манго [17] вносят существенный вклад в понимание того, как региональные интересы влияют на отношения между Россией и Турцией. Вместе с тем практически не затрагивалась тема влияния турецких притязаний на региональное лидерство на характер и динамику российско-турецких отношений, что, в частности, приводит к их постоянной трансформации.

---

[1] Аватков В.А., Дружиловский С.Б. Россия и Турция в новом тысячелетии // Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке 2002-2012 годов // Материалы Круглого стола, г. Москва, 04.04.2013. Т.25. Под ред. В.А. Аваткова, С.Б. Дружиловского, А.В. Федорченко. М.: МГИМО-Университет, 2013. 150 с.

[2] Дружиловский С.Б. Эволюция концепции безопасности на Среднем Востоке (Иран, Афганистан, Турция) // Восток / Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А.Д. Воскресенского. М., 2002. 528 с.

[3] Зиганшин М.К. Россия-Турция: от двустороннего сотрудничества к многоплановому партнерству // Бишкек, 2007. 175 с.

[4] Иванова И.И. Турция и сирийский кризис // Восток между Западом и Россией: сб. ст. М.: ИВ РАН, 2015. С. 160-179.

[5] Маркедонов С.М. Российско-турецкие отношения и проблемы безопасности Кавказского региона // Россия в глобальной политике. 30.05.2016. URL: http://www.globalaffairs.ru/valday/Rossiisko-turetckie-otnosheniya-i-problemy-bezopasnosti-Kavkazskogo-regiona-18188

[6] Свистунова И.А. Ближний Восток во внешней политике Турции в XXI в.: региональная стратегия // Международная политика. Проблемы национальной стратегии. 2012. № 4 (13). С. 39-55.

[7] Тренин Д.В. Россия на Ближнем Востоке: задачи, приоритеты, политические стимулы: доклад. 21.04.2016. URL: http://carnegie.ru/2016/04/21/ru-pub-63388

[8] Уразова Е.И. Проблемы российско-турецких отношений в Центральной Азии // Материалы Круглого стола, г. Москва, 04.04.2013. Под ред. В.А. Аваткова, С.Б. Дружиловского, А.В. Федорченко. М.: МГИМО-Университет, 2013. 150 с.

[9] Aktürk Ş. Turkish-Russian Relations after the Cold War (1992-2002) // Turkish Studies. 2006 (September). No. 7 (3). Pp. 337–364.

[10] Bazoglu D.S. Turkish Russian Relations: The Challenges of Reconciling Geopolitical Competition with Economic Partnership // Turkish Studies. 2000. Vol. 1. No. 1 (Spring). Pp. 59-82.

[11] Guney N.A. Rusya Federasyonu'nun Yeni Guvenlik Politikasi Cercevesinde Turkiye'ye Bakışı In Türkiye'nin Komşuları. Istanbul, 2002. 371 p. – Гуней Н.А. Новая полиика безопасности России, в рамках турецкого взгляда на соседей Турции. Стамбул, 2002. 371 с.

[12] Davutoğlu A. Turkey's Zero-Problems. 20.05.2012. // Foreign Policy. URL: http://foreignpolicy.com/2010/05/20/turkeys-zero-problems-foreign-policy/

[13] Оган С. Правящая Партия и Турецко-Российские Отношения // Азия и Африка сегодня. 2008. № 12 (617). С. 44-49.

[14] Хас К. Хождение за два моря: расширение границ влияния России от Крыма до Сирии // Международная VI Ялтинская конференция «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве», организованная журналом «Международная жизнь» при поддержке МИД РФ, 19-23.10.2015. // Международная жизнь. 2016. №1. С. 186-191.

[15] Park B. Turkey's isolated stance: an ally no more, or just the usual turbulence? // International Affairs. 2015. Vol. 91. Iss. 3. Pp. 581–600.

[16] Hale W. Turkish Foreign Policy 1774-2000 // Frank Cass. London, 2001. 375 p.

[17] Mango A. Turkey // Thames and Hudson. London, 1968. 192 p.

При написании работы автором были использованы тексты официальных документов: международных договоров и двусторонних соглашений, протоколов, законодательных актов, заявлений, меморандумов, конвенций, официальных сообщений, обращений и речей, опубликованных на официальных сайтах ООН (www.un.org), ОБСЕ (www.osce.org), Президента России (www.kremlin.ru), Правительства РФ (www.government.ru), Официального печатного органа Правительства РФ (www.rg.ru), Министерства иностранных дел РФ (www.mid.ru), Посольства РФ в Турции (www.turkey.mid.ru), Генерального консульства Российской Федерации в Стамбуле (www.istanbul.mid.ru), Государственной Думы РФ (www.duma.gov.ru), Министерства обороны РФ (www.function.mil.ru), Министерства экономического развития РФ (www.economy.gov.ru), ФТС (Федеральная таможенная служба) РФ (www.customs.ru), Российско-турецкого делового совета (www.rtbc.ru), а также Президента Турции (www.tccb.gov.tr), МИД Турции (http://www.mfa.gov.tr), Посольства Турецкой Республики в Москве (moscow.emb.mfa.gov.tr), Главного управления государственного архива Турции (www.devletarsivleri.gov.tr) и т.д. В частности, были использованы такие документы как: Договор об основах отношений Российской Федерации и Турецкой Республики от 25 мая 1992 г.[18], План действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии (от двустороннего сотрудничества – к многоплановому партнерству) от 16 ноября 2001 г.[19], Совместная Декларация об углублении дружбы и многопланового

[18] Договор об основах отношений Российской Федерации и Турецкой Республики // Правовой Департамент МИД России. Перечень международных договоров Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-351/48617 (дата обращения: 03.02.2017).

[19] План действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии // МИД Турции. 16.11.2001. URL: //www.mfa.gov.tr/turkiye-rusya-federasyonu-siyasi-iliskileri.tr.mfa (дата обращения 04.02.2017).

партнерства между Россией и Турцией от 6 декабря 2004 г.[20], Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Премьер-министра Турецкой Республики Р.Т. Эрдогана о создании Совета сотрудничества высшего уровня (ССВУ) между Российской Федерацией и Турецкой Республикой от 12 мая 2010 г.[21] и др.

Большую помощь при написании первой главы, которая посвящена истории российско-турецких отношений оказали работы таких учёных как: И.В. Бестужев[22], В.Н. Виноградов[23], М.С. Мейер[24], Р. Рахманалиев[25], Н.А. Шефов[26], Н.Г. Киреев[27], К.А. Кочегаров[28], Н.Г. Устрялов[29], В.П. Потемкин[30], Н.Л. Рубинштейн[31], Ф.Ф. Мартенс[32], С. Акшин и С. Балджи[33], Ф. Армаоглу[34], Дж. Кайгусуз[35], О. Кёсе, Ф. Озбай[36], Г. Робертс[37], И. Соысал[38], М.В. Танфер[39]. Проблемам энергетического сотрудничества, а

---

[20] Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнёрства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. // МИД РФ. 07.12.2004. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/tr/-/asset_publisher/Fn23Klb76LY2/content/id/453582 (дата обращения 04.02.2017).

[21] Совместное заявление о создании Совета сотрудничества высшего уровня между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. // Сайт Президента РФ. URL: http://kremlin.ru/supplement/552 (дата обращения: 05.02.2017).

[22] Бестужев И.В. Крымская война 1853-1856 гг. М.: Издательство АН СССР, 1956. 174 с.

[23] Виноградов В.Н. Русско-турецкая война 1877-1878 годов: власть и общество // Славяноведение. 2008. № 5. 11 с.

[24] Мейер М.С. Османская империя в XVIII в.: черты структурного кризиса. М.: Издание ГРВЛ, 1991. 260 с.

[25] Рахманалиев Р. Империя тюрков. Великая цивилизация. М.: Рипол, 2009. 742 с.

[26] Шефов Н.А. Битвы России. М: АСТ, 2006. 704 с.

[27] Киреев Н.Г. История Турции. XX век. М.: Крафт+ ИВ РАН, 2007. 605 с.

[28] Кочегаров К.А. Речь Посполитая и Россия в 1680-1686 гг. Заключение договора о Вечном мире. М., 2008. 504 с.

[29] Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 г.: в 2-х ч. Петрозаводск, 1997. 957 с.

[30] Потёмкин В.П. История дипломатии. Т. 1. С древнейших времён до нового времени. М.: Директ-Медиа, 2015. 543 с.

[31] Рубинштейн Н.Л. Ближний и Средний восток после первой мировой войны. Лозанская конференция. М., 1952. 39 с.

[32] Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. XV. Спб., 1909. 837 с.

[33] Akşin S., Balcı S. Jön Türk Devrimi. Ankara, 2010. 682 s. – Акшин С. ,Балджы С. Младотурецкая революция. Анкара, 2010. 682 с.

[34] Armaoğlu F. 19. Yüzyıl Siyasi Tarihi (1789-1914). Ankara, 2006. 821 s. – Армаоглу Ф. Политическая история 19 века (1789-1914). Анкара, 2006. 821 с.

[35] Кайгусуз Дж. Особенности советско-турецких экономических отношений в 1960-е годы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия История. 2016. № 3. С. 29–35.

[36] Озбай Ф. Турецко-российские отношения: история и современность // Консул. 2012. № 3 (30). С.1-49.

[37] Roberts G. Molotov: Stalin's Cold Warrior. Potomac Books, USA, 2011. 240 p.

[38] Soysal I. Tarihçeleri ve açıklamaları ile birlikte Türkiye'nin siyasal andlaşmaları: 1920-1945. I Türk tarih kurumu basımevi, 1989. 704 s. – Сойсал И. История заявления и политические соглашения Турции: 1920-1945. Тпография Турецкого истрического общества, 1989. 704 с.

также российско-турецким экономическим отношениям в целом посвящены работы А.А. Гурьева[40], И.И. Стародубцева[41], Н.Ю. Ульченко[42], Е.И. Уразова[43], А.В. Кантемирова[44].

Существенную роль в изучении идеологической основы турецкой внешней политики сыграли работы С.Б. Дружиловского и В.А. Аваткова[45], И. Баринова[46], В.А. Надеин-Раевского[47], К. Морриса[48], М.В. Танфера[49], С. Улгена[50] и П.В. Шлыкова[51]. Отдельно стоит отметить работу А. Давутоглу[52] «Стратегическая глубина: международное положение Турции», в которой автор провёл анализ положения Турции в мире и предложил новую внешнеполитическую концепцию. Впоследствии идеи предложенные в этой работе стали основой турецкой внешней политики.

---

[39] Tanfer M.V. Atatürkçülük ve Atatürk İlkeleri. // T.C. Başbakanlık. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu. Atatürk Araştırma Merkezi. URL: http://www.atam.gov.tr/dergi/sayi-42/ataturkculuk-ve-ataturk-ilkeleri – Танфер М.В. Кемализм и принципы Аттатюрка. Культура, язык и история института Аттатюрка. Центр изучения Аттатюрка. URL: http://www.atam.gov.tr/dergi/sayi-42/ataturkculuk-ve-ataturk-ilkeleri

[40] Гурьев А.А. «Голубой поток» и некоторые вопросы газовой стратегии РФ // Российское информационное агенство iran.ru, 24.12.2005. URL: http://www.iran.ru/news/analytics/35530Goluboy_potok_i_nekotorye_voprosy_gazovoy_strategii_RF

[41] Стародубцев И.И. Российско-турецкое многоплановое энергетическое сотрудничество. // Институт Ближнего Востока, 13.02.2009. URL: http://www.iimes.ru/?p=8134

[42] Ульченко Н.Ю. Роль поставок российского газа в Турцию в развитии двусторонних отношений // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М., 2003. С. 169–184.

[43] Уразова Е.И. Состояние и перспективы экономических отношений между Турцией и новыми тюркскими государствами // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003. С. 299.

[44] Кантемиров А.В. Экономические отношения Турции со странами Закавказья // Востоковедный сборник. Вып. 2. М., 2001. 374 с.

[45] Дружиловский С.Б., Аватков В.А. Внешнеполитические идеологемы Турции (2002–2012 гг.) // Обозреватель - Observer. 2013. №6. С. 73 – 88.

[46] Баринов И. Турция в лабиринте идеологий // Вестник Кавказа. 26.11.2012. URL: http://vestikavkaza.ru/analytics/Turtsiya-v-labirinte-ideologiy.html

[47] Наедин-Раевский В.А. Нео-османизм в турецкой политике (выступление) // Институт демократии и сотрудничества 28.01.2016. URL: http://www.idc-europe.org/ru/Нео-османизм-в-турецкой-политике

[48] Morris C. The New Turkey: The Quiet Revolution on the Edge of Europe. London, Granta Books, 2006. 258 p.

[49] Tanfer M.V. Atatürkçülük ve Atatürk İlkeleri. // Başbakanlık T.C. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu. Atatürk Araştırma Merkezi. URL: http://www.atam.gov.tr/dergi/sayi-42/ataturkculuk-ve-ataturk-ilkeleri – Танфер М.В. Кемализм и принципы Аттатюрка. Культура, язык и история института Аттатюрка. Центр изучения Аттатюрка. URL: http://www.atam.gov.tr/dergi/sayi-42/ataturkculuk-ve-ataturk-ilkeleri

[50] Ülgen S. Güneşte bir Yer veya Onbeş Dakikalık Şöhret. Türkiye'nin Yeni Dış Politikasını Anlamak. URL: http://carnegieendowment.org/files/turkey_foreign_policy_turkish.pdf – Улген С. Пятнадцать минут славы или место под солнцем. Понимание новой внешней политики Турции.

[51] Шлыков П.В. Эволюция концепции политического ислама в Турции // Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г. М., 2008. 260 с.

[52] Davutoğlu A. Stratejik Derinlik: Türkiye'nin Uluslararası Konumu. Istanbul, 2001. 600 s. – Давутоглу А. Стратегическая глубина: международное положение Турции. Стамбул, 2001. 600 с.

Всестороннее исследование было бы невозможно без активного использования информационных и обзорных статьей, опубликованных в периодической печати и на электронных ресурсах. Были использованы такие интернет-ресурсы как: www.foreignpolicy.com (Foreign Policy «Форин полиси»), www.iimes.ru (Институт Ближнего Востока), www.carnegie.ru (Московский центр Карнеги), www.russiancouncil.ru (Российский совет по международным делам), www.rosatom.ru (Официальный сайт Госкорпорации «Росатом»), www.iaea.org (International Atomic Energy Agency «МАГАТЭ»), www.gazprom.ru (Официальный сайт ПАО «Газпром»), www.globalaffairs.ru (Россия в глобальной политике), www.valdaiclub.com (Международный дискуссионный клуб Валдай) и т.д.

Ценные материалы были получены с серверов новостных агентств, таких как: ТАСС (www.tass.ru), RT (www.rt.com), Интерфакс (www.interfax.ru), REGNUM («Регнум») (www.regnum.ru), РИА НОВОСТИ (www.ria.ru), Росбалт (www.rosbalt.ru), РБК (www.rbc.ru), BBC (www.bbc.com), Sputnik (www.sputniknews.com), Reuters («Рейтер») (www.reuters.com), Euronews (www.euronews.com), Газета.Ru (www.gazeta.ru), Вести (www.vesti.ru), ATOMINFO (Агентство атомных новостей) (www.atominfo.ru), Anadolu «Агентство Анадолу» (www.aa.com.tr), TRT Haber (www.trthaber.com), Haberler (www.haberler.com), Ensonhaber (www.ensonhaber.com), Akşam (www.aksam.com.tr), Anadolu'da Bugün (www.anadoludabugun.com.tr), Daily Sabah (www.dailysabah.com) и т. д. Также при подготовке работы широко использовались материалы российских и турецких печатных изданий, такие как «Газета Взгляд», «Известия», «Ведомости», «Комсомольская правда», «Комерсантъ», «Московский комсомолец», Hürriyet («Хуррийет»), Milliyet («Миллиет»), Cumhuriyet («Джумхуриет»), Zaman («Заман») и т. д.

Методология и методы диссертационного исследования

Методологическую основу исследования составляет неореализм или структурный реализм, который позволяет определить возможности и

потенциал государств в зависимости от их расположения в мире и помогает воссоздать целостную картину характера двусторонних отношений, так как неореализм переносит центр объяснения международного поведения на уровень международной системы[53]. С точки зрения неореализма лучше всего можно объяснить стремление Турции повысить свою региональную и глобальную роль, а также попытки достичь этого как с помощью внешнего балансирования, стараясь извлечь максимальную военно-политическую и экономическую выгоду от США, ЕС и России, так и внутреннего балансирования, которое заключается в опоре на свой экономический, демографический и военный потенциал. Стремление как России, так и Турции усилить свою мощь, и повысить региональное и глобальное значение, в свою очередь, из-за отсутствия доверия приводит к «дилемме безопасности», которая в 1979 г. была описана в книге «Теория международной политики» основателя структурного реализма Кеннета Уолтца [54] . Такие основные положения неореализма как стремление государств обеспечить свою безопасность, защитить национальные интересы, а также попытки отделить экономические отношения от политических, соответствуют нынешним реалиям российско-турецких отношений. Помимо этого в работе былы использованы политико-идеологический подход, для анализа идеологем и программных целей, которые определяют региональную политику Турции, а также ресурсно-акторный подход, в рамках которого анализируется ресурсная база и деятельность государств и негосударственных акторов, принимающих непосредственное участие в реализации внешнеполитического курса двух стран.

---

[53] Лебедева М.М. Глава 2. Теоретические школы в международных исследованиях. Реализм и неореализм // Мировая политика. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект-Пресс, 2007. С. 28-35.
[54] Waltz K. Theory of International Politics. Addison-Wesley Pub. Co., USA, 1979. 251 p.

В качестве основных исследовательских методов были использованы следующие:

исторический метод – для раскрытия ретроспективы и современного развития российско-турецких отношений;

сравнительный метод – для сопоставления характера и масштабов двустороннего взаимодействия на различных этапах;

индуктивный метод – для проведения анализа от частному к общему – от российско-турецких отношений в регионе к российско-турецким отношениям в целом.

Основные положения, выносимые на защиту:

• В российско-турецких отношениях исторически отсутствует поступательное и стабильное развитие, что оказывает своё влияние на динамику двусторонних отношений в настоящее время.

•Региональные разногласия и геополитическая конкуренция являются характерными особенностями российско-турецких отношений и причинами негативных трансформаций, а положительные изменения в основном происходят из-за экономических интересов, особенно в сфере энергетики.

•В российско-турецких отношениях не наблюдается разделение экономических и политических интересов, часто серьёзные разногласия по политическим вопросам приводят к разрыву экономических связей и наоборот, углубление экономического сотрудничества оказывает своё положительное влияние на двусторонние отношения.

•Российско-турецкие разногласия на Ближнем Востоке, усилившиеся в результате новой региональной политики Турции и активного участия России в сирийских событиях, привели к очередной трансформации российско-турецких отношений.

•В нынешних условиях Ближний Восток продолжает нести в себе высокий конфликтный потенциал, в том числе и для российско-турецких

отношений. Таким образом, учитывая глобальную нестабильность и сложную региональную ситуацию, а также экономические интересы, российско-турецкие отношения будут трансформироваться и в будущем.

Цель и задачи исследования:

Цель данного исследования состоит в том, чтобы изучить российско-турецкие отношения и проанализировать трансформацию этих отношений на современном этапе в контексте борьбы Турции за региональное лидерство.

Для достижения этой цели автором были поставлены следующие **задачи**:

- изучить историю отношений между Россией и Турцией;
- определить основные направления региональной политики Турции;
- определить особенности и современное состояние российско-турецких отношений;
- исследовать основные соглашения между Правительством Российской Федерацией и Правительством Турецкой Республики;
- определить цели и методы Турции для достижения статуса региональной державы;
- проанализировать значение основных энергетических проектов для двусторонних отношений, выявить проблемы и перспективы, рассмотрев существующую институциональную и договорно-правовую базу;
- выявить разногласия по двусторонним и международным вопросам, которые привели к трансформации межгосударственных отношений, определить перспективу развития российско-турецких отношений;
- определить, какое влияние алгоритм российско-турецких отношений оказывал на региональную политику Турции.

Объект исследования

Объектом исследования являются российско-турецкие отношения в контексте региональной политики Турции.

Предмет исследования

Предмет исследования – достижения и проблемы в отношениях между Российской Федерацией и Турецкой Республикой, а также влияние региональных факторов на двустороннее взаимодействие.

Хронологические рамки исследования

Основное внимание в исследовании уделяется периоду с 2002 по 2017 гг. После прихода к власти в 2002 г. происламистской Партии справедливости и развития (ПСР) во главе с Р.Т. Эрдоганом во внешней политике Турции ближневосточная составляющая стала приобретать приоритетное значение. Начался постепенный разворот в сторону арабского мира для восстановления влияния Турции на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в основном на территории, которая когда-то входила в состав Османской империи. Именно в условиях новой региональной политики Турции, а также более активной вовлеченности России в события, происходящие на Ближнем Востоке, произошла трансформация российско-турецких отношений.

Научная новизна

Новизна данного исследования заключается в следующих положениях:

- проведён комплексный анализ влияния региональной политики Турции на развитие российско-турецких отношений;

- изучено влияние геополитических факторов, ресурсного потенциала, исторического прошлого и культурно-религиозных особенностей России и Турции на формирование политики как в отношении друг-друга, так и других государств региона;

- дана оценка роли энергетики, в качестве одного из ключевых сфер российско-турецкого сотрудничества, оказывающего позитивное влияние на развитие двусторонних отношений, но при этом не лишенного конкуренции и разногласий;

•определены основные интересы России и Турции на Ближнем Востоке и в некоторых сопредельных с Россией регионах (в Закавказье, Центральной Азии и Причерноморье), а также их позиции по ключевым вопросам;

•выявлены российско-турецкие региональные разногласия, их причины и влияние на дальнейшее развитие российско-турецких отношений.

Теоретическая и практическая значимость работы

Полученные результаты диссертации углубляют понимание российско-турецкого взаимодействия в сопредельных регионах, а также создают основу для изучения дальнейшего развития двусторонних отношений. Основные выводы и результаты диссертационного исследования могут найти применение при подготовке учебных программ, лекций и спецкурсов по внешней политике России и Турции, российско-турецким отношениям. Они могут быть также использованы в работе таких государственных структур, участвующих в реализации внешнеполитического курса страны, как МИД РФ (4 Европейский департамент, Департамент Ближнего Востока и Северной Африки), а также Минэкономразвития (Департамент Азии, Африки и Латинской Америки).

Соответствие паспорту специальности.

Область исследования соответствует пункту 3 – *Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития,* 6 – *Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях* паспорта специальности ВАК 07.00.15 История международных отношений и внешней политики, пункту 1.4 *Внешняя политика России*, пунктам 1.4.2 *Региональные направления внешней политики России*, 1.4.2.1 *Двусторонние отношения России с другими государствами*, а также пункту 1.6.12 *Энергетическая дипломатия и взаимодействие российских ТЭК с внешнеполитическими ведомствами*, раздела 1 – Международные отношения и страноведение приоритетных направлений научных исследований МГИМО.

Степень достоверности результатов исследования

Результаты исследования основаны на комплексном анализе научных трудов и источников по теме диссертации на русском, турецком и английском языках, а также на международной договорно-правовой базе. В то же время, достоверность результатов исследования связана не только обработкой большого количества текстового материала, но и с использованием широкого теоретико-методологического аппарата.

Апробация результатов исследования

По результатам исследования автором опубликованы 4 научные статьи (3 в журналах из Перечня ВАК). В статье «Периоды трансформации в российско-турецких отношениях», опубликованной в журнале «Вестнике МГИМО»[55] проанализированы изменения в российско-турецких отношений как на современном этапе, так и в историческом контексте, а также выявлены причины этих трансформаций и возможности их повторения в будущем. Статья «Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке», опубликованная в журнале «Обозреватель – Observer» [56] , посвящена геополитической конкуренции и разногласиям между Россией и Турцией на Ближнем Востоке, которые стали причиной значительной трансформации двусторонних отношений. Еще одна статья о современных проблемах российско-турецких отношений опубликована в журнале «Власть»[57].

Ключевые положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на X Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) на тему «25 лет внешней политике России» 8-9 декабря 2016 г. А также на международной научной конференции «Россия в новых международно-политических условиях»

---

[55]Бдоян Д.Г. Периоды трансформации в российско-турецких отношениях // Вестник МГИМО-Университета. 2017. №4(55). С. 165-182.

[56] Бдоян Д.Г. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2017. № 6 (329). С. 23-33.

[57] Бдоян Д.Г. Проблемы российско-турецких отношений на современном этапе // Власть. 2017. № 8. С. 191-195.

(ИМЭМО РАН 11 декабря 2015 г.), по итогом которой была опубликована статья[58].

Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры Международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России 6 июня 2017 г.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, трёх глав (восьми параграфов), заключения, списка источников и литературы, приложения.

[58] Бдоян Д.Г. Российско-турецкие отношения в сфере энергетики // Россия в новых международно-политических условиях: сб. работ молодых ученых. Отв. ред. А.Г. Савельев, Н.И. Бубнова, С.К. Ознобищев, Н.И. Шапиро. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 107-113.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность представленного исследования и значение региональной политики Турции для развития российско-турецких отношений. Помимо этого освещается степень разработанности проблемы, указана суть научной новизны диссертационного исследования, представлен анализ теоретической и методологической основы работы, сформулированы цели и задачи исследования и определены его предмет и объект.

В первой главе «**История российско-турецких отношений»** проведён анализ отношений между Россией и Турцией в историческом аспекте. В первом параграфе «Основные этапы российско-турецких отношений», изучено становление двухсторонних отношений, началом которых историками принято считать послание князя Ивана III османскому султану Баязету II по вопросам морской торговли от 30 августа 1492 г., а также их развитие и особенности. Для лучшего понимания истории российско-турецких отношений, двустороннее взаимодействие было разделено на 3 периода: период империй, период советско-турецких отношений и постбиполярный период.

В период существования Османской и Российской империй, то есть до начала XX в. российско-турецкие региональные отношения в основном сводились к войнам, с целью улучшить своё геополитическое положение и влияние. Военный поход крымского хана на Астрахань, который он совершил по приказу султана Селима II в 1568 г. был первым серьёзным проявлением агрессивной политики Турции против России и в историографии принято считать первой русско-турецкой войной. А вступление Османская империя в Первую мировую войну на стороне Германии осенью 1914 г. стало последней двенадцатой русско-турецкой войной.

Однако помимо войн история российско-турецких отношений это также история двустороннего сотрудничества. Сотрудничество в основном обусловлено географическим положением, а также культурно-историческими особенностями России и Турции. Находясь на пространстве Евразии, эти две страны являются частью как Европы, так и Азии. В связи с этим другой особенностью российско-турецких отношений в период империй является торговля и обмен посольствами.

В результате исследования периода советско-турецких отношений удалось выявить, что в начале XX века отношения между двумя странами и их региональное взаимодействие приняли совершенно другой характер. Это было связано как с внутренними изменениями в Османской империи и Царской России, которые привели к возникновению двух новых государств на их территории – Советской России и Турецкой Республики, так и с изменениями в мире в целом. После первой мировой войны появилась новая Версальско-Вашингтонская система международных отношений и была создана Лига Наций. Также, этот период предоставил Турции новые возможности для укрепления её региональных позиций, чему в определённой степени содействовала Советская Россия. В этот период Советское правительство оказывала Турции дипломатическую, военную и финансовую помощь. Таким образом, изменения которые произошли как внутри России и Турции, так и в мире, создали предпосылки для начала ранее нехарактерного для российско-турецких отношений двустороннего сотрудничества по региональным вопросам. Однако с 40-х гг. XX в. взаимные подозрения и отсутствие доверия стали причиной кризиса в советско-турецких отношениях, а вступление Турции в НАТО в 1952 г. привело к отдалению двух государств на многие десятилетия вперёд и продолжает оказывать своё влияние на российско-турецкие отношения сегодня.

В результате исследования, автор пришёл к выводу, что советско-турецкие отношения в период «холодной войны», несмотря на периодически возникавшие противоречия, в целом можно охарактеризовать как

конструктивные. СССР и Турецкой Республике удалось избежать серьёзных конфликтных ситуаций и наладить тесное сотрудничество в некоторых сферах, в основном в торгово-экономической и гуманитарной. Однако, разделение мира на два противоборствующих лагеря, с учетом членства Турции в НАТО и её особыми отношениями с западными странами, оказывало своё негативное влияние на советско-турецкие отношения. Взаимодействие двух стран в региональных вопросах также подчинялось логике периода биполярности. Турция вместе со своими союзниками по блоку старалась не допустить усиления влияния СССР как на Ближнем Востоке, так и в других соседних с ней регионах. Со своей стороны, СССР, объективно оценивая угрозу со стороны Турции в качестве члена антисоветских военно-политических блоков, в то же время проводил политику развития сотрудничества на тех направлениях, на которых появлялись взаимные интересы и можно было достичь взаимной выгоды.

Изучение постсоветского периода российско-турецких отношений показало, что в девяностые годы российско-турецкие отношения были связаны, в основном, с региональным взаимодействием в Центральноазиатском регионе и на Южном Кавказе. В начале 1990-х гг. Турция старалась вести активную внешнюю политику в отношении новых независимых государств Южного Кавказа и Центральной Азии, особенно в отношении тюркоязычных стран. После распада СССР для турецкой внешней политики открылись новые региональные возможности, что естественным образом привело к изменениям в российско-турецких отношениях. Такое положение дел приводило к геополитической конкуренции и напряженности в российско-турецких отношениях, учитывая исторически обусловленное сильное военнополитическое и экономическое влияние России в новых независимых государствах.

В этот период, почти на всех двусторонних встречах на высшем уровне обсуждалась проблема терроризма. Это было связано с чеченскими войнами, а также с борьбой Турции против Рабочей Партии Курдистана (РПК).

Помимо этого в российско-турецких отношениях чувствовалось некое напряжение в связи с договорённостями по реализации проекта Баку-Тбилиси-Джейхан – трубопровода по транспортировке азербайджанской нефти в обход России.

Российско-турецкие политические отношения стали постепенно улучшаться после того как в 2000 г. президентом Российской Федерации стал Владимир Путин. Пытаясь вести в отношении Турции более гибкую политику, Москва старалась ослабить напряжение и преодолеть разногласия по многим политическим вопросам. Встречи на высшем и высоком уровнях приняли более частый и конструктивный характер и касались почти всех сфер двустороннего сотрудничества. В 2001 г. России и Турции подписали «План действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии». Наряду с региональным сотрудничеством, самым важным в этом документе было то, что там был отмечен переход российско-турецких отношений от двустороннего сотрудничества к многоплановому партнерству.

Анализ пятивековой истории российско-турецких отношений показал, что, несмотря на геополитическую конкуренцию, Россия и Турция способны найти точки соприкосновения в тех сферах, где их интересы совпадают. В основном, это вопросы безопасности, а также торгово-экономические, энергетические и гуманитарные отношения. Что касается конкуренции в регионах, где как Россия, так и Турция имеют исторически сложившиеся интересы, то и здесь заметна эволюция двусторонних отношений. Если до начала XX в. всё сводилось к войнам и к присоединению определенных территорий к империям, то впоследствии внутренние и внешние изменения привели к совершенно другому этапу геополитических взаимоотношений, в частности, к сотрудничеству в таких ранее проблемных регионах как Балканы и Кавказ. Однако с распадом Советского Союза у Турции появились новые региональные возможности для усиления своего влияния. Чтобы осуществить эти цели Турция, наряду с традиционными методами,

использовала и более современные, в частности, «мягкую силу»[59]. Это, в свою очередь, приводило к возобновлению геополитической конкуренции, однако в совершенно иной форме.

Во втором параграфе «Российско-турецкие отношения в договорах и соглашениях» проведён анализ основных российско-турецких договоров и соглашений, часть которых были подписаны между СССР и Турцией. Однако ввиду того, что Россия является государством-правопреемником СССР, эти соглашения действуют и сейчас. Между Россией и Турцией действуют более 60 основополагающих документов, которые относятся к различным сферам двухсторонних отношений. Автор отдельно изучил наиболее важные из них и те, которые существенного повлияли на двусторонние отношения и стали результатом их трансформации. В частности, Бессрочный Договор о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией, подписанный 16 марта 1921 г. является основополагающим документом для российско-турецких отношений. А правовую базу отношений между Турецкой Республикой и Российской Федерацией устанавливал Договор об основах отношений, подписанный 25 мая 1992 г. и вступивший в силу 19 апреля 1994 г. С подписанием Плана действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии в 2001 г. ознаменовался переходом от двустороннего сотрудничества к многоплановому партнерству. А Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнёрства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой от 7 декабря 2004 г., ознаменовала переход двухсторонних отношений на более высокий уровень. В целом наличие большого количества договоров и соглашений помогает лучше определять приоритетные сферы сотрудничества и проблемные вопросы, создавая основу для новых

---

[59] Этот термин предложил американский политолог Джозеф Най в 1990 г. Подразумевая внешнеполитической стратегию, которая в отличие от «жесткой силы», то есть принуждения, даёт возможность достичь желаемых результатов во внешней политике с помощью привлекательности своей модели, культуры, языка, ценностей и добровольного участия в интеграционных процессах.

соглашений и, тем самым, способствуя углублению и диверсификации российско-турецких отношений.

Во второй главе **«Российско-турецкие отношения на этапе многопланового партнерства в контексте турецкой концепции «Стратегическая глубина»** изучены концептуальные подходы ПСР к региональной политике Турции и место в ней российско-турецких отношений, в том числе в сфере энергетики. В этой главе также рассматриваются изменения произошедшие внутри Турции, и в её внешнеполитической стратегии, в связи с желанием стать региональным лидером на территориях бывшей Османской Империи и тем самым усилить свои позиции в мире, что привело к новой трансформации российско-турецких отношений. Учитывая серьезные амбиции турецкого руководства, связанные с Ближним Востоком, а также интерес к этому региону со стороны внешних игроков, пространственно трансформация российско-турецких отношений произошла именно в этом регионе. Изменение региональной политики Турции имело глубокие культурно-исторические корни, а также опиралось на обширную ресурсную базу и прочную идейную основу.

В первом параграфе «Концепции «Стратегическая глубина» и «Ноль проблем с соседями» А. Давутоглу – новый этап в региональной политике Турции» изучены концептуальные подходы ПСР к региональной политике Турции и место в ней российско-турецких отношений. Анализ концепций «Стратегическая глубина» и «Ноль проблем с соседями» А. Давутоглу показал, что у новой региональной политики Турции есть глубокий идеологический фундамент, который опирается на историческую память народа и возросшие военно-экономические и демографические возможности Турции. Эта идеология дала старт процессу переосмысления Турцией своего положения и роли в мире, что отражалось в возросших амбициях Турции и в её решительных действиях по отношению к государствам как региона, так и за её пределами. В то же время эта концепции, став основой внешней политики Турции после прихода к власти в 2002 г. Партии справедливости и

развития, на начальном этапе правления этой партии (до 2011 г.) не оказывали негативного влияния на углубление российско-турецкого сотрудничества во многих областях, среди которых важнейшее место занимает сфера энергетики.

Во втором параграфе «Особенности российско-турецкого политического диалога, на начальном этапе правления ПСР» рассматривается этап тесного российско-турецкого сотрудничества в торгово-экономической, энергетической и гуманитарной сферах, а также в вопросах безопасности. Этот этап связан с приходом к власти в 2002 г. Партии справедливости и развития, которая начала вести многовекторную внешнюю политику, одним из ключевых направлений которой была Россия. Таким образом, начался новый этап российско-турецкого сотрудничества. При этом немаловажным для развития этого сотрудничества был тот факт, что по итогам выборов ПСР создала однопартийное правительство, что в целом упрощало принятие политических решений.

Изучение этого периода двусторонних отношений показало, что до очередных парламентских выборов в Турции, состоявшихся в июне 2011 г., по итогам которых ПСР набрала почти 50% голосов, российско-турецкие отношения динамично развивались почти во всех сферах. Исключением не было и региональное взаимодействие, традиционно носившее сложный характер. В этот период на фоне уменьшения геополитической конкуренции в Центральной Азии и на Южном Кавказе, а также ослабления активности чеченских и курдских боевиков, у России и Турции сформировалось схожее видение ситуации по многим международным вопросам, включая кризис вокруг Ирака и Афганистана, Иранскую ядерную программу, урегулирование арабо-израильского конфликта и т.д. Однако с 2011 г. с началом «Арабской весны», в условиях усиления борьбы Турции за региональное лидерство и более активной вовлечённости России в процессы, происходящие на Ближнем Востоке, двусторонние политические отношения начали постепенно трансформироваться в сторону ухудшения.

В третьем параграфе «Российско-турецкое сотрудничество в области энергетики» был проведён анализ российско-турецких отношений в области энергетики, с помощью которого удалось выявить положительное влияние энергетического сотрудничества на двусторонние политические отношения. Однако и в этой сфере существуют противоречия, которые ярче всего проявляются в конкурентных проектах по транспортировке энергоресурсов в обход России, в которых Турция принимает участие и делает активные шаги для их реализации. При этом нефтегазовый потенциал России и выгодное географическое положение Турции для транспортировки этих ресурсов являются благоприятными условиями для сотрудничества в этой сфере, особенно сейчас, когда неизвестно дальнейшее развитие ситуации вокруг Украины и Россия рассматривает турецкую территорию в качестве коридора для транзита нефти и газа в страны ЕС. Помимо этого Турция намерена снизить свою зависимость от экспорта энергоресурсов за счёт строительства атомных электростанций и в связи с этим заинтересована в Российских атомных технологиях (АЭС «Аккую»). Таким образом, энергетика может стать долгосрочной и перспективной сферой российско-турецкого сотрудничества.

В третьей главе **«Последствия трансформация российско-турецких отношений для региональной политики Турции»** изучены основные разногласия между Россией и Турцией, которые привели к трансформации отношений и их влияние на положение Турции в регионе, а также выявлены российские интересы на Ближнем Востоке и подведены итоги региональной стратегии Турции.

В первом параграфе «Российско-турецкие региональные разногласия» проведено исследование регионального взаимодействия России и Турции, что помогло выявить актуальные разногласия, которые имеют исторические корни и не зависят от этапов конфронтации или сближения. Они не зависят и от экономического сотрудничества между Россией и Турцией, а носят скорее геополитический характер. Эти разногласия касаются таких вопросов как:

ситуация вокруг Украины и Крыма, взаимодействие Турции с тюркоязычными государствами постсоветского пространства, а также с тюркскими народами России и других стран бывшего СССР, нагорно-карабахский конфликт, проблема сотрудничества в Черноморском регионе, сирийский конфликт и противоречия на Ближнем Востоке в целом и некоторые другие вопросы регионального и международного характера. В настоящее время, российско-турецкие разногласия на Ближнем Востоке, в частности, в Сирии, являются определяющими повестку двусторонних отношений. Эти разногласия, а также отстаивание региональных интересов стали причинами, которые привели к негативной трансформации российско-турецких отношений.

Во втором параграфе «Последствия турецкого нападения на российский фронтовой бомбардировщик и проблема выхода из политического кризиса» рассматривается то, как отсутствие единого видения решений проблем на Ближнем Востоке, в Сирии, в частности, привело к российско-турецким противоречиям и разногласиям в этом вопросе. Эти разногласия особенно усилились после начала активного военного участия России в сирийском конфликте для борьбы с терроризмом по просьбе Б. Асада. Трагические события 24 ноября 2015 г., связанные со сбитым российским бомбардировщиком Су-24, ознаменовали пик этих разногласий. Последовавшее сразу после этих событий ухудшение российско-турецких отношений создало огромное количество новых трудноразрешимых проблем как в двусторонних отношениях, так и в регионе в целом. Разрыв торгово-экономических связей и угроза заморозки таких крупных энергетических проектов как АЭС «Аккую» и «Турецкий поток», в свою очередь, показал неспособность существующих договорённостей в экономической сфере противостоять политическим потрясениям. Во многом это связано с отсутствием взаимного доверия. Таким образом, геополитические разногласия оказывают негативное влияние на развитие сотрудничества и в этих областях.

На сближение Турции с Россией повлияли сразу несколько внутренних и внешних факторов. В основном это: внутриполитический кризис, связанный с желанием Р.Т. Эрдогана сконцентрировать в своих руках всю полноту власти, отсутствие продвижений по решению курдского вопроса и неспособность предотвратить многочисленные теракты, ухудшение экономического положения, особенно в условиях санкций со стороны России, проблемы в отношениях со многими странами региона, а также со своими союзниками по НАТО, провал политики по установлению регионального лидерства и проблемы с размещением сирийских беженцев. В этих условиях Турция, как никогда нуждалась в хороших отношениях с Россией. Однако, учитывая сложность в региональных взаимоотношениях, особенно на Ближнем Востоке, в частности в Сирии, для полного восстановления отношений между Россией и Турцией потребуется достаточно большое количестве времени, политическая воля, а также изменения в региональной и международной обстановке.

В третьем параграфе «Итоги региональной стратегии Турции в контексте российских интересов» изучены основные российские интересы на Ближнем Востоке, которые заключаются в стабилизации обстановки, нейтрализации угроз терроризма и политико-дипломатического урегулирования конфликтов, а также в поддержке дружественных ей режимов, создании долгосрочных геополитических альянсов, обеспечении своего военного присутствия, мирном урегулировании сирийского конфликта, укреплении дружественных отношений и сотрудничества с Ираном, Египтом, Ираком, с иракскими и сирийскими курдами и в поддержании гибких отношений с Израилем. Россия также заинтересована в установлении прагматичных отношений с Саудовской Аравией и с другими монархиями Персидского залива. Среди государств региона особую важность для российских интересов представляет Сирия, с которой ещё с советских времён существуют непрерывные дружественные отношения. В

настоящее время Россия пытается превратить Сирию в свой геополитический оплот в регионе.

Кроме геополитических, у России в этом регионе есть ещё и экономические интересы, связанные, в первую очередь, с энергетикой, в том числе, атомной, а также продажей оружия и продовольствия. В вопросах энергетики Москва стремится повысить цены на энергоресурсы с помощью согласования действий с основными экспортёрами энергоносителей на Ближнем Востоке, расширить участие своих компаний в нефтегазовом секторе стран региона, а также обеспечить новыми заказами свою атомную отрасль и реализовывать уже согласованные проекты по строительству АЭС. Также Россия заинтересована в финансовых вложениях со стороны экономически сильных государств региона.

Кроме того в этом параграфе рассмотрена региональная стратегия Турции и её влияние на развитие российско-турецких отношений. Региональная стратегия Турции заключается в ведении независимой внешней политики, установлении регионального лидерства на территориях бывшей Османской Империи и в нейтрализации угроз исходящих от курдов, недопущение их усиления и создания государственных образований. Помимо этого Турция стремится создать вокруг себя пояс мира и стабильности, который должен обеспечивать безопасность как самой Турции, так и соседних государств.

С точки зрения экономических интересов Турция пытается налаживать сотрудничество со странами региона в торгово-экономической, культурно-гуманитарной и социальной сферах, а также включить государства региона в интеграционные процессы. Кроме того Турция заинтересована в диверсификации поставок энергоресурсов за счёт стран региона и участии в транзитных проектах по транспортировке этих ресурсов, а также в усилении своей транзитной роли в целом.

Таким образом, у России и Турции есть серьезные региональные интересы на Ближнем Востоке, которые во многом не совпадают. Особую

сложность ситуации придают амбиции и намерения Турции по установлению регионального лидерства. При этом, в условиях когда Россия поддерживает действующее сирийское руководство, а Турция с самого начала конфликта в Сирии превратила свержение Б. Асада в один из своих основных внешнеполитических приоритетов, столкновение интересов Москвы и Анкары практически неизбежно. Перспектива преодоления российско-турецких противоречий на Ближнем Востоке напрямую связана со стабилизацией обстановки как в Сирии, так и в регионе целом.

В **заключении** диссертационного исследования обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы основные выводы относительно роли российско-турецких отношений в региональной политике Турции и определено влияние трансформации двусторонних отношений на региональные и глобальные процессы, а также даётся прогноз о дальнейшем развитии российско-турецких отношений.

В **приложения** к диссертации включен ряд иллюстративных материалов, включая инфографику, и таблиц, касающихся темы исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом **2,7 п.л.** Все публикации по теме диссертации.

В рецензируемых научных изданиях:

1. Бдоян Д.Г. Периоды трансформации в российско-турецких отношениях // Вестник МГИМО-Университета. 2017. 4(55). С. 165-182. (1 п.л.)
2. Бдоян Д.Г. Проблемы российско-турецких отношений на современном этапе // Власть. 2017. № 8. С. 191-195. (0,5 п.л.)
3. Бдоян Д.Г. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2017. № 6 (329). С. 23-33. (0,7 п.л.)

В прочих изданиях:

4. Бдоян Д.Г. Российско-турецкие отношения в сфере энергетики // Россия в новых международно-политических условиях: сборник работ молодых ученых. Отв. ред. А.Г. Савельев, Н.И. Бубнова, С.К. Ознобищев, Н.И. Шапиро. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 107-113. (0,5 п.л.)