Отзыв официального оппонента о диссертации

Давида Гургеновича Бдояна на тему «Трансформация российско-турецких отношений в условиях борьбы Турции за региональное лидерство (2002-2017 гг.), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Вынесенное на защиту диссертационное исследование Д.Г.Бдояна посвящено очень актуальной для специалистов по международным отношениям теме – трансформации российско-турецких связей, развернувшейся на протяжении первых двух десятилетий XXI века. Эти перемены, как справедливо отмечается в диссертации, не только оказывают существенное влияние на ход событий в регионе Ближнего и Среднего Востока, но и важны для понимания важных подвижек, происходящих во всем современном мире.

Сегодня Россию и Турцию многое сближает. Это и общее географическое пространство, и сходство основных этапов исторического развития, и традиционные торгово-экономические связи, и многовековой опыт повседневного общения россиян и турок. Данное обстоятельство несомненно определяет широкие возможности регионального сотрудничества двух стран на современном этапе их взаимоотношений. Достижения и проблемы в межгосударственных контактах Российской Федерации и Турецкой республики, а также влияние региональных факторов является предметом диссертационного исследования Д.Г. Бдояна.

Его работа основана на широком круге официальных документов, опубликованных на сайтах ООН, Президента Турции

и посольства Турецкой республики в Москве. Отметим также обращение автора к широкому кругу периодических изданий в России и Турции, отражающих разные направления общественной мысли в названных странах, а также обращение диссертанта к материалам Главного управления государственных архивов Турции, хотя ссылок на эти материалы в диссертации я не обнаружил. Есть лишь упоминание о выставке архивных документов по истории контактов Москвы и Стамбула, происходившей в Москве, но отсылок к представленным на выставке архивным материалам в работе не нашлось.

При написании диссертации автор обращался к большому числу публикаций отечественных, турецких и западных исследователей, связанных с разными аспектами российско-турецких связей как в прошлом, так и в настоящее время. Обобщение собранных материалов позволило автору рецензируемой работы дать весьма полное представление об особенностях исторических контактов двух стран и их нынешнем состоянии. Хотелось бы поддержать основной вывод, сделанный автором о том, что «в российско-турецких отношениях исторически отсутствует поступательное и стабильное развитие, что оказывает свое влияние на динамику двусторонних отношений в настоящее время» (с. 12, 156, 162).

Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения и небольшого приложения. В первой главе дается довольно краткий обзор истории российско-турецких отношений, дополненный обзором договоров и соглашений, определяющих нынешние перспективы сотрудничества двух стран.

Основные авторские новации сосредоточены во второй и третьей главах диссертации. Первая из них посвящена состоянию

российско-турецкого взаимодействия на этапе многопланового партнерства, другая – влиянию перемен в отношениях двух стран на региональную политику Турции.

Анализируя во второй главе внешнеполитические теории , появившиеся в Турции в последние десятилетия XX в., автор отметил их концептуальную новизну по сравнению с эпохой господства доктрины «кемализма». К ним он отнес выдвинутую Тургут Озалом идею «неоосманизма» о возможности превращении Турции в региональную державу посредством наращивания ее политического влияния в странах, ранее входивших в Османскую империю. Эту же идею о «турецком мире от Адриатики до Великой Китайской стены» разделял и следующий президент страны С.Демирель, сделавший ряд практических шагов по ее реализации (организация Межпарламентской ассамблеи тюркских народов, Турецкого агентства по сотрудничеству и развитию, Ассамблея тюркской культуры и искусства).

Схожую по своей направленности концепцию представил в 2001 г. в виде диссертации «Стратегическая глубина: международное положение Турции» профессор университета Билги А.Давудоглу. Этому труду в диссертации уделено много внимания. Отмечается, что она была основана на анализе исторического развития страны и того потенциала, которым располагает современная Турция, как наследница Османской империи. Опираясь на значимость культурно-исторического прошлого, Турция, по мнению Давудоглу, должна отказаться от стереотипного мышления, что позволит ей расширить сферу влияния в регионе Ближнего и Среднего Востока, более того она может рассчитывать на «превращение страны в мировую

державу» (с. 65). Этот труд получил быструю поддержку созданной в самом начале нынешнего столетия Партии справедливости и развития во главе с Р.Т. Эрдоганом. Войдя в руководство ПСР, Давудоглу смог начать реализацию на практике идей, изложенных в его работе.

Другим обстоятельством, способствовавшим, по мнению автора, внешнеполитической активизации Турции стала интервенция США в Ираке в 2003 г. Отказ Анкары от участия во вторжении в Ирак, ее участие в урегулировании конфликта, усилившее турецко-иракские связи, привела к «повышению доверия и авторитета Турции и тем самым усилила ее региональное значение» (с. 68).

Создание предложенного Давудоглу «пояса мира по периметру турецкой границы» предполагало и развитие российско-турецкого диалога. Первый визит Эрдогана в Москву в декабре 2002 г. обозначил начало периода усилий на сближение позиций и подходов Москвы и Анкары по ряду международных вопросов, хотя сама идея многовекторного сотрудничества была опробована еще в начале 1930-х гг. По мнению диссертанта, особо продуктивным для развития и укрепления дружественных отношений оказался период 2002-2005 гг., отмеченный не только взаимными визитами В.В. Путина и Р.Т.Эрдогана, но и подписанием Совместной декларации об углублении дружбы и многопланового сотрудничества. Тенденция улучшения межгосударственных отношений продолжалось, как полагает автор диссертации до 2011г. (с. 82) и обеспечила устойчивое развитие взаимных экономических связей в торговле, энергетике и нефтегазовой сфере. Однако эти достижения были неспособны свести на нет разное видение ситуации по многим

международным вопросам. Поэтому третью главу диссертации он начинает с весьма полного обзора тех политических разногласий, которые сохранялись между Турцией и Россией. Он безусловно прав, полагая, что несходство региональных интересов и геополитические расхождения усилились с началом «Арабской весны» и обострением вооруженного конфликта в Сирии.

Однако начало процесса ухудшения отношения российско-турецких отношений, на мой взгляд, нужно относить к более раннему времени, к 2007-2009 гг., когда началось сближение Анкары и Вашингтона. Чтобы не быть голословным сошдюсь на статью турецкого специалиста по международным отношениям Рамазана Гёзана «Турецко-американские отношения в 2009 г.», опубликованную в журнале «Perceptions» (vol. XV, n. 3-4, 2010). Упоминания этого журнала нет в библиографии диссертации, хотя на него следовало бы обратить внимание, ибо он издавался Центром стратегических исследований МИД Турции (в ИСАА журнал приходил с конца 90-х гг. до 2016 г.). Автор статьи с восторгом отмечает «внезапное и радикальное улучшение» отношения администрации Буша-младшего к Турции в последний период его правления. По его мнению, оно началось с визита Эрдогана в США 5 ноября 2007 г., который был почти зеркальным повторением его пышного (600 турецких бизнесменов) визита в Москву 12 января 2005 г. В ходе встречи с Бушем стороны быстро достигли « согласия в перестройке не только отношения к Ираку, но и к Ближнему и Среднему Востоку в целом» (p. 53). Особенно быстро пошло сближение уже при новом президенте США Обаме, который решил открыть «новую страницу» в отношениях со странами мусульманского мира. Автор статьи подчеркивает, что при осуществлении своего

замысла Обама сделал ставку на Турцию, контакты с которой он во время своего визита в Турцию назвал «образцовым партнерством». Если вспомнить, что через два года в Сирии начались антиправительственные выступления, цели и направленность подобного «партнерства» не взывают сомнений. Поэтому приходится признать, что реформы на региональном уровне не могут кардинально изменить системные противоречия участников международных отношений.

Другое мое замечание касается уровня возможностей влияния Турции на Кавказе. Д.Г. Бдоян справедливо отмечает, что Турция является одним из крупных инвесторов в экономику стран этого региона. Однако степень влияния турецкой модели общественного и государственного устройства не следует преувеличивать. Ведь наряду с Азербайджаном в регионе присутствуют Армения и Грузия, население которых придерживается, в основном, христианских норм жизни. Это обстоятельство, в частности, позволяет им рассчитывать и на серьезную экономическую и политическую поддержку разных государств мира, в частности стран ЕС.

Высказанные мной замечания и пожелания не касаются основных положений, выдвинутых диссертантом, и поэтому не могут влиять на общую положительную оценку рецензируемой работы, которая представляет собой вполне законченную и оригинальную научно-квалификационную работу, отличающуюся высокой актуальностью и несомненной научной значимостью.

На основании изложенного выше считаю возможным заключить, что рецензируемая работа отвечает всем критериям,

установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г., № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475) , а ее автор Давид Гургенович Бдоян вполне заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук.

Заведующий кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор М.С. Мейер

Директор Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор И.И. Абылгазиев

17 ноября 2017 г.

Мейер Михаил Серафимович
07.00.03 - Всеобщая история
Адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 1
Телефон: +7(495)629-55-98
E-mail: mihailmeyer@gmail.com