**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Чупровой Ирины Александровны «Роль музыкальной культуры в формировании образа России за рубежом (на примере московской пианистической школы)», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры**

**Актуальность** избранной автором диссертации темы обусловлена рядом факторов. Современное развитие международных отношений достаточно сложно и противоречиво. В качестве положительных для России тенденций можно отметить успехи в сотрудничестве нашей страны с Китаем, Индией, Японией по многим вопросам, однако очевидны и попытки внешнего давления: контрапунктом звучат заявления о российской агрессии, политической пропаганде, вмешательстве в предвыборные кампании других стран. Одним из ключевых факторов обеспечения региональной и глобальной стабильности, плодотворного международного сотрудничества и эффективного стратегического партнерства в контексте противоречивых ценностных и политических тенденций становится формирование правдивого внешнеполитического образа страны, балансирование межнациональных отношений и конструктивный межгосударственный диалог, а роль «мягкой силы» может оказаться особенно значимой. В качестве такой силы в исследовании рассматривается русская музыкальная культура, и в частности русское фортепианное исполнительство. Именно оно, по мнению автора исследования, является носителем «духовной аксиоматики» национальной культуры (с. 8 автореферата), и может рассматриваться как один из способов преодоления внешней или внутренней «аксиологической агрессии» (с. 24 автореферата) и создания положительного образа России за рубежом.

Автор обстоятельно и всесторонне, в междисциплинарном ключе, рассматривает указанную проблему. В контекст исследования вводятся отечественные и зарубежные научные источники по дисциплинам, на стыке которых проходит основная нить диссертации (философия культуры, теория и история международных отношений, история культуры, социология, политология, коммуникативистика, имиджелогия, искусствоведение. Автор исследует потенциал «мягкой силы» музыкально-исполнительского искусства в раскрытии «духовной аксиоматики» национальной культуры и ее роль в создании образа страны на мировой сцене, что определяет **новизну исследования.** Анализ особенностей национальной музыкальной культуры на примере московской пианистической школы позволил выявить философские основания феномена

пианизма, его связь с национальной аксиологией, а исследование распространения педагогических и исполнительских традиций русской фортепианной школы в других странах (в частности, Китай, США, Франция и др.) продемонстрировало значимость национального музыкально-исполнительского искусства в формировании и трансляции национальных ценностей и смыслов в международном культурном пространстве.

Некоторые положения исследования И.А. Чупровой требуют небольших уточнений:

1. Из текста автореферата остались неясными критерии выбора московской пианистической школы, вынесенной в название диссертационного исследования, для иллюстрации основной идеи. Между тем в параграфе 2.2. автор упоминает о формировании китайской фортепианной культуры под влиянием педагогической деятельности Б.С.Захарова, выпускника Санкт-Петербургской консерватории класса А.Н.Есиповой, выдающейся представительницы петербургской пианистической школы.
2. Вероятно, исследование выиграло бы еще больше, если бы понятия «русский пианизм» и «русская пианистическая школа», которые автор использует в синонимичном модусе в тексте автореферата, были бы, все-таки, четко разграничены. С точки зрения истории и теории исполнительского искусства это представляется весьма целесообразным.
3. Учитывая, что временные рамки культурного процесса, в контексте которого рассматривается русская музыкальная культура, захватывают и XXI век (как заявлено в теме второй главы, с.19 автореферата), возникает вопрос о примерах современных российских пианистов – носителях традиций русского пианизма, «послах доброй воли» в межкультурной коммуникации. В автореферате, к сожалению, не приведено ни одного имени (за исключением упоминания Д.Мацуева). В связи с этим возникает вопрос: вместе с понятием «мягкой силы» исполнительского искусства как *явления* национальной культуры и *институции* (распространение традиций фортепианной педагогики, проведение международного конкурса имени П.И.Чайковского и пр.), рассматривается ли феномен «тихого лидерства» и роль личности выдающихся музыкантов-исполнителей современности в процессе создания образа России за рубежом?

Высказанные вопросы и замечания не снижают значимости проведенной И.А.Чупровой работы и не влияют на ее высокую оценку. Как уже отмечалось, в основе исследования весьма солидный корпус глубоко и изученных автором источников. Хочется

отметить методологическую целесообразность исследовательских подходов автора к раскрытию разных аспектов темы, профессионализм в структурировании и изложении материала. Автореферат убедительно показывает, что автор диссертации в своём научном исследовании достаточно полно раскрыл культурфилософскую проблему, актуальную для современного этапа развития научного знания, что имеет определенное теоретическое и практическое значение. Сказанное позволяет утверждать, что исследование соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – И.А. Чупрова – заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

*21 ноября 2017 г.*

***Елина Светлана Михайловна***

**Кандидат искусствоведения**
**(специальность 17.00.02 – музыкальное искусство),**
**доцент кафедры фортепианного искусства**
**государственного бюджетного образовательного**
**учреждения высшего образования города Москвы**
**«Московский государственный институт музыки**
**имени А.Г.Шнитке». Адрес: 123060 г. Москва,**
**ул. Маршала Соколовского, 10.**
**Телефон: 8(499) 194-83-89**

Подпись Елиной С.М.
заверяю
ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ
МУРАДЯН
ЭЛЬВИНА АШОТОВНА

И.о. проректора по научно-исследовательской работе
доктор культурологии, доцент И.А.Корсакова