Отзыв

на автореферат диссертации **Касаткина Петра Игоревича** **«Ценностная аксиоматика образовательного пространства»**, выполненной в ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел России», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Диссертация Касаткина Петра Игоревича «Ценностная аксиоматика образовательного пространства» написана по, несомненно, исключительно актуальной теме. Современное общество и наука остро нуждаются в концептуальном осмыслении природы образования, в концептуальном осмыслении перспектив образования в меняющемся мире.

Методология исследования прописана. Используемый диалектический метод адекватен рассмотрению системы образования как социального института. Диалектическая позиция очерчена в самом начале исследования: «С одной стороны, само образование понимается как ценность. То есть, оно является самоценностью в рамках человеческой цивилизации» (С. 3).

Отмечается широкая источниковая база исследования. Диссертант опирается на работы в области политологии, социологии, философии, философии образования, педагогики а так же на ряд отечественных, международных и зарубежных нормативно-правовых актов, регулирующих сферу образования.

Работа фундирована прежде всего содержанием второго параграфа первой главы «Образование в концептуальных моделях философии культуры» (С. 24-26). Методологический принцип историзма применяется успешно и свидетельствует о методологической культуре диссертанта.

Подробно рассмотрены процессы глобализации, оказывающие серьёзное воздействие на «архитектуру» системы образования и на положение в ней человека. Изучено влияние глобализационных процессов, влияние эпохи постмодерна на систему ценностей, участвующих в организации процессов, идущих в системе образования, влияющих на содержание образования. В этом

контексте выделена диалектика национального и интернационального, что позволяет вновь отметить методологическую целостность диссертационного исследования.

Специальное внимание уделено осмыслению статуса и роли современного университетского образования. В этом плане работа Петра Игоревича вписывается в формирующийся тренд философии образования обособленно изучать природу университетского образования (С. 34-36).

На наш взгляд, главным достоинством работы является рассмотрение аксиология образования как одного из наиболее молодых направлений в области его теоретического осмысления.

Выводы диссертации методологически подготовлены, обоснованы, достоверны, апробированы в необходимом, нормативно предписанном объёме. Наиболее значимыми для апробации работы являются публикации диссертанта в журнале «Философия образования» (2017 г.), в журнале «Вестник МГИМО (У)» (2012, 2011, 2010 г.), и журнале «Полис (Политические исследования)» (2017 г.).

Работа обладает большой практической значимостью. «Сделан вывод о необходимости реформирования актуальной нормативно-правовой базы российского образования, в первую очередь, в части структуры и содержания федеральных государственных образовательных стандартов. Предлагается возврат к действовавшей до 2007 г. двухчастной структуре образовательного стандарта, включающего в себя федеральный и региональный компонент» (С. 17). Большое практическое значение имеет выносимое на защиту положение: «Редукцирование национального ценностного компонента в образовании в пользу общечеловеческого недопустимо. В условиях постмодернистской парадигмы развития общества, …, может привести к утрате не только накопленного отечественной педагогической традицией опыта, но и к потере традиционно присущих России ценностных ориентиров. Это не означает, что следует «закрыться» от мира, так как в условиях глобального мира невозможно игнорировать его требования и тенденции, но означает необходимость

сохранения национальных духовно-нравственных ценностей, как одного из ключевых элементов национальной идентичности и национальной безопасности» (С. 18). Исключительно значимым для системы образования с практической точки зрения является и предложение «В связи с тем, что Федеральным законом от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» из структуры федеральных государственных образовательных стандартов был исключен региональный компонент, целью которого было сохранение и воспроизводство национально-культурных особенностей регионов Российской Федерации, действенным инструментом по воспроизводству и передаче духовно-культурных ценностей могут выступать закрепляемые учебным планом гуманитарные дисциплины, в первую очередь, такие как история, философия, политология, социология, религиоведение и другие» (С. 20).

Для понимания степени апробированности можно было бы указать долю труда диссертанта в публикациях, раскрывающих основные положения диссертации, изданных в соавторстве (С. 51-53).

При высокой положительной оценке практической значимости диссертационной работы необходимо высказать ряд критических соображений:

1. Цель «разработать ценностно-ориентированную модель развития российского образования в условиях глобализации» (С. 13) не реализуется через систему задач, заключающихся в действиях «проанализировать», «рассмотреть», «исследовать» и т.д. (С. 14) и «выработать предложения по формированию ценностно-ориентированной модели российского образования с учетом современных тенденций в мировом образовании и дальнейшего участия России в процессе мирового глобального развития» (С. 14). Совокупность задач не исчерпывает цели.

2. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, что такое «анализ… сквозь призму … внешних интенций у сущностного ценностного содержания» (С. 16).

3. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, что имеется в виду, когда отмечается, что характеристикой современного образовательного пространства является безграничность (С. 18, 27). Границы человечества, естественно, имеются и они вполне определённые. Следовательно, есть и границы образования как элемента культуры. Имеется в виду концепт, характерный для философии русского космизма?

4. Категорически нельзя согласиться с определением «Образовательное пространство сегодня – это объективная реальность …» (С. 26). Во-первых, в философии уже сложилось представление о том, что объективная реальность – это материя. Во-вторых, образование как феномен культуры заключает в себе элементы субъективного.

5. В соответствии п. 30 приложения к приказу Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 во введении определяется степень достоверности результатов исследования и в заключении излагаются перспективы исследования, чего нет в тексте.

В целом же диссертация Касаткина Петра Игоревича представляет самостоятельное квалифицированное исследование и отвечает требованиям к докторским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук профессор кафедры философии
доцент дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ
Сулима Игорь Иванович

Сведения о давшем отзыв: в 2004 г. защитил докторскую диссертацию «Бытийный статус образования (герменевтическая концепция)» по специальности 09.00.11 – социальная философия в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, адрес: 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова, д. 15, кв. 84, электронная почта sulima.i.i@mail.ru.

Отдел кадров

Личную подпись
Заверяю
Специалист по кадрам