УТВЕРЖДАЮ
Директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем развития науки Российской академии наук (ИПРАН РАН),

к.э.н. _____ Заварухин В.П.
«_28_» _февраля_ 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Ланьшиной Татьяны Александровны
«Эволюция национальной инновационной системы США
и особенности ее развития в XXI веке»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы диссертации

В современной, динамично развивающейся мировой экономике всесторонний и устойчивый инновационный процесс обеспечивает обороноспособность страны, повышение качества жизни населения, а также расширение доступа его наименее обеспеченных слоев населения к базовым товарам и услугам. Наука и инновации уже давно стали фактором интенсивного экономического роста. В таких условиях системное изучение инновационных процессов в стране, которая зарекомендовала себя в качестве мирового лидера в сфере науки и инноваций, является крайне актуальным и своевременным.

Более того, насущным представляется проведение комплексного исследования национальной инновационной системы (НИС) США, которое

бы охватывало историю развития науки и инноваций в США, его различные направления, а также современные особенности и проблемы. Инновациям в США посвящено достаточное количество научных работ отечественных и зарубежных авторов, однако во многих из них авторы исследуют те или иные тенденции, механизмы стимулирования инновационной деятельности вне общего исторического контекста.

Россия как страна, которая в последние десятилетия уступает развитым (а также уже и некоторым развивающимся) странам в сфере инноваций и пока никак не может сократить дистанцию или хотя бы добиться крупных прорывов на отдельных направлениях, испытывает особенно сильную потребность в проведении подобных исследований. Опыт стран, добившихся больших успехов в области инноваций, может быть полезен государствам, переходящим на инновационную траекторию развития экономики и общества. Он абсолютно необходим странам, стремящимся занять достойные позиции в современной глобальной экономике.

Научная новизна

Научные результаты и выводы, представленные в диссертационной работе Ланьшиной Т.А., содержат научную новизну, которая заключается в проведении комплексного исследования формирования и развития национальной инновационной системы США, ее структуры и взаимосвязей. Выводы автора полностью отражают цель исследования.

Так, среди содержащих научную новизну результатов следует отметить вывод о том, что НИС занимает центральное место среди системных моделей изучения инновационных процессов. Данное заключение было сделано автором на основе масштабного изучения научной литературы (с. 38-50). Ключевые условия, определяющие характер инновационной деятельности, пока еще по-прежнему формируются на национальном уровне, и поэтому

прочие системные модели не способны в полной мере объяснить специфику инновационных процессов.

Кроме того, на основе подробного анализа истории развития науки и инноваций в США (с. 53-75), автором сформулированы ключевые отличия американской НИС от подобных систем других стран. Они заключаются прежде всего в масштабах системы, стремлении государства способствовать коммерческой выгоде от научной и инновационной деятельности, а также в преимущественно децентрализованном характере управления инновациями, что способствует конкуренции и поддержанию инновационной активности на высоком уровне.

Не менее ценна в ракурсе научной новизны приведенная автором достаточно четкая классификация ключевых мер государственной политики США в сфере науки и инноваций, в которой выделены три ключевых элемента: прямое финансирование, косвенное финансирование и различные комплексные меры государственной поддержки, включающие в себя финансовые и нефинансовые механизмы (с. 103-114).

Наконец, полученные результаты исследования НИС США позволили автору разработать рекомендации по дальнейшему развитию российской НИС, что дополнительно повышает достоинства работы в аспекте научной новизны. Так, обоснована необходимость улучшения общих условий ведения бизнеса в стране, в том числе инновационного, увеличения расходов на научные исследования академических организаций, сосредоточения специализированной государственной поддержки на тех институтах и кластерах, которые имеют исторически сложившийся научный и инновационный потенциал, а также необходимость переориентации государственных закупок на приобретение инновационных товаров и услуг (с. 157-166).

Содержание диссертации раскрывает тему исследования в полной мере. Структура работы является логичной, проработанной и соответствующей задачам исследования. В конце каждой главы содержатся развернутые выводы, которые подводят итог проведенному автором анализу. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Работа написана хорошим научным языком.

Научно-практическое значение

Диссертация Ланьшиной Т.А. обладает как теоретической, так и практической значимостью. Полученные автором результаты систематизируют представления об эволюции и современном состоянии национальной инновационной системы США. Выводы и наработки Ланьшиной Т.А. могут быть использованы на практике федеральными органами исполнительной власти и организациями-участниками инновационного процесса. Полученные результаты могут также применяться в процессе преподавания учебных курсов «Мировая экономика», «Экономика США» и др.

Апробация работы и публикации

Основные положения диссертации прошли достаточную апробацию. Они были представлены автором на нескольких российских и международных научных конференциях, а также опубликованы в семи научных трудах, пять из которых представляют собой научные статьи в журналах из списка ВАК России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, остальные два – коллективные монографии.

Преимущества работы

Работа, безусловно, выигрывает от всестороннего и основательного анализа истории формирования и развития национальной инновационной системы США, а также факторов, которые способствовали достижению этой

страной лидерства в сфере науки и инноваций (с. 53-75). Показано, что многие успехи и проблемы современного этапа инновационного процесса в США, как и практически в любой развитой стране, зависят от предшествующей траектории научно-технологического и социально-экономического развития.

Важным преимуществом работы является наличие в ней анализа проблем, с которыми сталкивается национальная инновационная система США на современном этапе своего развития (с. 91-96). Такой анализ может иметь важное значение для понимания современной динамики глобальных инновационных процессов и для выстраивания рациональных установок российской инновационной политики.

Еще одним заметным достоинством работы является попытка автора критически осмыслить американский опыт и возможности его применения в России, с учетом исторического контекста двух стран и существенного различия траекторий предшествующего развития. При этом автор делает упор на формирование среды, благоприятной для роста инновационной активности.

Замечания по диссертационной работе

Отмечая многочисленные достоинства и общий высокий уровень представленной диссертационной работы, необходимо сделать следующие замечания:

- Автор мог бы уделить больше внимания анализу роли предпринимательских университетов в современной национальной инновационной системе США. Это связано в частности с тем, что многие инновации в современном мире носят нетехнологический характер. Предпринимательские университеты развивают склонность и способности будущих бизнесменов не только к поиску и внедрению технологических

новаций, но также и к самостоятельной разработке новых управленческих решений, способных многократно повысить эффективность организации.

- В работе уделено достаточно много внимания потенциалу применения американского опыта в сфере науки и инноваций в России; при этом можно было бы также рассмотреть проблемы и возможности международного трансфера американских технологий (из США в Россию) в современных политических и экономических условиях, а также возможности реструктуризации сотрудничества России с зарубежными странами в сфере науки, технологий и инноваций;
- Автор привел достаточно подробные рекомендации по повышению эффективности российской национальной инновационной системы. При этом ценность этих рекомендаций возросла бы, если бы были предложены варианты использования этих рекомендаций при разработке ключевых стратегических документов страны.

Приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку работы Ланьшиной Т.А. и носят рекомендательный характер.

Общий вывод

Диссертационная работа Ланьшиной Татьяны Александровны на тему «Эволюция национальной инновационной системы США и особенности ее развития в XXI веке» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842. Положения диссертации достоверны и достаточно аргументированы. Работа представляет собой завершенное научное исследование, а Ланьшина Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Отзыв подготовлен кандидатом экономических наук Васиным Владимиром Алексеевичем и утвержден на заседании Сектора системных

исследований научно-технологического развития Отдела комплексных проблем научно-инновационного развития ФГБУН Института проблем развития науки РАН 6 февраля 2018 года, протокол №1.

Ведущий научный сотрудник Сектора системных
исследований научно-технологического
развития Отдела комплексных проблем
научно-инновационного развития
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт проблем развития
науки Российской академии наук,
кандидат экономических наук _____ Васин В.А.

08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес: 117218 Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Телефон: + 7 (495) 648-91-62

E-mail: post@issras.ru

Подпись В.А. Васина заверяю.
Главный специалист по кадрам ИПРН РАН
(Е.И. Михайлова)

Отдел кадров