

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора культурологии, кандидата искусствоведения, доцента Ведерниковой Маргариты Андреевны на диссертацию **Муравлевой Юлии Валентиновны** «Русское влияние на культурную жизнь Парижа в первой трети XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01-«Теория и история культуры» (культурология)

Диссертационное исследование Муравлевой Юлии Валентиновны носит историко-культурный характер и выполнено на актуальную в культурологии тему, связанную с анализом влияния русской культуры на культуры других стран в первой трети XX века. Предметом диссертационного исследования Муравлевой Ю.В. является специфика русского влияния на культурную жизнь Парижа.

Одной из доминантных черт развития русской культуры является развитие её рывками - толчками (по концепции доктора культурологии, профессора А.А. Аронова). Четко прослеживается и протяженность каждого рывка во времени:

время первого - X-XI вв., второго - конец XIV-XV вв., третьего - конец XVIII - первая половина XIX вв., - четвертого - конец XIX - начало XX вв. (Русский культурный ренессанс, Серебряный век) с продолжением до 1939 года в культуре русских эмигрантов, в культуре русского Зарубежья. Особенность четвертого рывка во времени заключалась в расцвете всех слагаемых культурного процесса как системы и этот процесс не смогла остановить смена власти в России, в 1917 году. Складывается беспрецедентное в культуре явление - культура русского Зарубежья.

Следует отметить, что великая культура, каковой является культура России, пребывая в экстремальных условиях эмиграции, объективно характеризуется способностью к самокоррекции, адекватной адаптации к изменившимся условиям, что в конечном итоге позволяет сохранить культуру в варианте ее реального воспроизводства и, более того, оказать влияние на другую культуру, несмотря на нахождение в чужеродной среде. В этом её уникальность.

К 1923 году в Париже проживают свыше 300 тысяч русских эмигрантов, среди которых большое число творческой интеллигенции - Ив. Бунин, А. Куприн, А. Ремизов, З. Гиппиус, Д. Мережковский, В. Ходасевич и др. Они продолжают плодотворно работать. Именно в Париже, во Франции, в 1929 году, Иван Бунин завершает свой роман в пяти книгах «Жизнь Арсеньева», за который в 1933 году ему присуждается Нобелевская премия по литературе.

Хронологические рамки исследования Муравлевой Ю.В. охватывают период с начала XX века до середины 1930-х годов, с безусловным анализом вклада русских эмигрантов первой послеоктябрьской волны в культуру Франции, Парижа.

Так же следует отметить, что выдающиеся достижения русской культуры, объективная востребованность русской культуры во Франции, в Париже, во многом обусловлены давними, исторически сложившимися культурными связями России и Франции. Вспомним, что с 1898 года плодотворно работал во Франции, в Пастеровском институте, один из основоположников сравнительной патологии, эволюционной эмбриологии, иммунологии Илья Ильич Мечников (1845-1916), почетный член Петербургской Академии наук (1902), лауреат Нобелевской премии (1908). Тридцать лет царствовала на европейской сцене выдающаяся русская певица Фелия Литвин (1861-1936). По её собственному признанию, у неё было две родины - Россия и Франция. Триумфально прошли в Париже, в 1907 году, «Русские исторические концерты» с участием Н.А. Римского-Корсакова, Ф.И. Шаляпина, А.К. Глазунова, С.В. Рахманинова. Эти концерты затем переросли в «Русские сезоны» С.П. Дягилева.

Муравлева Ю.В. отмечает многое из вышесказанного в своей работе, указывая в актуальности исследования на необходимость «качественно нового переосмысления теоретических знаний о культурной составляющей Парижа в первой трети XX в. и роли России в ее развитии» (С.3). «Перспективность исследования заключается в проведенном анализе русского влияния на различные аспекты культурной жизни Парижа, результаты которого актуальны в настоящее время. Детальное рассмотрение участия России в парижской культурной жизни

позволяет переоценить влияние русской культуры на французскую. В сложившейся геополитической ситуации развитие франко-русского культурного обмена нуждается в стимуляции и в особом внимании, поскольку оно обогащает социокультурную среду этих стран и, как следствие, положительно повлияет на социально-политические отношения между ними» (С.4).

Структурно работа Муравлевой Ю.В. представляет собой машинописную рукопись, насчитывающую 247 страниц текста, объединенную в три главы, Введение, Заключение и Список литературы, кроме того, работа включает 32 приложения, многие документы, освещенные в приложении, впервые вводятся в научный оборот. Отдельно хочу отметить, источниковедческую базу, состоящую из 681 источников, среди которых свыше 200 наименований из франкоязычных источников, что является неоспоримым достоинством работы.

Помимо использования официальных и архивных документов Муравлевой Ю.В. привлечены материалы периодической печати, аналитические работы (современные периоду исследования), публицистические издания, произведения художественной литературы, источники личного происхождения (мемуары, путевые очерки и другие эпистолярные источники), а также визуальные материалы (промышленная реклама, товарные этикетки, плакаты, афиши, фотографии и кинофильмы).

Рассматриваемое диссертационное исследование Муравлевой Ю.В. представляет собой законченное научное произведение, имеющее внутреннее единство, проработанное целиком самостоятельно и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку. Структура диссертационного исследования также свидетельствует о его системном характере, осмысленном автором с разных, взаимодополняющих сторон, определена целью и задачами исследования, отличается ясной и логически обусловленной последовательностью изложения материала. Цель исследования, как она определена в диссертации, - «на основе изученных зарубежных и отечественных материалов, осуществить комплексный анализ русского влияния на культурную жизнь Парижа в первой трети XX века»

(С. 7) - достигнута, получены значимые теоретические и практические результаты.

Во введении, согласно общепринятым правилам, автор обосновывает актуальность темы, характеризует степень научной разработанности проблемы, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, называет его источниковедческую базу, перечисляет методы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, обозначает научную новизну диссертации, ее теоретическую и практическую значимость, приводит рекомендации по использованию результатов исследования и сведения об апробации.

В Главе 1. «Особенности социально-экономической и идейно-политической жизни парижан в контексте франко-русских отношений» диссертант исследует роль России в социально-экономической и идейно-политической жизни парижан.

В параграфе 1.1. «Социально-экономическая жизнь Парижа» автор анализирует местоположение «русского мира» относительно социальной, экономической и культурной жизни парижан. Успешно доказывается тезис о том, что практический интерес жителей французской столицы к изучению российских реалий, а также внимание к юридическим особенностям положения русских в их стране диктовались тем фактом, что во Франции, проживало много русских иммигрантов, представляющих собой ценную рабочую силу, помимо этого страна активно инвестировала средства в развитие бизнеса, связанного с Россией и русскими.

В параграфе 1.2. «Место русской культуры в идейно-политической жизни Парижа» автором диссертации проводится скрупулезный анализ содержания парижской периодической печати первой трети XX века, на основании которого делается вывод о том, что франко-русские отношения являлись одной из центральных тем начала века. Изучив тенденции и веяния того времени на основе таких источников как плакаты, брошюры, путевые заметки, диссертант наглядно демонстрирует, что тема войны и русской революции была чрезвычайно близка французам, а идеи «советской утопии» находили как яростных противников, так и

преданных сторонников, не оставляя никого равнодушным по отношению к данному вопросу.

В главе 2. «Период Grande Alliance» автором освещается роль «русского мира» в культуре повседневности жителей столицы Франции.

В параграфе 2.1. «Быт и нравы парижан» подробно рассмотрена парижская повседневность на примерах рекламы и упаковок товаров, торговых марок и настольных игр, тенденций в одежде и появления новых привычек горожан. Таким образом, проанализирован факт внедрения русской культуры в бытовую и духовно-нравственную жизнь парижан, а изучение парижской архитектуры приводит автора исследования к выводу о значительном влиянии «русских тенденций» на оформление интерьеров и экстерьеров домов, театров, храмов и других городских строений, а значит и облика Парижа в целом.

В параграфе 2.2. «Русское влияние на содержание культурного досуга и развлечения парижан» диссертантом доказывается огромное влияние «русского мира» на эстетическую жизнь парижан на примере дягилевской антрепризы, других балетных и театральных постановок, а также кинематографа, отчасти даже изменивших восприятие и отношение парижан к искусству.

В главе 3. «Период Entre-deux-guerres» автором детально анализируется роль России в интеллектуальной жизни парижан.

В параграфе 3.1. «Сфера просвещения и образования в столице Франции» диссертационного исследования дается доказательное описание русского влияния на сферу просвещения и образования в Париже. Описано становление русской славистики по инициативе французских ученых. Внимательное изучение источников позволило Муравлевой Ю.В. установить, что в результате совместных усилий французских славистов и дарителей появилось несколько крупных славянских библиотек. Помимо этого в работе автором приводятся данные о большом количестве диссертаций по «русской» тематике, защищенных французскими учеными, а также достаточно внушительном списке слов, заимствованных французской речью из русского языка.

В параграфе 3.2. «Русская литература в Париже» дана обобщенная разносторонняя оценка литературной деятельности Парижа в контексте изучаемой проблематики, а также рассмотрена эволюция русского образа во французской литературе. Это дало автору возможность доказательно утверждать, что в литературно-художественных текстах французские авторы активно использовали русские образы, стереотипы и штампы для придания своим произведениям особого колорита и динамичности. Диссертантом особое внимание в работе уделено подтверждению влияния русских писателей на творчество представителей парижского литературного мира и вкусы читающей публики Парижа.

В параграфе 3.3. «Развитие информационной инфраструктуры Парижа» автором приведены доказательства, что любая информация, касающаяся России (будь то новости или литературные публикации, или информация о сезонах Русского балета), в начале века не только находила живейший отклик у парижан, но и формировала отчасти новую реальность: возрождение французской балетной критики, печать большого количества новых книг и мода на чтение произведений русских авторов с их несвойственными для французов мировосприятием и идеями, принятие в 1935 году устава профессиональной этики журналиста благодаря публикации писем Министра финансов России и многое другое.

В заключении автор диссертации подводит итоги, формулирует главные выводы в соответствии с поставленными задачами и обобщает результаты, полученные в ходе исследования.

*Достоинства, достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологических позиций, методологической обоснованностью положений диссертации, опирающихся на устоявшиеся и общепринятые идеи, концепции и принципы культурологии, полнотой и системностью рассмотрения предмета исследования, разнообразием и количеством привлеченных источников, а также успешной апробацией основных

научных положений. Особого внимания заслуживает эмпирическая база исследования — аутентичные тексты на французском языке различной дисциплинарной принадлежности, многие из которых введены в русский научный оборот автором диссертации впервые. Немаловажен тот факт, что диссертант, привлекая значительный корпус источников на французском языке, делает для них самостоятельный авторский перевод.

Наряду с отмеченными положительными сторонами данного исследования уместно будет высказать и некоторые *замечания, пожелания*.

1. Автор не достаточно внимание уделяет влиянию русской школы классического танца на возрождение французской балетной школы. Как известно, сильная некогда французская школа, способствовавшая в XVIII-XIX вв. формированию уникальной русской школы, стоявшая у её истоков, находилась в начале XX века в упадке. Балетные спектакли в Гранд Опера давались после оперных спектаклей, как заключение к ним, и носили сугубо увеселительный характер.

Возрождение французской школы классического танца связано в первую очередь с именем Сергея Михайловича Лифаря (1905-1986). В Гранд Опера Лифарь был премьером (1929-1956), главным балетмейстером и педагогом (1929-45, 1947-58, 1962-63, 1977). За долгую творческую жизнь Лифарь создал около 200 балетов, подготовил одиннадцать «балетных звезд», среди которых мировые имена Лиссет Дарсонваль, Соланж Шварц, Иветта Шовире.

Деятельность С.М. Лифаря в Гранд Опера, формирование им французской труппы мирового уровня, Муравлевой Ю.В., к сожалению, не упоминается.

Так же Муравлева Ю.В. не уделяет достаточно внимания деятельности русских педагогов классического танца. Во Франции обосновались и плодотворно работали: М.А. Арцибушева, А.М. Балашова, А.Е. Волинин, Н. Вырубова, Л.Н. Егорова, Н.М. Зверев, М.Ф. Кшесинская, О.И. Преображенская, И.Л. Рубинштейн, Ю.Н. Седова, Н.А. Тихонова, В.А. Трефилова, С.В. Федорова, И.Н. Хлюстин и др.

Из вышеуказанного перечня имен балетных эмигрантов, осевших во Франции, в Париже, все открыли собственные балетные школы и студии, где

воспитали не один десяток звезд. Например, школа О.И. Преображенской существовала без малого сорок лет, с 1923 по 1960 гг., и в школе было воспитано несколько поколений западноевропейских танцовщиков первого эшелона, включая, парижских звезд балета.

2. При всей полноте и разнообразии исследования, в данной работе не произведен анализ места русской музыки в культуре Парижа изучаемого периода. Исследование данного аспекта видится нам уместным для изучения, поскольку музыка тесно связана с подробно описанными в работе Русскими балетными сезонами. Этот факт дополнил бы палитру рассмотренного многообразного влияния «русского мира» на культуру французской столицы. Так, например, в Париже, долгие годы успешно работала Русская Опера князя А.А. Церетелли (с Ф.И. Шаляпиным); с огромным успехом проходили концерты Шаляпина, Рахманинова, Вертинского и др.; пользовались популярностью кабаре Никиты Балиева «Летучая мышь» и «Парижская русская опера» Агренева-Славянского; с 1929 года в Париже открылось третье оперное русское предприятие - во главе с бывшей примадонной Мариинского театра М.Н. Кузнецовой-Бенуа и др.

3. Также, на наш взгляд, в работе недостаточно подробно проанализирована деятельность российских художников в Париже первой трети XX века. Упоминания о них приводятся в свете аргументированного доказательства стремления парижан организовывать свои дома по интерьеру и экстерьеру с использованием русского стиля, для этой работы приглашавших русских художников, но отдельно их творчество российских художников в данной работе не исследуется.

Указанные недостатки незначительны, носят частный характер и не умаляют общей ценности рецензируемой диссертации.

Работа читается с большим интересом и, безусловно, имеет весомую теоретическую и практическую значимость, которая заключается в возможности использования ее основных результатов при подготовке лекционных и спецкурсов по культурологии, социологии и регионоведению, а также внедрения



их в практику деятельности соответствующих ведомств РФ для развития гуманитарных связей между Россией и Францией.

Автореферат и опубликованные работы, напечатанные в научных изданиях и рецензируемых журналах из списка ВАК при Министерстве образования и науки РФ и апробированные в ходе конференции и круглого стола, отражают основное содержание диссертации и дают ясное представление обо всем комплексе рассматриваемых в ней проблем.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Юлии Валентиновны Муравлевой «Русское влияние на культурную жизнь Парижа в первой трети XX века», являясь научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а также паспорту номенклатуры специальностей научных работников: 24.00.01-«Теория и история культуры (культурология)», а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Доктор культурологии (24.00.01);  
кандидат искусствоведения  
(24.00.01); доцент; Федеральное  
государственное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный  
институт культуры», профессор  
кафедры Классического танца

**Маргарита Андреевна ВЕДЕРНИКОВА**

  
(подпись)

Личную подпись Ведерниковой М. А.  
заверяю м.с.с. Ш. А. Сильченко  
« 29 » апреля 2016 г.



«j~ju» апреля 2016 г.

Почтовый адрес: 141406, Московская область, г. Химки, Библиотечная улица, д. 7  
Телефон: 8 (495) 570-00-73  
e-mail: wds80@mail.ru