УТВЕРЖДАЮ:
и.о. ректора ФГБОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет»
Безбородов Александр Борисович

«13» октября 2017г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Сергеевой Ирины Леонидовны
«Роль социальных сетей в формировании социокультурных пространств на примере Интернет-сервиса "Твиттер"»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии.
Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность для науки и практики

Диссертационное исследование И. Л. Сергеевой посвящено изучению социокультурных пространств, возникающих в цифровой среде, на примере социальных сетей (в данном случае — на примере Интернет-сервиса «Твиттер»). Актуальность исследования не вызывает сомнений: «цифровая революция», повлекшая за собой появление и развитие социальных сетей, кардинально изменила мир медиа и журналистики; само существование и формирование человеческого «я» происходит теперь в значительной степени в цифровой плоскости.

Социальные сети изменили современную информационную среду, наделив бывших читателей, зрителей и слушателей возможностью создания контента и мгновенного реагирования на происходящие в мире события. Эта возможность во многом повлияла и на сферу культуры, дав таким образом

260

начало новому витку развития массовой культуры, в котором массовой может быть не только аудитория, но и автор.

Платформой для изучения выбран Интернет-сервис «Твиттер»: как отмечается в гипотезе исследования, «Твиттер» был выбран в качестве «экстремального» объекта исследования вследствие физического ограничения на объемы публикуемых текстов — не более 140 знаков (С.12). Диссертант справедливо отмечает, что «"Твиттер" на различных этапах своей технической эволюции никогда не осмыслялся с точки зрения возможного влияния на массовую культуру человечества в глобальном масштабе» (С. 6).

Структура представленной работы представляется логичной и ориентированной на раскрытие основных аспектов темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Объем диссертации составляет 151 страницу, что позволяет полностью раскрыть поставленные автором цель и задачи работы.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики

Научная новизна диссертационного исследования И. Л. Сергеевой заключается, прежде всего, в актуализации трактовок вполне конкретных определений. Новые смыслы с учетом специфики цифровой среды найдены у понятия «массовости», и в соответствии с этим в научный оборот вводится понятие «цифровая массовая культура». Также актуализируется тема влияния массовой культуры на жизнь современного человека, причем в прикладном аспекте — на примере конкретного медиа — что повышает верифицируемость полученных в исследовании выводов. Наконец, нельзя не отметить, что впервые в русскоязычной научной среде происходит обращение к Интернет-сервису «Твиттер» как к социокультурному пространству, в котором массовая культура развивается по особому сценарию.

Степень научной разработанности проблемы представлена посредством подробного анализа массива исследовательских работ как из области социологии, так и из области культурологии, что позволяет всесторонне рассмотреть ключевые для работы понятия «социокультурное пространство», «социальная сеть» и «массовая культура» и подготовить почву для дальнейшего изучения их взаимодействия в цифровом поле. Необходимо также отметить работу автора с понятием «цифровизация», которое еще не укоренилось в русскоязычной научной традиции, однако получило исчерпывающую дефиницию в работе И. Л. Сергеевой. Спектр изученной исследовательской литературы включает и некоторое количество западных трудов о «Твиттере» как о «многофункциональном канале коммуникации» (С.20).

Сформулировав объект, предмет и цель исследования, диссертант определил круг исследовательских задач, всего пять пунктов. Хронологические рамки исследования логично обоснованы и разделены по хронологическому и функциональному принципу на три четких периода. В разделе «методология исследования» представлено обоснование научных принципов и методов исследования, на основе которых выполнена работа: основным методом выбран метод качественного контент-анализа, что представляется наиболее логичным выбором для такого рода работы.

Источниковая база исследования представлена более чем ста наименованиями; источником для исследования послужили как твиты, так и материалы российских и американских периодических изданий, а также статистические данные исследовательских центров и коммуникационных агентств. Следует отметить и поощрить работу автора с преимущественно иностранными источниками, перевод которых осуществлялся автором работы самостоятельно и на достаточно высоком уровне, учитывая сложность и специфику источников.

Содержательная часть исследования состоит из трёх глав, разбитых на три, два и пять параграфов соответственно. В первой главе разработан

понятийный аппарат исследования и проведен анализ соотношения понятий «социокультурное пространство», «массовая коммуникация», «массовая культура». Кульминацией первой главы можно считать выведение автором характеристик, которые обретает массовая культура при погружении в цифровую среду (С. 46-52):

- Цифровая массовая культура является метакультурой и вбирает в себя некоторые черты партисипационной и конвергентной культур;
- Цифровая массовая культура отказывается от гомогенизации своей аудитории;
- Цифровая массовая культура делает возможной трансляцию культурных кодов из режима «онлайн» в реальную жизнь и наоборот;
- В цифровой массовой культуре устраняется дихотомия «массовая культура / элитарная культура»;
- Цифровая среда фрагментирует массовую культуру на глокальные парадигмы.

Вторая глава переходит к непосредственному анализу «Твиттера» в качестве медийной площадки, происходящие внутри которой коммуникационные процессы имеют непосредственное влияние на культурную составляющую жизни современного человека. Помимо основной функции — информационной — выделяется четыре функции «Твиттера»: образовательная, функция сохранения и популяризации культурного наследия, функция сохранения этнического самосознания и культурной идентичности, культурная функция.

Третья глава исследования логично совмещает в себе наработки первой и второй глав: в фокус внимания диссертанта попадают форматы и формы новых культурных артефактов, рожденных в экосистеме Интернет-сервиса «Твиттер». Приводятся примеры из разных областей: музыки, театра, литературы, визуальных искусств. Таким образом, на конкретных примерах изучается конкретное цифровое социокультурное пространство и порождаемые им культуротворческие практики.

В заключении представлено обобщение результатов исследования, развернутые обоснованные выводы. Они раскрывают поставленные автором цели и задачи диссертации, не вызывают никаких возражений и удачно завершают его труд.

Таким образом, диссертация И. Л. Сергеевой представляется целостным, логично выстроенным исследованием и обладает рядом серьезных достоинств. Данная работа может служить отправной точкой для целого пласта исследований как цифровых социокультурных пространств, возникающих с появлением и развитием других социальных сетей, так и динамики развития социокультурного пространства Интернет-сервиса «Твиттер». Уже сейчас очевидно, что фиксация изменений и генерализация выводов крайне важна, так как цифровые экосистемы социальных сетей подвержены турбулентным изменениям. Так, к примеру, с октября 2017 года длина сообщений в «Твиттере» экспериментально увеличена со 140 до 280 знаков, что открывает новую страницу в формировании культуротворческих парадигм.

Диссертационные выводы И.Л. Сергеевой могут быть интегрированы в учебные программы Департамента медиа НИУ ВШЭ, факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, кафедрах культурологии ряда факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова. Результаты работы могут быть учтены в таких дисциплинах как «Информационная среда современной культуры» и «Культура массовых коммуникаций», преподаваемых на отделении социокультурных исследований РГГУ, а также в ряде учебных курсов, преподаваемых на кафедре социальных коммуникаций и технологий факультета истории, политологии и права, а также на кафедре теле, радио- и интернет-технологий факультета журналистики РГГУ. Исследование также логично встанет в один ряд с работами Научного бюро цифровых гуманитарных исследований CultLook под руководством кандидата культурологии, доцента кафедры культурологии и социальной коммуникации ИОН РАНХиГС О.В. Мороз.

Общие замечания

Детальное знакомство с представленным к защите диссертационным исследованием позволило выделить ряд замечаний и пожеланий.

1) Работа значительно бы выиграла, если бы автор к анализируемым культурно значимым проектам добавил формат исторических реконструкций, которые в последнее время стали распространены именно в формате ведения «Твиттера». Так, к примеру, интересные выводы можно было бы сделать при рассмотрении проекта телеканала RT в Великобритании, реконструировавшего события революции 1917 года с помощью создания более 80 «Твиттер»-аккаунтов исторических персонажей.

2) При введении автором в научный оборот понятия «цифровая массовая культура» остается некоторая недосказанность относительно того, является ли данный феномен в понимании автора совершенно новым типом культуры, или же логичным развитием либо ответвлением культуры массовой, которая продолжает существовать и вне цифровой среды.

Данные замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при дальнейшей публикации работ по теме диссертации. Высказанные замечания никак не влияют общее положительное впечатление от работы: исследование выполнено на качественном научном уровне, оно актуально и обладает научной новизной.

Заключение

Таким образом, анализ представленного к защите диссертационного исследования позволяет утверждать, что работа И.Л. Сергеевой является полноценным и значимым научно-теоретическим исследованием. Автор в полной мере владеет излагаемым материалом, вводит в научный оборот ряд

новых понятий и применяет их в отношении цифровой среды и социокультурного пространства, на котором сфокусировано исследование. В работе тщательно разработан понятийный аппарат и введено большое количество зарубежных источников и научной литературы. Тема и ее раскрытие представляются многомерными, во многом нестандартным для культурологии в её классическом понимании, отчего исследование представляется новаторским и крайне интересным с точки зрения цифровой культурологии.

Содержание соответствует заявленному плану, выводы обоснованы, достоверны и убедительны. Выводы соответствуют целям и задачам, логичны и обоснованы. Особо ценным представляется то, что в работе подобного рода впервые фигурирует русскоязычный сектор пользователей «Твиттера», что поднимает на качественно новый уровень степень изученности развития массовой культуры в цифровой среде в международном разрезе.

Работа достаточно апробирована, по теме диссертации сделано 6 публикаций, в том числе одна статья в издании, включенном в перечень SCOPUS и Web of Science, а также 3 статьи в рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для культурологической науки и практики. Работа отвечает п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемого к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовил доцент кафедры телевизионных, радио- и интернет-технологий (ТРИТ), кандидат филологических наук (специальность 10.01.10 — Журналистика) Корнев Максим Сергеевич. Подготовленный на диссертационное исследование отзыв ведущей организации заслушан и обсуждён на заседании кафедры телевизионных, радио- и интернет-технологий Российского государственного гуманитарного университета 18 октября 2017г., протокол № 11.

Ярных Вероника Игоревна
кандидат экономических наук,
заведующая кафедрой
телевизионных, радио- и интернет-технологий (ТРИТ)
Российского государственного гуманитарного университета

125993, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6
+7 (495) 250-61-18
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)
Email: rsuh@rsuh.ru

Подпись Ярных В.И. удостоверяю