

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РФ

**ОТЗЫВ**

**научного руководителя на диссертацию Кухливского В.С. на тему:  
«Конституционная жалоба как элемент правозащитного механизма в Российской Федерации и иных государствах-членах СНГ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.**

Диссертация Кухливского В.С. посвящена сравнительно-правовому изучению конституционного судопроизводства по жалобам граждан в государствах-членах СНГ в контексте защиты прав человека. Выбор данной темы диссертационного исследования представляется не только актуальным, но и своевременным, поскольку одной из важнейших задач развивающегося российского государства признается обеспечение возможности реализации прав и свобод граждан за счет создания эффективного механизма, защищающего человека от нарушений его прав. Кроме того, современная концепция развития российского законодательства предусматривает последовательную реализацию конституционного принципа верховенства прав и свобод человека и гражданина и создание эффективного механизма их осуществления.

Институт конституционной жалобы играет важнейшую роль в функционировании правозащитного механизма в Российской Федерации, поскольку лишь данное средство правовой защиты позволяет частному лицу в судебном порядке защитить себя от применения в отношении него неконституционного нормативного правового акта. Практика конституционного правосудия, сформированная в Российской Федерации благодаря совместным усилиям законодательной власти и самого Конституционного Суда, свидетельствует о том, что институт конституционной жалобы является эффективным средством защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Между тем правовое регулирование судопроизводства по конституционным жалобам, предусмотренное российским законодательством, имеет и ряд проблемных вопросов, что делает научную разработку данной темы перспективной.

Следует отметить, что выбор законодательства государств-членов СНГ в качестве основы для компаративистского исследования института конституционной жалобы абсолютно оправдан, поскольку эти государства имеют сопоставимую правовую культуру и вместе с тем, ведут активную самостоятельную политику по развитию

конституционного законодательства. В этой связи полученный в процессе компаративистского исследования в рамках региона СНГ эмпирический опыт, может быть использован для последующего развития уже накопленного потенциал конкретного нормоконтроля, осуществляемого на основе конституционных жалоб граждан и их объединений.

Глубокому раскрытию темы диссертации способствует серьезная теоретическая и эмпирическая база исследования, сформированная диссертантом, которая включает российское и иностранное законодательство, большой объем судебной практики, научные работы российских и зарубежных специалистов и доклады международных организаций.

Структура диссертации, состоящая из введения, двух глав и заключения, представляется логичной и в полной мере отражает целостную концепцию работы. В первой главе рассмотрены теоретические основы исследуемой диссертантом проблематики, а именно: понятия правозащитного механизма, конституционной жалобы, модели конституционной жалобы; достаточно глубоко исследуется проблема соотношения конституционной жалобы и иных форм судебной защиты прав человека. Используя теоретико-методологическую базу, сформулированную в первой главе работы, во второй главе диссертант последовательно освещает законодательство и правоприменительную практику в области конституционного судопроизводства по жалобам граждан в государствах-членах СНГ.

Полезными с научной точки зрения являются сформулированные диссертантом понятия конституционной жалобы и модели конституционной жалобы, а также предложенная структура правозащитного механизма. Серьезного внимания заслуживает выделение диссертантом наиболее эффективных для региона СНГ моделей конституционных жалоб. Несомненный интерес вызывают приводимые в диссертационном исследовании доводы, обосновывающие необходимость некоторого расширения предмета конституционной жалобы по российскому законодательству вплоть до актов правоприменения.

Положительно характеризует работу и предложенный диссертантом подход к определению места конституционного судопроизводства в правозащитном механизме и места органов конституционной юстиции в системе органов государственной власти в зависимости от конкретной модели конституционной жалобы. Актуальными представляются выводы В.С. Кухливского о необходимости совершенствования установленной в России системы критериев допустимости конституционной жалобы, а также предложения по нормативному урегулированию вопроса о возможности устранения пробелов в законодательстве посредством конституционной жалобы.

Безусловный интерес представляет предложенный диссертантом анализ законодательства, правоприменительной практики и доктринальных учений в тех государствах-членах СНГ, в которых институт конституционной жалобы не сформирован. Итогом данного анализа стал абсолютно обоснованный вывод о том, что отсутствие института конституционной жалобы в национальных правовых системах существенным образом снижает эффективность правозащитного механизма.

В работе сформулированы основные предложения по совершенствованию конституционного судопроизводства по жалобам граждан в Российской Федерации, а также обозначены перспективы для дальнейшего научного исследования темы диссертации.

Следует отметить, что работа Кухливского В.С. носит творческий и самостоятельный характер и представляет собой завершенное научное исследование на актуальную тему. Сформулированные диссертантом выводы и выносимые на защиту тезисы обоснованы, оригинальны и имеют научную и практическую ценность. Нормативные требования, предъявляемые к данному виду работ, соблюдены.

С учетом вышеизложенного полагаю, что диссертационное исследование Кухливского В.С. на тему "Конституционная жалоба как элемент правозащитного механизма в Российской Федерации и иных государствах-членах СНГ", представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право - может быть рекомендовано к защите, а Кухливский В.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Научный руководитель**

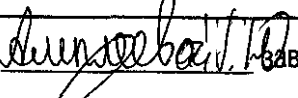
**Доктор юридических наук, профессор**

**Кафедры правового обеспечения управленческой деятельности**

**МГИМО (У) МИД России**

г. \_\_\_\_\_

 /Амплеева Т.Ю./

Подпись гр.  Заверяю  
Секретарь  
Н.С. Загребельная

