

*На правах рукописи*

**Пахомов Николай Владимирович**

**Политика России в обеспечении глобальной энергетической безопасности**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре мировых политических процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель: **доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН**

**АФОНЦЕВ Сергей Александрович**

Официальные оппоненты: **доктор экономических наук, профессор  
кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского  
государственного  
университета**

**ТКАЧЕНКО Станислав Леонидович**

**кандидат политических наук, доцент  
департамента международных отношений  
факультета мировой экономики и мировой  
политики  
Национального  
исследовательского университета «Высшая  
школа экономики»**

**БОРДАЧЕВ Тимофей Вячеславович**

Ведущая организация: **Институт энергетических исследований  
Российской Академии Наук**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г. в «\_\_\_» часов в ауд. \_\_\_\_\_ на заседании диссертационного совета Д 209.002.02 (политические науки) на базе Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России по адресу: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. И.Г. Тюлина МГИМО МИД России и на сайте: [www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат политических наук Истомин И.А.**

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность диссертационного исследования.** Глобализация мирового хозяйства, стремительный рост экономик государств-лидеров развивающегося мира и международное признание опасности новых угроз и вызовов безопасности в конце XX – начале XXI века способствовали росту интереса как специалистов, так и официальных лиц различных государств мира к проблеме обеспечения энергетической безопасности.

Рост энергопотребления развивающихся стран не только привёл к увеличению глобального энергопотребления, но и серьёзно изменил международную торговлю энергоресурсами. Общий рост числа участников международных отношений в сфере энергетики привёл к усложнению этих отношений, росту конкуренции за поставки энергоносителей и за добывающие активы в государствах, богатых энергоресурсами. Это создаёт новые вызовы и угрозы для обеспечения международной безопасности.

В условиях, когда решение проблем обеспечения энергетической безопасности стало всё больше зависеть от явлений и процессов, происходящих по всему миру, повысилась значимость методов обеспечения глобальной энергетической безопасности (ГЭБ).

Россия, будучи не только крупным потребителем, но и одним из крупнейших поставщиков энергоносителей на мировые рынки, оказалась в первых рядах тех государств, для которых вопросы обеспечения энергетической безопасности оказались в числе наиболее актуальных приоритетов государственной политики. Активное участие России в международном взаимодействии по вопросам обеспечения энергетической безопасности, величина российского экспорта энергоносителей, зависимость российской энергетики от мировой обуславливают важность научного и политико-прикладного рассмотрения проблематики энергетической безопасности, включая её глобальный уровень, с точки зрения обеспечения экономических и политических интересов России.

**Степень разработанности проблемы.** Глобальная энергетическая безопасность в настоящее время исследуется главным образом как условие достижения приоритетов отдельных стран в сфере обеспечения их национальной энергобезопасности. Это объясняется тем, что ГЭБ оказалась в фокусе исследователей относительно недавно – по мере углубления и расширения процессов глобализации в конце двадцатого века. Первые исследования глобальной энергетической безопасности появились лишь в середине 1980-х годов. Они базировались на результатах изучения национальной энергетической безопасности, основное внимание их авторов было сосредоточено на роли и проблемах международного сотрудничества для обеспечения энергетической безопасности отдельных государств. Особый интерес к этим исследованиям демонстрировали международные организации, например, ОПЕК и МЭА<sup>1</sup>, а среди первых авторов, начавших использовать термин «глобальная энергетическая безопасность» необходимо выделить Чарльза Эбингера, представлявшего США при разработке и учреждении МЭА<sup>2</sup>.

В отечественной науке на сегодняшний день сформирован значительный комплекс работ по проблематике обеспечения национальной и глобальной энергетической безопасности, в том числе, применительно к России. В целом в массиве российских трудов, посвященных проблемам обеспечения энергобезопасности, а также основным параметрам современной системы международных отношений и мировой политики, оказывающим значительное влияние на обеспечение ГЭБ, можно выделить пять групп. К первой группе относятся работы видных российских учёных, благодаря которым изучение проблем обеспечения энергетической безопасности в их комплексной взаимозависимости в контексте российских интересов было поставлено на высокий качественный уровень. В этой связи особенно необходимо выделить

---

<sup>1</sup> Например, Hunter S. T., Ebinger C. K. It is time for a consumer-producer dialogue on oil // OPEC Review. – 1986. – Volume 10, Issue 4. P. 511–521; Semenov B.A., Guthrie D., Tatsuta Y. The future role of nuclear power in the global energy balance // IAEA Bulletin. – 1991. - No 3. P. 20-24; Waide P. Towards global energy security: the next energy transition. Technical report for Greenpeace International, 1992.

<sup>2</sup> Charles K. Ebinger // Сайт Брукингского института (электронный ресурс). URL: <https://www.brookings.edu/experts/charles-k-ebinger/> (дата обращения 14.06.2016).

исследования Е.П. Велихова<sup>3</sup>, Е.М. Примакова<sup>4</sup>, Н.А. Симонии, А.В. Торкунова<sup>5</sup> и Е.В.Фортова<sup>6</sup>. Благодаря комплексному междисциплинарному подходу труды этих ученых позволяют осмыслить значение энергобезопасности как для жизнедеятельности человечества в целом, так и для проблем современных международных отношений, включая вопросы обеспечения безопасности.

Ко второй группе относятся труды российских специалистов, исследующих сущность и пути обеспечения энергобезопасности, проблемы организации соответствующего международного сотрудничества. К этой группе относятся работы Ю.В. Боровского<sup>7</sup>, С. З. Жизнина<sup>8</sup>, Н.В. Миронова<sup>9</sup>. Труды этих учёных отличает подробный обзор действий государств мира в сфере обеспечения энергетической безопасности, а также применение результатов многочисленных российских и зарубежных исследований по этой проблематике для изучения российской политики в данной области. Авторы этой группы изучают энергобезопасность как отдельную проблему международных отношений.

Третью группу составляют работы авторов, занятых изучением проблем обеспечения энергетической безопасности в политике отдельных стран и регионов, в частности, А.Д. Воскресенского<sup>10</sup>, М. А. Беловой, Л. М. Григорьева, Н.Ю. Кавешникова<sup>11</sup>, А. А. Курдина<sup>12</sup>, И.Р. Томберга<sup>13</sup>. С точки зрения исследования российского участия в обеспечении глобальной энергетической

---

<sup>3</sup> Велихов Е.П., Гагаринский А.Ю., Субботин С.А., Цибульский В.Ф. Россия в мировой энергетике XXI века. М., 2006.

<sup>4</sup> Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. М., 2009.

<sup>5</sup> Симония Н. А., Торкунов А. В. Энергобезопасность ЕС и Россия // Полис. Политические исследования. 2014. № 5. С. 9-19.

<sup>6</sup> Фортов В.Е., Макаров А.А., Митрова Т.А. Глобальная энергетическая безопасность: проблемы и пути решения // Вестник Российской Академии Наук. – 2007. – Том 77, № 2. С. 99-114.

<sup>7</sup> Боровский Ю.В. Мировая система энергоснабжения. М., 2008; Боровский Ю.В. Политизация мировой энергетике // // Международные процессы. – 2008. – Том 6. №. 1(16). С. 19-28.

<sup>8</sup> Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М., 2005.

<sup>9</sup> Миронов Н.В. Международная энергетическая безопасность. М., 2003.

<sup>10</sup> Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и энергетическая безопасность. М., 2006.

<sup>11</sup> Кавешников Н.Ю. Роль энергодиалога Россия-ЕС в обеспечении энергетической безопасности «Большой Европы» // Эско – экологические системы. – 2009. – №. 5(33). URL: <http://esco-ecosys.narod.ru> (дата обращения: 23.10.2012).

<sup>12</sup> Белова М.А., Григорьев Л.М., Курдин А.А. Энергетическая безопасность США: объективная картина и национальный подход // США в поисках ответа на вызовы XX I века (социально-экономический аспект). Под ред. Э. В. Кириченко. М., 2010. С. 179-201.

<sup>13</sup> Томберг И.Р. Энергетической фактор развития Китая // Энергетическая безопасность глобализующегося мира и Россия. М., 2007.

безопасности в целом, результаты исследований этих специалистов особенно полезны для прояснения регионального контекста реализации российских усилий, изучения содержания проблематики обеспечения энергобезопасности в различных регионах планеты в её взаимосвязи с ГЭБ. Авторы данной группы фактически заложили основы изучения региональных режимов обеспечения глобальной энергетической безопасности.

К четвёртой группе относятся исследования общих особенностей современной мировой энергетики. В этой группе особенно необходимо выделить работы А.А. Конопляника<sup>14</sup>, Т.А. Митровой<sup>15</sup>, Е.А. Телегиной<sup>16</sup>, С.Л. Ткаченко<sup>17</sup>. Представители этой группы изучают взаимосвязь экономических особенностей энергетических рынков и систем и политических действий отдельных государств по обеспечению энергетической безопасности, включая ГЭБ, работы этих специалистов помогают исследовать политическое взаимодействие по обеспечению ГЭБ в контексте эволюции мировой энергетики.

Наконец, к пятой группе относятся труды российских учёных-международников, которые способствуют пониманию вопросов, связанных с развитием режимных механизмов обеспечения глобальной энергетической безопасности. В частности здесь необходимо отметить работы С.А. Афонцева<sup>18</sup>, А.Д. Богатурова<sup>19</sup>, И.С. Иванова<sup>20</sup>, С.В. Кортунова<sup>21</sup>, В.М. Кулагина<sup>22</sup> и М.М. Лебедевой<sup>23</sup>. Прежде всего, среди результатов исследований этих авторов необходимо отметить те, которые закладывают теоретико-методологические

---

<sup>14</sup> Статьи // Персональный сайт А. А. Конопляника (электронный ресурс). URL: <http://www.konoplyanik.ru/ru/publications/articles.html> (дата обращения 15.02.2014).

<sup>15</sup> Митрова Т.А. Энергорынки в зоне турбулентности // Россия в глобальной политике. – 2009. – No 3. URL: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_13208](http://www.globalaffairs.ru/number/n_13208) (дата обращения 21.01.2013).

<sup>16</sup> Телегина Е.А., Студеникина Л.А. Энергетическая безопасность и энергетическая интеграция в Евразии в XXI веке: азиатский профиль. М., 2006.

<sup>17</sup> Ткаченко С.Л. Россия как энергетическая сверхдержава: история концепции // Клио. – 2015. – No 3(99). С. 27-33.

<sup>18</sup> Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М., 2010.

<sup>19</sup> Богатуров А. Д. Россия в глобальной системе обеспечения энергетической безопасности // Южный фланг СНГ. Центральная Азия - Каспий - Кавказ: Энергетика и политика. М., 2005. Выпуск 2. С.7-17.

<sup>20</sup> Иванов И. С. Неделимость безопасности в глобальном мире // Индекс безопасности. – 1999. – Том 17, No 4. С. 29-34.

<sup>21</sup> Кортунов С.В. Диалектика национальной и международной безопасности: некоторые методологические проблемы // Безопасность Евразии. – 2008. - No 4. С. 115-140.

<sup>22</sup> Кулагин В.М. Современная международная безопасность. М., 2012.

<sup>23</sup> Лебедева М. М. Предметное поле и предметные поля мировой политики // Международные процессы. – 2004. – Т. 2, No 5. С. 97-108

основы исследования ГЭБ, в частности, выводы по проблемам международной безопасности, включая современные вызовы и угрозы; исследования особенностей глобализации (в т.ч. в экономической и энергетической сферах); анализ процессов формирования международных режимов и роли этих режимов в современных международных отношениях; осмысление значения теории глобальных общественных благ для мировой политики и т.д. Данные работы убеждают, что обеспечение глобальной энергетической безопасности является неотъемлемой частью современной повестки обеспечения международной безопасности и определяется целым рядом общих процессов международных отношений. Результаты исследований специалистов данной группы способствуют как пониманию сути ГЭБ в качестве феномена мировой политики и международных отношений, так и закладывают теоретический фундамент для определения наиболее эффективных действий по обеспечению ГЭБ (в частности, формирования международных режимов в данной области).

В числе российских научных центров, занятых изучением данной проблематики, следует отметить МГИМО МИД России<sup>24</sup>, ИМЭМО РАН, Институт энергетических исследований РАН, МГУ им М. В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, Российский Государственный Университет нефти и газа им. И.М.Губкина и Институт Европы РАН.

Хотя в России пока не было диссертаций, специально посвящённых проблематике глобальной энергетической безопасности, за последние годы было защищено несколько диссертаций, в которых так или иначе была затронута проблематика энергетической безопасности и участия России в международном сотрудничестве по проблемам обеспечения энергетической безопасности. В работе С.А. Кондакова<sup>25</sup> исследуется энергетическая дипломатия Российской Федерации, особенно активная в сфере международных отношений по вопросам

---

<sup>24</sup> В особенности: Внешняя энергетическая политика России // Ред. Торкунов А.В., Салыгин В.И., Лаверов Н.П., Жизнин З., Корягина Д.М. М., 2003.

<sup>25</sup> Кондаков. С. А. Энергетические аспекты внешней политики России // Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук: 23.00.04. Место защиты: Дипломатическая академия МИД России. Москва. 2012.

обеспечения энергетической безопасности. В диссертации А.Р. Ишмаева<sup>26</sup> изучена политическая составляющая энергетической безопасности России. Н.М. Лахтовский<sup>27</sup> исследует энергетическую безопасность как фактор обеспечения национальных интересов России. Однако в этих работах анализируются лишь отдельные аспекты соответствующей проблематики, и не делается перехода к комплексному и системному анализу вопросов глобальной энергетической безопасности, а также действий России в сфере её обеспечения.

Среди зарубежных исследователей международного сотрудничества по проблемам обеспечения энергетической безопасности необходимо отметить У. Хогана, Д. Ергина, Э. Даунс, К. Феттвайса, Д. Джоффе, М. Клара, Ф. Мюллера, К. Вестфаль, Г. Луфта.<sup>28</sup> В работах этих специалистов представлен широкий спектр подходов к изучению энергобезопасности, анализируются различные её аспекты. Например, работы Д. Ергина позволяют исследовать ГЭБ в контексте истории международных отношений в области энергетики. Э. Даунс, имеющая опыт работы в экспертно-аналитических структурах, связанных с органами власти, исследует особенности формирования государственной политики обеспечения энергобезопасности, в частности, Китая. М. Клар изучает место проблематики обеспечения энергетической безопасности среди вопросов обеспечения международной безопасности в целом, анализируя кризисный потенциал

---

<sup>26</sup> Ишмаев. А. Р. Энергетическая безопасность в системе национальной безопасности современной России: политологический анализ // Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук: 23.00.02. Место защиты: Башкирский государственный университет. Уфа, 2011.

<sup>27</sup> Лахтовский. Н.М. Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальных интересов России в XXI столетии // Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук: 23.00.04. Место защиты: Дипломатическая академия МИД России. Москва, 2010.

<sup>28</sup> Например: Hogan W. Energy // National Strategy Forum Review. – 2008 – Volume 17. No.3; Downs E. S. China's Quest for Energy Security // Сайт корпорации RAND (электронный ресурс). URL: [http://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1244.html](http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1244.html) (дата обращения 30.06.2012); Fettweis C. No Blood for Oil: Why Resource Wars are Obsolete // Energy Security Challenges for the 21st Century. Praeger Security International. 2009. P.66-78; Joffe G. The Geopolitics of Energy Security // Материалы конференции EUISS Annual Conference on Effective Multilateralism: Engaging with the new global players, Paris, 22-23 November 2007. URL: [http://www.relooney.info/SI\\_Oil-Politics/0-Important\\_3.pdf](http://www.relooney.info/SI_Oil-Politics/0-Important_3.pdf) (дата обращения 15.03.2012); Yergin D. Ensuring Energy Security // Foreign Affairs. – 2006. – Volume 85. No 2. P.69-82; Klare M. Rising Powers, Shrinking Planet. The New Geopolitics of Energy. New York, 2008; Müller F. Energy Security. Demands Imposed on German and European Foreign Policy by a Changed Configuration in the World Energy Market. Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007, Energy Security; 22:38 4/9/2013; Westphal K. Russian Gas, Ukrainian Pipelines, and European Supply Security. Stiftung Wissenschaft und Politik, 2009. URL: [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2009\\_RP11\\_wep\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2009_RP11_wep_ks.pdf) (дата обращения 01.06.2012); Luft G. The Sino-Russian gas deal // IAGS Journal of Energy Security. Spring 2014 Issue. URL: [http://www.ensec.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=551:sino-russian-gas-deal&catid=143:issue-content&Itemid=435](http://www.ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=551:sino-russian-gas-deal&catid=143:issue-content&Itemid=435) (дата обращения 29.07.2014).

разногласий по вопросам обеспечения энергетической безопасности для других сфер международных отношений. Г. Луфт в своих работах обосновывает необходимость исследования глобальной энергетической безопасности в качестве особого явления современных международных отношений и изучает значение фактора ГЭБ для формирования межгосударственных отношений в русле сотрудничества или конфронтации.

Особо необходимо выделить направление исследований, возникшее относительно недавно – изучение проблем глобального энергетического управления<sup>29</sup>. Учитывая, что обсуждение сущностных аспектов глобальной энергетической безопасности продолжается, работы представителей этого направления имеют особое значение, так как способствуют идентификации как проблем обеспечения ГЭБ, так и общих интересов обеспечения ГЭБ разных участников международных отношений и мировой политики.

Целый ряд авторитетных зарубежных исследователей (в частности, Джордж Бреслауэр и Фиона Хилл<sup>30</sup>), специализирующихся на России, внесли свой вклад в изучение российской политики в сфере обеспечения энергобезопасности. В числе зарубежных исследовательских центров, которые постоянно работают над политическими аспектами проблематики энергетической безопасности, выделяются немецкий Фонд науки и политики, британский Чэтем-Хаус, а также американские Фонд Карнеги, Брукингский институт, корпорация РЭНД, Институт публичной политики имени Бейкера университета Райса. Постоянно выпускают важные аналитические работы Международное энергетическое агентство, Управление энергетической информации Министерства энергетики США, а также многие западные энергетические компании. Хотя Россия редко находится в центре зарубежных исследований международного сотрудничества по проблемам обеспечения энергетической безопасности, результаты этих работ позволяют

---

<sup>29</sup> Например, Goldthau A. A Public Policy Perspective on Global Energy Security // *International Studies Perspectives*. – 2012. – Volume 13, Issue 1. P. 65-84.

<sup>30</sup> Breslauer G. W. Introduction in “Geopolitics of Oil, Gas and Ecology in the Caucasus and Caspian Basin” // *Berkeley Program in Soviet and Post-Soviet Studies Working Paper Series, Conference Report, 1998*, P. 1-89; Hill F. Florence Fee. Fueling the Future: The Prospects for Russian Oil and Gas // *Demokratizatsiya*. – 2002. – Volume 10, No. 4. P. 462-487. URL: [http://www.brookings.edu/~media/research/files/articles/2002/9/fall%20globalenvironment%20hill/200205\\_demokratizatsiya.pdf](http://www.brookings.edu/~media/research/files/articles/2002/9/fall%20globalenvironment%20hill/200205_demokratizatsiya.pdf) (дата обращения 19.04.2014).

уточнить общемировой контекст, в котором вырабатывается политика России в сфере обеспечения глобальной энергетической безопасности.

**Источниковая база исследования** состоит из официальных документов, российских и зарубежных статистических публикаций, материалов официальных сайтов органов государственной власти, политических партий и энергетических компаний, стенограмм выступлений и авторских статей российских и зарубежных официальных лиц, публикаций российских и зарубежных СМИ. Для подготовки диссертации использованы материалы из более чем двадцати пяти стран Европы, Америки, Азии и Африки, а также Австралии, что позволило не только изучить объект и предмет исследования с учётом широкого спектра точек зрения специалистов, представляющих разные мнения и научные школы, но и учесть разные национальные перспективы.

**Объектом исследования** является глобальная энергетическая безопасность (с акцентом на обеспечение потребностей в нефтегазовых ресурсах, которые сегодня удовлетворяют более 80 процентов глобального спроса на энергоносители), понимаемая как состояние защищённости международных отношений от кризисов, вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности. **Предметом исследования** является участие России в обеспечении глобальной энергетической безопасности с учётом необходимости решения задач, связанных с обеспечением национальной энергетической безопасности России.

**Целью исследования** является определение вклада российской политики в обеспечение ГЭБ, включая создание международных механизмов обеспечения ГЭБ.

Для достижения этой цели в диссертации решены следующие **задачи**:

1. Идентифицированы подходы к анализу глобальной энергетической безопасности;
2. Выявлена специфика глобальной энергетической безопасности как глобального общественного блага, с помощью теории международных режимов исследованы пути её обеспечения;

3. Изучена официальная позиция России по проблематике обеспечения национальной и глобальной энергетической безопасности в её взаимосвязи с основными параметрами российского участия в мировой энергетике;
4. Проанализированы российские инициативы и действия в рамках международных организаций с точки зрения российского вклада в обеспечение глобальной энергетической безопасности;
5. Исследованы региональные аспекты российской политики обеспечения глобальной энергетической безопасности;
6. Дана характеристика роли российского сотрудничества с отдельными государствами и группами государств мира для обеспечения глобальной энергетической безопасности.

**Основная гипотеза исследования:** российская политика обеспечения глобальной энергетической безопасности неразрывно связана с достижением целей национальной энергетической безопасности России. Из-за уникальной позиции России в мировой энергетике (как производителя, потребителя, экспортёра энергоносителей и, потенциально, страны энергетического транзита) российское участие в обеспечении ГЭБ необходимо для обеспечения национальной энергетической безопасности страны.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** охватывают период после 2000 г., когда в связи с ростом энергопотребления развивающихся стран значительно выросло глобальное энергопотребление, произошло общее усложнение международных отношений в сфере энергетики и усилилась международная конкуренция за энергоресурсы. Для исследования истории и причин отдельных событий, а также для анализа долгосрочной динамики процессов в сфере обеспечения глобальной энергетической безопасности, в работе предусмотрены отдельные аналитические экскурсы, охватывающие период с конца Второй мировой войны.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Исследование опирается на ряд теоретических концепций, предложенных в рамках

политической науки и экономической теории, науки о международных отношениях и мировой политике. К их числу относятся концепция «секьюритизации»<sup>31</sup>, основной вклад в изучение которой внесла Копенгагенская школа, концепция глобальных общественных благ<sup>32</sup>, разработки исследователей глобального энергетического управления<sup>33</sup> и теория режимов<sup>34</sup>.

Методологическую основу диссертации составили подходы, рассматривающие национальные государства в качестве ведущих субъектов международного взаимодействия по вопросам как традиционных, так и новых проблем безопасности. За последние годы среди исследователей международных отношений значительно выросло число сторонников точки зрения, согласно которой в обеспечении безопасности (в том числе энергетической) участвуют не только государственные, но и негосударственные акторы<sup>35</sup>. Тем не менее, пока не приходится говорить, что роль этих негосударственных акторов в обеспечении безопасности носит определяющий характер. Следовательно, исследование вопросов безопасности, включая экономическую сферу с традиционно более высокой ролью негосударственных акторов бизнес-сектора, требует от исследователя придерживаться государственно-центрического подхода<sup>36</sup> к изучению международных отношений. Этот подход и был использован в диссертации. На современном этапе исследований международных отношений он представлен в рамках неорелистической школы<sup>37</sup>, неолиберального институционализма<sup>38</sup> и английской школы<sup>39</sup>. Также использован и системный подход к анализу международных отношений, понимающий международную

---

<sup>31</sup> Buzan B., Waerer O., Wilde J. *Security: A New Framework for Analysis*. Lynne Rienner, 1997.

<sup>32</sup> Nordhaus. W. D. Paul Samuelson and Global Public Goods // Сайт Йельского университета (электронный ресурс). URL: <http://www.econ.yale.edu/~nordhaus/homepage/PASandGPG.pdf> (дата обращения 10.09.2013).

<sup>33</sup> Подробнее см., например: Dubash N. K., Florini A. *Mapping Global Energy Governance // Global Policy*. – 2011. – Volume 2, Special Issue. P. 6-18.

<sup>34</sup> Прежде всего: Young O. R. *Creating Regimes*. Cornell University Press, 1998.

<sup>35</sup> См. подробнее, например: Лебедева М. М. Предметное поле и предметные поля мировой политики; Kerr P. *The evolving dialectic between state-centric and human-centric security*. Working Paper 2003/2. Department of International Relations, Australian National University Canberra, September 2003.

<sup>36</sup> См. подробнее, например: Hobson J. M. *The State and International Relations*. Cambridge University Press, 2000.

<sup>37</sup> Waltz. K. N. *Theory of International Politics*. Addison-Wesley, 1979.

<sup>38</sup> Keohane. R. O. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton University Press, 1984.

<sup>39</sup> Bull H. *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. Columbia University Press, 1977.

систему как «многоуровневый комплекс взаимодействий ряда (множества) иерархических комплексов-субъектов международных отношений»<sup>40</sup>.

Историко-описательный и политико-описательный методы позволили обработать и систематизировать факты и события для исследования эволюции и современных подходов к восприятию энергетической безопасности, состояния мировой энергетики, приоритетов и мер политики обеспечения энергетической безопасности различных стран, а также международных отношений по вопросам обеспечения энергетической безопасности. На основе сравнительного метода изучены различия в подходах к обеспечению энергетической безопасности, действиях и инициативах государств мира по обеспечению энергетической безопасности, а также международные режимы обеспечения ГЭБ. Государственно-центрический подход диссертации обусловил необходимость использовать в качестве одного из методов изучения документов, статей и выступлений официальных лиц России и зарубежных стран.

**Научная новизна** настоящей работы состоит в следующем:

- Выделены основные этапы эволюции подходов к определению и анализу энергетической безопасности.
- Глобальная энергетическая безопасность определена как состояние защищённости международных отношений от кризисов, вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности, и исследованы пути её обеспечения.
- Впервые для исследования особенностей обеспечения ГЭБ применена теория режимов и концепция глобальных общественных благ.
- В результате анализа официальных документов выявлены принципы и приоритеты политики России в сфере обеспечения глобальной энергетической безопасности.

---

<sup>40</sup> Косолапов. Н.А. Глава 3. Эпистемология и методы анализа // Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений / Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. М., 2002. С. 83.

- Исследовано взаимное влияние российской политики обеспечения глобальной энергетической безопасности и российского сотрудничества в энергетике с отдельными странами.
- Установлено, что внешнеполитические и внешнеэкономические усилия России ориентированы на два уровня обеспечения глобальной энергетической безопасности – во-первых, глобальный уровень обсуждения международных договоров и взаимодействия с международными организациями; во-вторых, уровень взаимодействия с региональными интеграционными объединениями и отдельными странами.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что в работе, на основе изучения российских действий в сфере обеспечения глобальной энергетической безопасности, сформулировано теоретическое обоснование необходимости международного сотрудничества в сфере обеспечения ГЭБ. Это обоснование базируется на результатах исследования вопросов обеспечения глобальной энергетической безопасности в её соотношении с национальной энергетической безопасностью отдельных стран, а также общими проблемами организации международного сотрудничества для устранения нетрадиционных угроз международной безопасности.

**Практическая значимость.** Полученные по результатам исследования выводы могут быть использованы для аналитического обеспечения процесса принятия внешнеполитических решений по проблематике национальной и глобальной энергетической безопасности. В частности, результаты работы могут быть применены при разработке и осуществлении российской внешней, внешнеэкономической и энергетической политики, в первую очередь в отношении стран Европы, постсоветского пространства, Восточной и Южной Азии, а также государств Ближнего Востока.

Заключения диссертации могут быть полезны представителям российского ТЭК для понимания долгосрочных тенденций развития энергетики регионов и стран, с которыми сотрудничают российские предприниматели.

Результаты диссертации также могут быть использованы при преподавании учебных курсов по мировой политике, международным отношениям, внешней политике России, мировой экономике и международным экономическим отношениям.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В современном мире национальная энергетическая безопасность не может быть обеспечена без обращения к международному сотрудничеству. В результате этого сформировалась сфера международных отношений по вопросам обеспечения энергетической безопасности, причём большое количество участников этих отношений, различия их интересов и динамизм современной мировой экономики обуславливают исключительную сложность этой сферы.

2. Рост глобального спроса на энергоносители, усложнение международных отношений в сфере энергетики, рост взаимозависимости государств в энергетической сфере, различия их приоритетов энергобезопасности ведут к возрастанию риска международных кризисов. Снижение числа этих кризисов, развитие сотрудничества в данной сфере международных отношений необходимо для обеспечения энергетической безопасности государств мира, включая Россию.

3. Глобальная энергетическая безопасность это – состояние защищённости международных отношений от кризисов вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности. При этом она является глобальным общественным благом, и её обеспечение создаёт благоприятные условия для достижения приоритетов энергетической безопасности разных государств, несмотря на различия этих приоритетов.

4. Формирование международных режимов обеспечения ГЭБ в результате межгосударственного сотрудничества с участием России способствует обеспечению глобальной энергетической безопасности. Теория возникновения международных режимов (определение повестки дня режима – переговоры – операционализация) объясняет процесс возникновения соответствующих режимов.

5. Россия имеет не только значительные возможности по обеспечению ГЭБ, обусловленные ролью страны в мировой энергетике, но и проработанную, закреплённую в документах политику обеспечения ГЭБ. Удовлетворение глобального спроса на энергоресурсы является основой этой политики, а евразийский макрорегион рассматривается в качестве приоритетного географического направления для реализации российских действий и инициатив.

6. Российская политика обеспечения ГЭБ в сфере взаимодействия с международными организациями имеет ограниченную эффективность из-за объективных сложностей формирования универсального международного режима обеспечения ГЭБ. Более эффективным является российское участие в региональных режимах обеспечения ГЭБ, процесс формирования которых сегодня идёт активно, закладывая фундамент для универсального режима обеспечения ГЭБ на основе взаимодействия таких региональных режимов.

7. На Евразийском пространстве существует три региональных режима обеспечения ГЭБ – европейский (на основе структур ЕС), постсоветского пространства (на основе структур ЕАЭС) и азиатский (находящийся на первоначальной стадии определения повестки режима). Все эти режимы находятся на разных стадиях своего формирования и функционирования, однако участие России необходимо для работы всех трёх режимов и отвечает российским интересам.

**Апробация исследования.** Отдельные положения диссертации работы апробировались автором во время его работы в качестве эксперта Института демократии и сотрудничества (в том числе в рамках Американо-российского диалога по проблемам энергетической безопасности и геополитики энергетике) и независимого консультанта различных российских и зарубежных аналитических и исследовательских компаний, в ходе его выступлений на научных и научно-экспертных конференциях и круглых столах с представителями российских и американских компаний и некоммерческих организаций, американских, европейских и российских исследовательских центров, сотрудниками российских дипломатических и внешнеэкономических представительств.

## Основное содержание работы

**Структура диссертационного исследования.** Структура и объем работы определяются целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также четырёх приложений.

Во **Введении** характеризуются актуальность работы, её источниковая база, объект, предмет, цель, задачи, основная гипотеза, хронологические рамки и теоретико-методологические основы. Проанализирована степень разработанности проблемы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Отмечено, что актуальность изучения российского вклада в обеспечение глобальной энергетической безопасности и соответствующей российской политики обусловлена, прежде всего, высоким значением российского топливно-энергетического комплекса для экономического развития страны.

В **первой главе – «Теоретические основы анализа глобальной энергетической безопасности»** - глобальная энергетическая безопасность определена как состояние защищённости международных отношений от кризисов, вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности. Сформулированы основные теоретические положения, необходимые для исследования сути и механизмов обеспечения ГЭБ, а также значения российской политики для обеспечения глобальной энергетической безопасности.

В **параграфе 1.1. «Подходы к определению понятия энергетической безопасности»** исследована эволюция подходов к определению и анализу энергетической безопасности, выделены четыре этапа такой эволюции.

На первом, военном этапе (1910-е – начало 1970-х гг.) энергетическая безопасность не выделялась в отдельную категорию, а считалась прежде всего фактором боеспособности вооруженных сил. На втором, геополитическом (1970-е – начало 1990-х гг.) этапе был введён соответствующий термин, а основное внимание исследователей было сосредоточено на геополитических аспектах

энергобезопасности, на зависимости развитых государств-энергопотребителей от государств-поставщиков. На третьем, экономическом этапе (1990-е – 2005 г.) были исследованы международное сотрудничество и роль рынков как факторы обеспечения энергетической безопасности, а также экономическое измерение энергобезопасности в том числе и для государств, являющихся крупными экспортёрами энергоресурсов. На четвёртом, нынешнем этапе на первый план вышли работы, где применён комплексный подход к изучению энергобезопасности.

Отмечено, что изначально энергетическая безопасность была исследована в соотношении с интересами отдельных стран, что привело к появлению термина «национальная энергетическая безопасность». Проанализированы различия в подходах к обеспечению энергобезопасности государств-экспортёров и импортёров энергоносителей и основные особенности современной международной энергетики, определяющие обеспечение энергетической безопасности.

**В параграфе 1.2. «Угрозы и риски в международном взаимодействии по вопросам обеспечения энергетической безопасности»** исследованы международные отношения по вопросам обеспечения энергетической безопасности в их взаимосвязи с обеспечением международной безопасности. Проанализированы разные виды угроз международному взаимодействию в сфере обеспечения энергобезопасности, включая сознательные действия государств с целью понижения уровня обеспечения национальной энергетической безопасности других стран, а также нарушения в работе энергетических рынков в результате чрезвычайных обстоятельств.

В настоящий момент на фоне значительного усложнения международных отношений по вопросам обеспечения энергобезопасности очевидно, что любая государственная политика в этой сфере может иметь непредвиденные последствия. Если эта политика имеет международную проекцию и касается столь важного вопроса, как обеспечение энергетической безопасности, эти непредвиденные последствия могут создавать угрозы достижению целей самой

этой политики. Именно для исследования таких угроз обеспечению энергетической безопасности, вызванных не целенаправленной политикой государств, а непредсказуемыми последствиями взаимодействия этих политик в сфере обеспечения национальной энергобезопасности, необходим комплексный подход к изучению угроз и вызовов международного взаимодействия по вопросам обеспечения национальной энергобезопасности.

В параграфе сделан вывод, что общее усложнение международных отношений в целом и отношений в энергетике в частности, рост значения международных факторов в обеспечении национальной энергетической безопасности отдельных государств создают угрозы и риски для международной безопасности и обеспечения национальной энергетической безопасности отдельных стран. В результате этого снижается способность любого из государств в нынешних условиях обеспечить свою энергетическую безопасность в рамках своей государственной политики без адекватного учёта действий других государств. Как следствие, решение задачи обеспечения энергобезопасности в значительной степени перемещается с национального уровня на международный. Это объясняет заинтересованность государств в обеспечении глобальной энергетической безопасности, от которой зависит уровень обеспечения национальной энергетической безопасности отдельных стран.

**В параграфе 1.3. «Глобальная энергетическая безопасность как глобальное общественное благо»** исследованы роль и значение понятия ГЭБ для изучения международного взаимодействия по вопросам обеспечения энергобезопасности. Отмечено, что на настоящем этапе необходимо исследовать международное сотрудничество по вопросам обеспечения энергобезопасности, в особенности потенциал такого сотрудничества в решении проблем, возникающих в результате односторонних действий государств по обеспечению их энергетической безопасности. Это сотрудничество позволит, во-первых, обеспечить достижение взаимодолжных целей политики обеспечения национальной энергетической безопасности разных групп стран, во-вторых, снизить вероятность кризисов, вызванных непредвиденными последствиями

реализации политики обеспечения национальной энергобезопасности отдельных государств, в-третьих, сократить число конфликтов по энергетическим вопросам прежде всего с помощью роста доверия между государствами в процессе сотрудничества по вопросам обеспечения энергетической безопасности.

Такое сотрудничество фактически определяет содержание обеспечения глобальной энергетической безопасности. На фоне вариативности определений ГЭБ, предлагаемых специалистами, в параграфе 1.3. сформулировано определение как состояние защищённости международных отношений от кризисов, вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности. Данное определение позволяет, несмотря на объективные различия целей политик обеспечения национальной энергетической безопасности отдельных государств, исследовать общность интересов этих стран, прежде всего, заинтересованность в стабильности и предсказуемости функционирования мировой энергетической системы, от которой зависит обеспечение энергетической безопасности подавляющего большинства стран мира.

При данном подходе глобальная энергетическая безопасность оказывается глобальным общественным благом, так как обладает основными характеристиками глобального общественного блага, а именно, свойствами неконкурентности в потреблении и неисключаемости в предоставлении с точки зрения участников мировой политико-экономической системы. Как и в случае других глобальных общественных благ для обеспечения ГЭБ необходимы международные режимы, возникающие на основе межгосударственного взаимодействия. В настоящее время формируются региональные режимы обеспечения ГЭБ, способствующие появлению на их основе универсального международного режима. Для исследования таких режимов в диссертации использована теория формирования международных режимов Орана Янга. По итогам исследования сделан вывод, что снижение неопределённости, сокращение рисков в вопросах обеспечения энергетической безопасности составляют главную функцию режимов обеспечения глобальной энергетической безопасности.

**Во второй главе «Россия как участник обеспечения глобальной энергетической безопасности»** исследован вклад России в обеспечение ГЭБ. **В параграфе 2.1. «Официальная позиция России по вопросам обеспечения энергетической безопасности»** проанализированы российские документы с целью идентификации положений, определяющих российское участие в обеспечении глобальной энергетической безопасности. Установлено, что принципы российской политики обеспечения ГЭБ закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации; Концепции внешней политики Российской Федерации; Энергетической стратегии России на период до 2030 года, опирающейся на документы, принятые лидерами «Группы восьми» по итогам саммита в Санкт-Петербурге; Доктрине энергетической безопасности Российской Федерации; Концептуальном подходе к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики.

Этими принципами являются открытость, предсказуемость, ответственность, взаимное доверие и учёт интересов производителей и потребителей, признание неделимости устойчивой глобальной энергетической безопасности и взаимозависимости всех участников мирового энергообмена (мировой торговли энергоресурсами), взаимная ответственность стран – потребителей и поставщиков энергоресурсов, а также транзитных государств за обеспечение ГЭБ, признание безопасности предложения и спроса в качестве ключевых аспектов ГЭБ; универсальность (применимость к отношениям между любыми странами), открытость для присоединения, равноправность, недискриминационный характер (без дисбалансов в пользу отдельных категорий участников), деполитизация энергетического сотрудничества.

Россия готова сама участвовать в любых формах необходимого сотрудничества, отдавая особый приоритет межгосударственным отношениям. Хотя с точки зрения обеспечения ГЭБ Россия определяет свой вклад как экспортёр энергоносителей, она намерена активно содействовать широкому диалогу и балансу интересов разных групп стран. Россия отмечает тенденцию к поиску решения имеющихся проблем в области международной безопасности и

урегулированию кризисных ситуаций на региональной основе и определяет евразийский регион в качестве основного для своей политики обеспечения ГЭБ.

**В параграфе 2.2. «Российская энергетика как основа российской политики обеспечения ГЭБ»** российский вклад в обеспечение глобальной энергетической безопасности исследован во взаимосвязи с основными параметрами функционирования российского ТЭК и положением России в мировой энергетике. Отмечено, что Россия занимает сегодня в мировой энергетике уникальную позицию, являясь одновременно и крупным потребителем, и одним из ведущих производителей и экспортёров энергоресурсов. Особое значение для российского ТЭК, экономического развития и обеспечения энергобезопасности страны имеет международное сотрудничество. По мере расширения сотрудничества с иностранными партнёрами Россия, с одной стороны, укрепляет свои позиции в качестве экспортёра энергоносителей, что, в свою очередь, увеличивает вклад России в обеспечение ГЭБ. С другой стороны, рост иностранного участия в российской энергетике способствует снятию озабоченности иностранных партнёров в надёжности российских поставок и, тем самым, росту доверия в международных отношениях в энергетике.

Анализ географической структуры российского экспорта параграфе 2.1. показывает, что приоритетность евразийского региона для российской политики ГЭБ обусловлена структурой существующих экспортных связей России. В то же время особенностью российской политики на современном этапе является диверсификация экспортных поставок, направленная на увеличение присутствия российских энергоресурсов в азиатско-тихоокеанском регионе.

**Параграф 2.3. «Политика России в сфере формирования универсального международного режима обеспечения ГЭБ»** посвящён изучению инициатив и действий России, направленных на формирование соответствующего режима. Особое внимание уделено взаимодействию России с международными энергетическими организациями. Проанализировано взаимодействие России с ОПЕК и МЭА, участие страны в формировании и работе Форума стран-экспортёров газа, членство России в Международном нефтяном

совете и Международном энергетическом форуме. Установлено, что возможности международных энергетических организаций по созданию универсального международного режима обеспечения ГЭБ ограничены из-за разницы приоритетов политики обеспечения национальной энергетической безопасности государств-членов.

Тем не менее, Россия активно участвует в работе этих организаций; более того, она фактически инициировала создание Форума стран-экспортёров газа. Это способствует, во-первых, продуктивному развитию экспертного диалога в сфере энергетики. Данный диалог содействует укреплению доверия между участниками международных отношений по вопросам обеспечения энергетической безопасности, что, в свою очередь, способствует обеспечению ГЭБ. Во-вторых, Россия использовала площадку международных энергетических организаций для заявления принципов своей политики ГЭБ. Благодаря этому Россия оказывает влияние на обсуждение повестки универсального международного режима обеспечения ГЭБ, концептуальные положения соответствующей российской политики нашли отклик среди участников переговоров, способствующего возникновению данного режима.

По итогам второй главы диссертации сделан вывод, что заинтересованность России в обеспечении ГЭБ объясняется высоким значением международного энергетического сотрудничества и стабильного функционирования мировой энергетической системы для обеспечения национальной энергетической безопасности страны. На фоне ограниченного прогресса в деле обсуждения широких многосторонних межгосударственных договорённостей, обоснованной выглядит концентрация усилий России на решении проблем обеспечения ГЭБ на региональном уровне и в формате двусторонних отношений.

Учитывая исследованные пределы эффективности российской политики в рамках формирования универсального международного режима обеспечения ГЭБ, **в главе 3 «Региональное измерение российской политики обеспечения глобальной энергетической безопасности»** изучены российские действия и

инициативы в рамках формирования соответствующих региональных режимов евразийского макрорегиона.

Европейский режим обеспечения ГЭБ исследован в **параграфе 3.1 «Проблемы участия России в европейском режиме обеспечения ГЭБ»**. Продемонстрировано, что структуры ЕС являются основой европейского режима обеспечения ГЭБ. Данный режим, по классификации Орана Янга, находится на стадии операционализации. При этом закупки российских энергоносителей значительно снижают необходимость для европейских государств полагаться в своём энергообеспечении на поставки из нестабильных регионов или более активно участвовать в конкурентной борьбе за доминирование в этих регионах с другими крупными потребителями, прежде всего, азиатскими государствами.

Российский экспорт удовлетворяет более трети европейского спроса на газ и более 20% спроса на нефть (по некоторым оценкам, до 35%). Все варианты замены российских энергоносителей в Европе связаны либо с куда более высокими экономическими издержками, либо с поставками из нестабильных регионов. Безопасность, а зачастую и вообще осуществимость этих поставок находятся под большим вопросом. В рамках существующего режима взаимодействие членов ЕС с внешними поставщиками энергоносителей определяется Европейской Энергетической Хартией и Третьим энергетическим пакетом ЕС. Помимо этого существуют двусторонние документы, в частности в отношениях с Россией – Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве, подписанное в 1994 году. В параграфе 3.1. исследованы все эти документы во взаимосвязи с приоритетами и принципами российской политики обеспечения ГЭБ, их влияние на отношения России с европейскими государствами в сфере обеспечения энергобезопасности.

На всех трёх основных направлениях, регулирующих российское участие в европейском режиме обеспечения энергобезопасности (Процесс Энергетической Хартии, ЭнергодIALOG Россия-ЕС, реализация Третьего энергопакета), Россия столкнулась с проблемами, истоки которых находятся вне сферы обеспечения энергетической безопасности или экономических обоснований сотрудничества в

энергетике. При этом Россия занимает последовательную позицию, основанную на опыте отношений с ЕС, по разделению проблематики энергетического сотрудничества и геополитических разногласий. Российская политика обеспечения ГЭБ предлагает несколько путей разрешения существующих разногласий, в первую очередь, дальнейшую «экономизацию» энергосотрудничества. Несмотря на периодически возникающие разногласия между Москвой, ЕС и отдельными государствами-членами, сотрудничество с Россией позволяет обеспечивать национальную энергетическую безопасность европейских стран, что определяет перспективы долгосрочного российско-европейского сотрудничества в энергетической сфере.

**В параграфе 3.2. «Интеграция на постсоветском пространстве как основа формирования регионального режима обеспечения ГЭБ»** изучены российские шаги по формированию регионального режима обеспечения ГЭБ на постсоветском пространстве, по теории О. Янга, находящегося на стадии перехода от переговорного процесса к операционализации. Этот регион является для российской внешней политики приоритетным. Целый ряд стран региона не могут обеспечить свою энергетическую безопасность без участия России, а постсоветские государства, являющиеся крупными производителями энергоресурсов, не смогли полностью решить задачу создания каналов экспорта в обход России. После распада Советского Союза именно Российская Федерация инициировала и была основной движущей силой интеграции бывших советских республик, включая интеграцию в энергетике. Кроме того, поставки энергоносителей из России непосредственно удовлетворяют спрос государств региона, позволяют избегать кризисов по вопросам обеспечения их национальной энергобезопасности. Россия реализует в регионе принцип своей политики обеспечения ГЭБ, предусматривающий диалог производителей и потребителей энергоресурсов.

В регионе расположены и государства, богатые энергоресурсами, которые являются конкурентами России на мировых энергетических рынках, однако, несмотря на этот факт и периодически возникающие разногласия в двусторонних

отношениях (в особенности с Туркменией), России удалось избежать крупных кризисов в отношениях с этими государствами. Это способствовали общие принципы российской политики обеспечения ГЭБ (прежде всего, деполитизация энергетического сотрудничества, признание взаимозависимости и взаимной ответственности участников международных энергетических отношений), а также совпадение в той или иной степени приоритетов этих стран как экспортёров энергоресурсов с российскими.

**Параграф 3.3. «Участие России в формировании режима обеспечения ГЭБ в Азии»** анализирует перспективы российского участия в региональном режиме обеспечения ГЭБ, формирование которого в Азии находится на этапе перехода от формулирования повестки режима к переговорам по его созданию. В параграфе проведено различие между двумя группами государств – крупными потребителями энергоресурсов Восточной, Южной и, в меньшей степени, стран Юго-Восточной Азии и стран-производителей Ближнего Востока. Хотя основные дискуссии о повестке дня регионального режима идут между государствами-потребителями, крупные потребители Восточной и Южной Азии уже сегодня взаимодействуют с крупными экспортёрами, будь то Россия или государства Ближнего Востока, на предмет углубления сотрудничества по вопросам обеспечения энергобезопасности.

Подчёркивается, что значение России для решения проблемы обеспечения национальной энергетической безопасности государств Восточной Азии и сокращения связанных с этой проблемой рисков ГЭБ обусловлено величиной российской ресурсной базы, местоположением вблизи таких крупнейших потребителей как Китай, Южная Корея, Япония, а также наличием у России опыта организации сотрудничества в энергетике и солидным политическим капиталом, включающим в себя историю успешного взаимодействия с государствами Азии в разных областях и необходимым для развития партнёрства в обеспечении ГЭБ в регионе. В параграфе также идентифицирована общность подходов к обеспечению глобальной энергетической безопасности у России и ряда азиатских государств, прежде всего Китая. Исследованы как переговорный

процесс между странами региона по развитию партнёрства в обеспечении энергобезопасности, так и сотрудничество России в энергетике с этими странами с точки зрения значения этого сотрудничества для обеспечения ГЭБ.

При этом принципы российской политики обеспечения ГЭБ (в особенности предсказуемость, ответственность, взаимное доверие и учёт интересов производителей и потребителей, признание неделимости устойчивой глобальной энергетической безопасности и взаимозависимости всех участников мировой торговли энергоресурсами) значительно способствуют этому сотрудничеству, а многосторонний характер отдельных проектов партнёрства вносит свой вклад в развитие международных связей по вопросам обеспечения ГЭБ. Отмечено, что благоприятным для развития энергетического сотрудничества России с Китаем и другими государствами Азии, способствующим формированию регионального режима обеспечения ГЭБ, является тот факт, что в этих государствах, как и в России, серьёзные позиции в энергетическом секторе занимают государственные компании.

На основании анализа политического и энергетического сотрудничества России с государствами Ближнего Востока, а также инвестиционного партнёрства и участия российских компаний в добыче энергоресурсов региона в параграфе сделан вывод, что все эти виды сотрудничества способствуют выводу дополнительных объёмов энергоносителей из региона на мировые рынки для удовлетворения глобального спроса. При этом Россия проводит линию на деполитизацию отношений в энергетике, являющуюся частью российской политики обеспечения ГЭБ, а по политическим вопросам, касающимся жизни Ближнего Востока, занимает сбалансированную позицию, что обеспечивает конструктивные отношения почти с рядом основных государств региона – Бахрейном, Израилем, Иорданией, Ираком, Ираном.

В целом, по итогам исследования, предпринятого в третьей главе диссертации, сделан вывод, согласно которому энергетическое сотрудничество с различными государствами Евразийского континента на основе принципов российской политики обеспечения ГЭБ создаёт условия для политического

взаимодействия с целью создания региональных режимов ГЭБ, способных в перспективе обеспечить возникновение универсального режима обеспечения ГЭБ.

В **Заключении** сформулированы основные выводы работы. Отмечено, что от уровня обеспечения глобальной энергетической безопасности зависит обеспечение национальной энергетической безопасности отдельных стран мира. Чем выше уровень обеспечения ГЭБ, тем, во-первых, ниже вероятность международных кризисов и, следовательно, более благоприятны условия для достижения целей отдельных государств в сфере энергобезопасности. Во-вторых, по мере развития международного сотрудничества по вопросам обеспечения ГЭБ растёт доверие между государствами, сокращается конфликтный потенциал международных отношений по энергетическим вопросам.

Большие запасы российских энергоресурсов, географическое положение страны, её серьёзные возможности по добыче и транспортировке энергоносителей на мировые рынки, опыт политического взаимодействия с широким спектром государств мира по решению самых различных проблем международной жизни, включая вопросы обеспечения международной безопасности, обуславливают высокое значение России для обеспечения ГЭБ. Политика обеспечения ГЭБ для России – это инструмент повышения эффективности международного энергетического сотрудничества в интересах развития национальной экономики. Действия России в сфере обеспечения ГЭБ получили позитивный международный отклик, Россия внесла значительный вклад в формирование повестки соответствующего универсального международного режима, прежде всего, с точки зрения признания того факта, что обеспечение ГЭБ невозможно без учёта приоритетов не только потребителей, но и производителей энергоресурсов. На фоне низких темпов процесса формирования универсального международного режима обеспечения ГЭБ российские шаги имели особую эффективность на региональном уровне, энергетическое сотрудничество России с государствами мира способствовало обеспечению глобальной энергетической безопасности.

Диссертация содержит **четыре приложения**. Приложение №1 «Возможности удовлетворения спроса на энергоресурсы за счёт национальной

добычи среди крупнейших потребителей» и Приложение №2 «Неуглеводородные источники энергии и перспективы энергетической автаркии» иллюстрируют тезис о невозможности обеспечения энергетической безопасности отдельных государств без международного сотрудничества. Приложение №3 «Роль международных организаций в обеспечении энергетической безопасности» содержит справочную информацию о международных организациях, оказывающих влияние на ГЭБ. Приложение №4 «Трубопроводы Евразии (действующие и проекты)» содержит географические схемы прохождения основных нефте- и газопроводов, упомянутых в диссертации.

**Соответствие содержания диссертации паспорту специальности.** Диссертация соответствует **форме паспорта специальности 23.00.04** – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития: исследование сущности, содержания и направленности процессов международных отношений, основных сфер деятельности субъектов и объектов мировой политики глобального и регионального масштаба, отдельных государств и их союзов.

**Соответствие диссертации перечню основных научных исследований МГИМО.** Диссертация соответствует разделу 4. Политология, пункту 4.2. Мировая политика, подпунктам 4.2.12.3. Политические аспекты международного энергетического сотрудничества и 4.2.12.5. Международное сотрудничество в области безопасности.

Основные положения диссертации нашли своё отражение в трёх **статьях**, опубликованных автором в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объёмом 2.5 п.л.:

**Публикации в ведущих журналах и изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки РФ:**

- 1. Пахомов Н.В. Добыча сырья за национальными границами: международный опыт и возможная стратегия России // Безопасность Евразии. – 2009. - №4. - С. 351-356. (0.8 п.л.)**
- 2. Пахомов Н.В. В поисках стратегии // Безопасность Евразии. – 2009. - №4. – С. 545-552. (0.9 п.л.)**
- 3. Пахомов Н.В. Заявка на стратегию // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2010. - №6. – С. 176-186. (0.8 п.л.)**