ФГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ»

УПРАВЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ

КАФЕДРА ПРИКЛАДНОГО АНАЛИЗА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОБЛЕМ

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

А.А. Байков

«27» марта 2025 г.

Программа
государственной итоговой аттестации
по итоговому государственному междисциплинарному экзамену по направлению подготовки и выполнению, подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы

Направление подготовки

41.04.05 Международные отношения

(шифр, название направления)

Наименование магистерской программы

«Международные отношения»

(название программы)

Квалификация - *Магистр*

Форма обучения

очная

(очная, очно-заочная и др.)

Москва – 2025

Программа государственной итоговой аттестации по итоговому государственному междисциплинарному экзамену по направлению подготовки и подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы составлена в соответствии с требованиями Образовательного стандарта высшего образования МГИМО МИД России (далее – ОС ВО МГИМО МИД России) второго поколения (на основе ФГОС ВО 3++) по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, утвержденному решением Ученого совета МГИМО МИД России от 13 июня 2019 года № 13/19.

Содержание

	стр.
1. Общие положения	4
2. Место государственной итоговой аттестации в учебном плане	4
3. Объем, структура и содержание государственной итоговой аттестации	4
4. Итоговый государственный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки	4
4.1. Перечень результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
4.2. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому государственному междисциплинарному экзамену	6
4.3. Фонд оценочных средств для проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена	7
4.4. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к итоговому государственному междисциплинарному экзамену	8
4.5. Иные сведения и (или) материалы	14
5. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы	15
5.1. Перечень результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	15
5.2. Рекомендации обучающимся подготовке к защите выпускной квалификационной работы	16
Лист регистрации внесенных изменений	

1. Общие положения

1.1. Целью проведения государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) по направлению подготовки в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования МГИМО МИД России.

1.2. Итоговые аттестационные испытания государственной итоговой аттестации осуществляются в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», утвержденным приказом по Университету от 09 июня 2016 года № 403.

2. Место государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки в структуре основной профессиональной образовательной программы

Подготовка к сдаче и сдача государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки проводится на 2 курсе в 4 семестре по итогам освоения ОПОП.

3. Объем, структура и содержание государственно итоговой аттестации

Общая трудоемкость (объем) государственной итоговой аттестации по государственному экзамену по иностранному языку, по итоговому государственному междисциплинарному экзамену по направлению подготовки и защите выпускной квалификационной работы составляет 3 зачетных единиц (з.е.), 126 академических часов.

4. Перечень результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Системно анализирует профессиональные ситуации и демонстрировать навыки критического мышления. ИУК-1.2. Комплексно анализирует источник

		информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения, объективности и достоверности. ИУК-1.3. Системно анализирует ранее сложившиеся в науке подходы и объяснения, выявляет их сильные и слабые стороны, объясняющие способность и ограничения. ИУК-1.4. На основе системного подхода выстраивает собственную стратегию научного поиска и логику научной аргументации.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1. Определяет цель и задачи проекта, стратегию его реализации с учетом временных и ресурсных ограничений. ИУК-2.2. Определяет альтернативные варианты решения поставленных задач с учетом возможных управленческих рисков. ИУК-2.3. Определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач. ИУК-2.4. Формирует отчетную документацию по итогам разработки и реализации проекта.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленных целей	ИУК-3.1. Демонстрирует способность к конструктивному командному взаимодействию, выполняя функции руководителей и сотрудников младшего и среднего звена. ИУК-3.2. Способен от-

		ветственно выстраивать стратегию саморазвития в интересах коллектива, организации, ведомства.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1. Понимает особенности развития и социокультурные отличия разных стран и народов с учетом их исторического прошлого и способен учитывать эти особенности в ходе межкультурного взаимодействия. ИУК-5.2. Конструктивно взаимодействует с представителями разных стран и народов в рамках решения профессиональных задач. ИУК-5.3. Демонстрирует глубокое понимание специфики традиций, истории и роли России во всемирно-историческом процессе и способен профессионально и аргументированно объяснять эти особенности в ходе межкультурной коммуникации.
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.1. Владеет навыками эффективного планирования времени в целях реализации собственных образовательных и профессиональных проектов. ИУК-6.2. Адекватно оценивает собственные физические возможности, владеет базовыми навыками здоровье сбережения. ИУК-6.3. Демонстрирует владение приемами и техниками саморазвития.

ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	ИОПК-2.1. Применять современные технологии поиска, обработки и анализа информации для интерпретации и прогноза развития международно-политических процессов. ИОПК-2.2. Использовать специализированные базы данных и программные средства для оперативного поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач. ИОПК-2.3. Адекватно оценивать получаемые сведения для выявления имеющихся информационных лакун и выявлять попытки информационно-пропагандистского и манипулятивного воздействия с учетом требований информационной безопасности. ИОПК-2.4. Проводить квантификацию качественных сведений и содержательную интерпретацию количественных данных.
ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	ИОПК-3.1. Использовать теоретические эмпирические методы для оценки международно-политических процессов различных уровней. Владеть позитивистской и герменевтической методологией осмысления политической реальности. ИОПК-3.2. Прогнозировать развитие (в том числе на основе сценариев) ситуации в рамках решения основных междуна-

		родных проблем, затрагивающих, прежде всего, интересы Российской Федерации.
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ИОПК-4.1. Проводить научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, позиционирование выбранной проблемы в имеющейся литературе по теме, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций. ИОПК-4.2. Анализировать международные и политико-экономические проблемы и процессы при соблюдении принципа научной объективности
ОПК-6	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ИОПК-6.1. Организовывать и принимать участие в реализации программ и стратегий развития, включая политические, социальные, культурные, гуманитарные. ИОПК-6.2. Самостоятельно формулировать технические и служебные задания, определяя цели, выявляя и используя необходимую для принятия управленческих решений информацию, оценивать потребность в ресурсах, выявлять проблемы, находить альтернативы, вы-

		бирать оптимальные решения в заданных условиях и с учетом рисков, оценивать результаты и последствия принятых управленческих решений ИОПК-6.3. Выполнять функции сотрудников среднего исполнительного и младшего руководящего состава учреждений системы Министерства иностранных дел Российской Федерации, других государственных учреждениях, федеральных и региональных органах государственной власти с использованием иностранных языков.
ОПК-7	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	ИОПК-7.1. Выстраивать стратегии представления результатов профессиональной деятельности с учетом их специфики и особенностей целевой аудитории ИОПК-7.2. Выстраивать убедительную аргументацию для достижения целей представления результатов профессиональной деятельности ИОПК-7.3. Подбирать оптимальные информационно-коммуникативные технологии и каналы распространения информации. Выстраивать систему обратной связи с целевыми аудиториями для повышения эффективности коммуникации.
ОПК-8	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных иссле-	ИОПК-8.1. Самостоятельно готовить квалифи-

	дований и консалтинга	цированное заключение по вопросам международных отношений в интересах и по запросу соответствующего департамента профильного министерства, иных государственных органов, международных и неправительственных организаций, информационно-аналитических центров, СМИ, иных учреждений и организаций. ИОПК-8.2. Готовить рекомендации по широкому спектру текущих международных вопросов для государственных, общественных и коммерческих организаций, а также для широкой аудитории неспециалистов. ИОПК-8.3. Проводить экспертизу проектов и программ в сфере международных отношений, реализуемых органами государственного и муниципального управления, неправительственными и общественными организациями, коммерческими структурами.
ОПК-9	Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	ИОПК-9.2. Организовывать самостоятельную работу обучающихся по программам профессионального обучения, основного профессионального образования и дополнительного образования. ИОПК-9.3. Осуществлять контроль и оценку освоения обучающимися учебных курсов, дисциплин

		(модулей) программ профессионального обучения, основного профессионального образования и дополнительного образования. ИОПК-9.4. Выполнять поручения по организации научно-исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам профессионального обучения, основного профессионального образования и дополнительного образования. ИОПК-9.5. Участвовать в разработке и обновлении (под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, учебно-методических комплексов и учебных пособий по профилю научно-исследовательской работы ИОПК-9.6. Организовывать в качестве тьюторов различные формы внеучебной работы (Модель ООН, Модель ЕС).
ПК-1	Способен самостоятельно разрабатывать и оформлять аналитические материалы	ИПК-1.1. Давать оценку международно-политическим процессам, делая обоснованные выводы. ИПК-1.2. Разрабатывать прогнозы по развитию глобальных и региональных трендов на долгосрочный период. ИПК-1.3. Разрабатывать корпоративные стратегии

		развития в областях профессиональной компетентности с применением навыков международно-политического анализа. ИПК-1.4. Проводить и координировать аналитическую работу в сфере международных контактов с разработкой экспертных заключений и практических рекомендаций.
ПК-2	Способен самостоятельно планировать и проводить исследования в сфере гуманитарных и социальных наук	ИПК-2.1. Уметь использовать учебно-методический инструментарий подготовки лекционных и семинарских занятий. ИПК-2.2. Участвовать в проведении лекционного курса и семинарских занятий по международно-политической тематике. ИПК-2.3. Участвовать в реализации международных образовательных проектов в качестве исполнителя среднего звена или руководителя младшего звена.
ПК-3	Способен самостоятельно организовать и обеспечить комплексное сопровождение процесса консультирования в сфере международного взаимодействия по широкому кругу вопросов для государственных органов, общественных организаций, коммерческих структур, СМИ и других акторов	ИПК-3.1. Профессионального грамотно анализировать и корректно пояснять позиции Российской Федерации по основным международным проблемам. ИПК-3.2. Готовить материалы консультационного характера в сфере своей международной специализации для государственных органов, коммерческих и общественных структур, СМИ, аналитических центров и акаде-

		мических институтов.
ПК-7	Способен самостоятельно организовывать и координировать международную деятельность государственных органов власти, неправительственных структур и коммерческих предприятий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).	ИПК-7.1. Организовывать международные переговоры, в том числе многосторонние; выполнять представительскую функцию на переговорах с представителями иностранных государств по широкому кругу международных проблем. ИПК-7.2. Осуществлять организацию и проведение международных мероприятий. ИПК-7.3. Вести деловую документацию и переписку, в том числе на иностранном языке. ИПК-7.4. Готовить проекты выступлений официальных лиц по широкому кругу международно-политических сюжетов.
ПК-8	Способен организовывать и координировать проекты, в том числе международные, в качестве ответственного исполнителя и руководителя младшего и среднего звена.	ИПК-8.1. Выполнять руководство и координацию проекта, в том числе с участием иностранных партнеров. ИПК-8.2. Ориентироваться в налоговой и правовой системе Российской Федерации с целью грамотной реализации и финализации проекта. ИПК-8.3. Составлять отчетную документацию по итогам реализации проекта.

4.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому государственному междисциплинарному экзамену по направлению подготовки

Структура итогового государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки по видам заданий

Элемент ГИА	Контролируемые результаты освоения образовательной программы	Форма проведения	Трудоемкость (в часах)
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			
Вопросы и практические задания государственного экзамена	УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-7, ПК-8	Подготовка ответа на теоретические вопросы, выполнение практического задания	126

Перечень вопросов для подготовки к ГИА:

1. Contribution of theoretical knowledge to the analysis of specific political situations for practical purposes.
2. Balance of traditional and new threats to national security in the current international politics.
3. Debates on the causes of revisionism and expansionist policies in international politics.
4. Forms of balancing and its alternatives in international politics.
5. Interrelation between foreign policy and domestic politics as per various theoretical traditions.
6. Major attributes of the current global economy and their political implications.
7. Structural and agent-centric explanations of foreign policies.
8. Technological developments and their effects on international politics.
9. The concept of critical thinking and the role of methodology in applied international political analysis.
10. The role and evolution of international regimes: theoretical perspectives.
11. The role of ideology in international politics: theoretical assessment and the current state of affairs.
12. The role of status considerations in international politics and political consequences of social recognition.
13. The state of globalization in the current international system and its relations with nationalism.
14. Various types of strategies in politics and the risks of their application (the role of balancing, bandwagoning and buck-passing).
15. The controversies over signaling in international politics.
16. Intra-alliance politics and the challenges of security cooperation.
17. The role of perceptions and misperceptions in international politics.
18. Models of decision-making (rational. bureaucratic. government politics and cognitive assessment).
19. Risk aversion and risk taking in international politics and the findings of prospect theory.
20. Re-assessments of threats in international politics and dynamics of securitization.
21. Sources of power in international politics.
22. International economic organizations and financial institutions in the current international system and their political role.
23. The role of major informal consultation platforms in global governance (such as G20).
24. Transformation of international system since the 1990s: debates and reality.
25. The state of the UN in the current international politics and attempts to reform it.

26. Structural trend in world development: great powers and their regional structural projects
27. New "Governing Core" in the 21st Century. Russian Federation among group of great powers
28. 'Frozen conflicts' in the Post-Soviet space: origins and evolution.
29. Bilateral Arms Control in Russian-American relations since 1990s.
30. Competition and complementarity among cooperation platforms in Asia Pacific (APEC, ASEAN and ASEAN related venues).
31. Evolution of Russia-EU relations.
32. EU enlargement, association and neighborhood policies.
33. European integration after the Lisbon treaty.
34. Evolution of NATO since the Cold War and its relations with Russia.
35. Evolution of Russian-American relations under administrations of Barack Obama, Donald Trump and Joseph Biden.
36. Evolution of Russian-Chinese partnership since the 1990s and its current state.
37. Evolution of the Russian foreign policy priorities since the 1990s.
38. Foreign Policy Concept of the Russian Federation of 2016: rationale behind, main provisions and implications.
39. International negotiations regarding the Iranian nuclear programme and the aftermath.
40. Interstate rivalry and social dynamics in the Middle East.
41. Major milestones and current status of regimes on nonproliferation and prohibition of WMD.
42. Multilateral cooperation and integration in Post-Soviet space.
43. Origins and development of Syrian conflict 2011-2019: main local actors and the role of external players.
44. Political processes in Latin America beyond the 'Left Turn'.
45. Rise of China and its consequences for international politics.
46. The global strategy of the United States after the bipolar order: ideological and instrumental continuity.
47. The role of BRICS in international system.
48. The role of India in the current international system.
49. War in Afghanistan since 2001 and security landscape in Central Asia.
50. Russian and American approaches to 21st century world order formation. Concepts and Policies.
51. Russia's foreign policy strategy after 1991: consolidation of great power status. Periods, aims, actions, results.
52. Russia's project of "Small (Greater) Eurasia": specific characteristics and challenges
53. Relations between Russia and the United States: Common Traits and divergences. Phenomenon of "cold war".

4.3. Фонд оценочных средств для проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки

1) Перечень компетенций с указанием результатов их освоения

Код контролируемой компетенции	Контролируемые результаты	Наименование оценочного средства
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций	Устный опрос

	на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Устный опрос
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленных целей	Устный опрос
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Устный опрос
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Устный опрос
ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	Устный опрос
ОПК-3	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	Устный опрос
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	Устный опрос
ОПК-6	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-	Устный опрос

	управленческие решения по профилю деятельности	
ОПК-7	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	Устный опрос
ОПК-8	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	Устный опрос
ОПК-9	Способен участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	Устный опрос
ПК-1	Способен самостоятельно разрабатывать и оформлять аналитические материалы	Устный опрос
ПК-2	Способен самостоятельно планировать и проводить исследования в сфере гуманитарных и социальных наук	Устный опрос
ПК-3	Способен самостоятельно организовать и обеспечить комплексное сопровождение процесса консультирования в сфере международного взаимодействия по широкому кругу вопросов для государственных органов, общественных организаций, коммерческих структур, СМИ и других акторов	Устный опрос
ПК-7	Способен самостоятельно организовывать и координировать международную деятельность государственных органов власти, неправительственных структур и коммерческих предприятий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).	Устный опрос

ПК-8	Способен организовывать и координировать проекты, в том числе международные, в качестве ответственного исполнителя и руководителя младшего и среднего звена.	Устный опрос

2а) Описание показателей и критериев оценивания компетенций в ходе проведения государственной итоговой аттестации.

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Перечень вопросов для обсуждения

2б) Описание критериев шкалы оценивания

ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ РАБОТЫ	«отлично», A (90-100%)	Студент в полной мере владеет необходимыми источниками и литературой, его ответ логически структурирован, использует при ответе специализированную лексику, дает исчерпывающие ответы на вопросы в билете, а также на дополнительные вопросы членов комиссии.
	«хорошо», B (82-89%)	Студент в полной мере владеет необходимыми источниками и литературой, его ответ логически структурирован, использует при ответе специализированную лексику, дает положительные ответы на оба вопроса в билете, предоставляет ответы на часть дополнительных вопросов со стороны членов экзаменационной комиссии.
	«хорошо», C (75-81%)	Студент в полной мере владеет необходимыми источниками и литературой, его ответ логически структурирован, использует при ответе специализированную лексику, дает положительные ответы на оба вопроса в билете, на дополнительные вопросы со стороны членов экзаменационной комиссии ответов не предоставляет.
	«удовлетворительно», D (67-74%)	Ответ студента достаточно структурирован, он знает лишь необходимые нормативные акты и научную литературу. На уточняющие вопросы не отвечает.
	«удовлетвор	Ответ студента не структурирован, он владеет основными

	ительно», E (60-66%)	данными на основании изученной литературы. На уточняющие вопросы не отвечает.
	«неудовлетворительно», F (менее 60%)	Неудовлетворительные ответы на основные и дополнительные вопросы билета, незнание даже основных источников и литературы.

4.4. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к итоговому государственному междисциплинарному экзамену по направлению подготовки

1. Moravcsik, A. (1997). Taking preferences seriously: A liberal theory of international politics. *International organization*, *51*(4), 513-553.
2. Putnam, R. D. (1988). Diplomacy and domestic politics: the logic of two-level games. *International organization*, *42*(3), 427-460.
3. Rosato, S. (2015). The inscrutable intentions of great powers. *International Security*, *39*(3), 48-88.
4. Finnemore, M. (1993). International organizations as teachers of norms: the United Nations Educational, Scientific, and Cutural Organization and science policy. *International organization*, *47*(4), 565-597.
5. Baldwin, D. A. (2012). Power and International. *Handbook of international relations*, *273*.
6. Treverton, G. F., & Jones, S. G. (2005). *Measuring national power*. RAND Corp.
7. Adler, E. (2013). Constructivism in international relations: sources, contributions, and debates. *Handbook of international relations*, *2*, 112-144.
8. Finnemore, M., & Sikkink, K. (2001). Taking stock: the constructivist research program in international relations and comparative politics. *Annual review of political science*, *4*(1), 391-416.
9. Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2013). Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations. *European Journal of International Relations*, *19*(3), 427-457.
10. Marrin, S. (2012). *Improving intelligence analysis: Bridging the gap between scholarship and practice*. Routledge. Ch. 4.
11. Tetlock, P. E. (2005). *Expert Political Judgment: How Good Is It? How Can We Know?-New Edition*. Princeton University Press. Ch. 2.
12. Discussions in various courses on the shift of attention towards non-traditional threats in the 1990s and 2000s and return of great power rivalry in 2010s
13. Paris, R. (2001). Human security: paradigm shift or hot air? *International security*, *26*(2), 87-102.
14. Kagan R. (2007). *End of Dreams, Return of History*. https://www.hoover.org/research/end-dreams-return-history
15. Istomin I., Bolgova I. (2018). The Future of NATO: Trade-Offs and Possible Scenarios. Valdai Report. http://valdaiclub.com/files/20891/ Paragraph 2.3
16. Snidal, D. (2002). Rational choice and international relations. *Handbook of international relations*, *73*, 74-76. http://ringmar.net/lundakurser/wp-content/uploads/2017/10/Snidal-2012-Rational-Choice-and-International-Relations.pdf
17. Finnemore, M., & Sikkink, K. (2001). Taking stock: the constructivist research program in international relations and comparative politics. *Annual review of political science*, *4*(1), 391-416.
18. Mearsheimer, J. J. (2001). *The tragedy of great power politics*. WW Norton & Company. Ch. 2

19. Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for profit: Bringing the revisionist state back in. *International Security*, *19*(1), 72-107.
20. Levy, J. S. (1997). Prospect theory, rational choice, and international relations. *International studies quarterly*, *41*(1), 87-112.
21. Rynning, Sten, and Jens Ringsmose. "Why are revisionist states revisionist? Reviving classical realism as an approach to understanding international change." *International Politics* 45.1 (2008): 19-39.
22. Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for profit: Bringing the revisionist state back in. *International Security*, *19*(1), 72-107.
23. Pape, R. A. (2005). Soft balancing against the United States. *International security*, *30*(1), 7-45.
24. Christensen, T. J., & Snyder, J. (1990). Chain gangs and passed bucks: Predicting alliance patterns in multipolarity. *International organization*, *44*(2), 137-168.
25. Moravcsik, A. (1997). Taking preferences seriously: A liberal theory of international politics. *International organization*, *51*(4), 513-553.
26. Putnam, R. D. (1988). Diplomacy and domestic politics: the logic of two-level games. *International organization*, *42*(3), 427-460.
27. Rose, G. (1998). Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World politics*, *51*(1), 144-172.
28. Gourevitch, P. (1978). The second image reversed: the international sources of domestic politics. *International organization*, *32*(4), 881-912.
29. Waltz, K. N. (1996). International politics is not foreign policy. *Security Studies*, *6*(1), 54-57.
30. Rose, G. (1998). Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World politics*, *51*(1), 144-172.
31. Mastanduno, M. (2009). System maker and privilege taker: US power and the international political economy. *World Politics*, *61*(1), 121-154.
32. Karunaratne, N. D. (2012). The globalization-deglobalization policy conundrum. www.scirp.org/fileOperation/downLoad.aspx?path=ME20120400004_33745275.pdf&type=journal
33. Drezner, D. W. (2014). The system worked: Global economic governance during the great recession. *World Politics*, *66*(1), 123-164.
34. Classes in International Political Analysis course
35. Joseph, J. (2007). Philosophy in international relations: A scientific realist approach. *Millennium*, *35*(2), 345-359.
36. Walker, S. G. (2003). Operational code analysis as a scientific research program: A cautionary tale. *Progress in international relations theory: Appraising the field*, 245-276.
37. Stein, J. G. (2013). Threat perception in international relations. *The Oxford handbook of political psychology*, *2*.
38. Herrmann, R. K., & Fischerkeller, M. P. (1995). Beyond the enemy image and spiral model: cognitive–strategic research after the cold war. *International Organization*, *49*(3), 415-450.
39. Walt, S. M. (1985). Alliance formation and the balance of world power. *International security*, *9*(4), 3-43.
40. Tuathail, G. Ó. (1999). Understanding critical geopolitics: Geopolitics and risk society. *The Journal of Strategic Studies*, *22*(2-3), 107-124.
41. Williams, M. C. (2003). Words, images, enemies: Securitization and international politics. *International studies quarterly*, *47*(4), 511-531.
42. Joseph, J. (2007). Philosophy in international relations: A scientific realist approach. *Millennium*, *35*(2), 345-359.
43. Michael A. Peters (2017) Technological unemployment: Educating for the fourth industrial revolution, Educational Philosophy and Theory, 49:1, 1-6

44. Herrera, G. L. (2003). Technology and international systems. *Millennium*, *32*(3), 559-593.
45. Danilin, I. V. (2018). Emerging Technologies Development: Challenges for The Science, Technology and Innovation Policies. *MGIMO REVIEW OF INTERNATIONAL RELATIONS*, (6), 255-270.
46. Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2013). Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations. *European Journal of International Relations*, *19*(3), 427-457.
47. Tetlock, P. E. (2005). *Expert Political Judgment: How Good Is It? How Can We Know?-New Edition*. Princeton University Press. Ch. 2.
48. Mearsheimer, J. J. (1994). The false promise of international institutions. *International security*, *19*(3), 5-49.
49. Finnemore, M., & Sikkink, K. (1998). International norm dynamics and political change. *International organization*, *52*(4), 887-917.
50. Keohane, R. O., & Martin, L. L. (2003). Institutional theory as a research program. *In Progress in International Relations Theory: Appraising the field.*
51. Nuno R. Garoupa & João E. Gata (1999) An evolutionary game theoretical approach to the theory of international regimes, Defence and Peace Economics, 10:3, 225-246, DOI: 10.1080/10430719908404925 http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10430719908404925?needAccess=true
52. Walt, S. M. (1985). Alliance formation and the balance of world power. *International security*, *9*(4), 3-43.
53. Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for profit: Bringing the revisionist state back in. *International Security*, *19*(1), 72-107.
54. Fukuyama, F. (1989). The end of history?. *The national interest*, (16), 3-18.
55. Chandler D. (2014) Beyond good and evil: Ethics in a world of complexity. International politics. July 2014, Volume 51, Issue 4, pp 441–457
56. Ikenberry, G. J. (2018). The end of liberal international order?. *International Affairs*, *94*(1), 7-23.
57. Mearsheimer J.J. (2019). Bound to Fail. *International Security*. 43(4), 7-50.
58. Larson D.W., Paul T.V., Wohlforth W.C. (2014). Status and World Order. In *Status in World Politics*. Cambridge University Press.
59. Larson, D. W., & Shevchenko, A. (2010). Status seekers: Chinese and Russian responses to US primacy. *International Security*, *34*(4), 63-95.
60. Lund S, Tyson L. Globalization Is Not in Retreat. *Foreign Affairs* [serial online]. May 2018;97(3):130-140. (EBSCOhost)
61. Kamal R, Kaiser Z. Trump and the Ascension of Western Realism: A Critical Discussion on the Western Realists' and Western Liberalists' Evaluation of Globalisation. *India Quarterly* [serial online]. September 2018;74(3):257-271.
62. Bello, W. (2007). Globalization in Retreat. *New Labor Forum, 16*(3/4), 109-115. Retrieved from http://www.jstor.org/stable/40342719
63. Ikenberry, G. J. (2018). The end of liberal international order? *International Affairs*, *94*(1), 7-23.
64. Clyde W. Barrow & Michelle Keck (2017) Globalization theory and state theory: the false antinomy, Studies in Political Economy, 98:2, 177-196, DOI: 10.1080/07078552.2017.1342999
65. Hazony, Y. The Liberty of Nations. *Wall Street Journal - Online Edition*. 1, Aug. 25, 2018. https://www.wsj.com/articles/the-liberty-of-nations-1535120837
66. Baldwin, D. A. (2012). Power and International. *Handbook of international relations*, *273*.
67. Barnett, M., & Duvall, R. (2005). Power in international politics. *International organization*, *59*(1), 39-75.

68. Brooks, S. G., & Wohlforth, W. C. (2016). The Once and Future Superpower: Why China Won't Overtake the United States. *Foreign Aff.*, *95*, 91.
69. Arbatov, Alexei (2014), 'Collapse of the World Order?', Russia in Global Politics, 21/09/2014, http://eng.globalaffairs.ru/print/number/Collapse-of-the-World-Order-16987
70. Fyodor Lukyanov (2016) A Failed New World Order and Beyond: Russian View, Strategic Analysis, 40:6, 474-485, DOI: 10.1080/09700161.2016.1224064 http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09700161.2016.1224064?src=recsys
71. Shakleina T. A Russian perspective on XXI century Challenges *in* Challenge and Change. Global Threats and the State in the XXI century International politics. Palgrave Macmillan 2017. Pp. 35-70.
72. Dembinska, M., & Campana, A. (2017). Frozen conflicts and internal dynamics of de facto states: Perspectives and directions for research. *International Studies Review*, *19*(2), 254-278.
73. Markedonov, S. (2015). De facto statehood in Eurasia: a political and security phenomenon. *Caucasus Survey*, *3*(3), 195-206.
74. Arbatov, A. 2015. *An Unnoticed Crisis: The End of History for Nuclear Arms Control.* http://carnegieendowment.org/files/CP_Arbatov2015_n_web_Eng.pdf
75. Istomin, I. 2018. From Nuclear Centrality to Political Instrumentalism: Changing Role of Arms Control in Russian-American Relations. In: *Russia and the United States in Evolving World Order*. MGIMO University Press.
76. Veremeev N. (2016). Asia-Pacific in Times of Competitive Regionalism. *Mezhdunarodnye Protsessy.* 2(3). http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1605/crRKZRqEnJ.pdf
77. Kireeva A. Great Powers and Power Dynamics in East Asia. *Mezhdunarodnye Protsessy.* 2(3). http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1606/etePlYzV1V.pdf
78. (2013). Russia–European Union: Potential for Partnership. RIAC Report. https://russiancouncil.ru/en/activity/publications/russia-european-union-potential-for-partnership/
79. Romanova, T. (2016). Sanctions and the future of EU–Russian economic relations. *Europe-Asia Studies*, *68*(4), 774-796.
80. Schimmelfennig, F. (2001). The community trap: Liberal norms, rhetorical action, and the Eastern enlargement of the European Union. *International organization*, *55*(1), 47-80.
81. Manners, I. (2002). Normative power Europe: a contradiction in terms?. *JCMS: Journal of common market studies*, *40*(2), 235-258.
82. Charap, S., & Troitskiy, M. (2013). Russia, the West and the integration dilemma. *Survival*, *55*(6), 49-62.
83. McCrea, R. (2017). Forward or Back: The Future of European Integration and the Impossibility of the Status Quo. European Law Journal, 23(1/2), 66–93. https://doi.org/10.1111/eulj.12207
84. Schimmelfennig F. (2018) Brexit: differentiated disintegration in the European Union. Journal of European Public Policy (attachments)
85. de Waele H. (2017) Disintegration from Within: Independence and Separatist Movements, the EU Response and the Role of Solidarity. In: Grimmel A., Giang S. (eds) Solidarity in the European Union. Springer, Cham.
86. Wallander, C. A. (2000). Institutional assets and adaptability: NATO after the Cold War. *International organization*, *54*(4), 705-735.
87. Istomin, I. (2017). Negotiations under Disagreement: Limitations and Achievements of Russian-Western Talks on NATO Enlargement. *Tug of War: Negotiating Security in Eurasia*, 35.
88. Istomin I., Bolgova I. (2018). The Future of NATO: Trade-Offs and Possible Scenarios. Valdai Report. http://valdaiclub.com/files/20891/

89. Shakleina T. (2016). Common Traits and Differences in Russian-American Relations. *Mezhdunarodnye Protsessy.* 3(4). http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1701/037du1GHyv.pdf
90. Stent, A. *Limits of Partnership: U.S.-Russian Relations in the Twenty-First Century*, prologue and ch. 1.
91. Voskressenski, A. D. (2012). The three structural stages of Russo-Chinese cooperation after the collapse of the USSR and prospects for the emergence of a fourth stage. *Eurasian Review*, *5*, 1-14.
92. Koldunova, E. (2015). Russia as a Euro-Pacific power: Dilemmas of Russian foreign policy decision-making. *International Relations*, *29*(3), 378-394.
93. Tsygankov, (2013, 2016, 2018). A. Russia's Foreign Policy: change and continuity in national identity.
94. Concepts of the Russian foreign policy
95. Concepts of the Russian foreign policy
96. Wouters, J., & Odermatt, J. (2014). Comparing the 'Four Pillars' of Global Economic Governance: A Critical Analysis of the Institutional Design of the FSB, IMF, World Bank, and WTO. *Journal of International Economic Law*, *17*(1), 49-76.
97. Drezner, D. W. (2014). The system worked: Global economic governance during the great recession. *World Politics*, *66*(1), 123-164.
98. Kerr P.K. (2018). *Iran Nuclear Agreement and U.S. Exit.* CRS Report for Congress. https://fas.org/sgp/crs/nuke/R43333.pdf
99. (2017). *The Iranian–Saudi Hegemonic Rivalry. Iran Matters.* https://www.belfercenter.org/publication/iranian-saudi-hegemonic-rivalry
100. Sapronova, M. New Statehood in the Arab World. *Mezhdunarodnye Protsessy.* 3(4). http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1664/y8UCyrFDqT.pdf
101. Suchkov, M. (2016). *Russia's Plan for the Middle East.* http://nationalinterest.org/feature/russias-plan-the-middle-east-14908
102. Roland Timerbaev & Deborah Ozga (1994) Inventory of international nonproliferation organizations and regimes, The Nonproliferation Review, 1:3, 205-207, DOI: 10.1080/10736709408436560 http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10736709408436560?needAccess=true
103. Nikitin, M.B., Kerr, P.K., Hildreth, S.A. (2012). Proliferation Control Regimes: Background and Status. CRS Report. https://fas.org/sgp/crs/nuke/RL31559.pdf
104. Bolgova I., Baykov A. (2012). International Relations in Post-Soviet Space. In Torkunov, ed, *Russia and the United States in the Evolving World Order.*
105. Nikitina, Y. (2013). Security cooperation in the Post-Soviet area within the Collective Security Treaty Organization. *ISPI Analysis*, *1*.
106. Sean P. Roberts & Arkady Moshes (2016) The Eurasian Economic Union: a case of reproductive integration?, Post-Soviet Affairs, 32:6, 542-565
107. (2011). Popular Protest in North Africa and the Middle East (VII): The Syrian Regime's Slow-Motion Suicide. ICG Report. https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/popular-protest-north-africa-and-middle-east-vii-syrian-regime-s-slow-motion-suicide
108. Naumkin, V. (2015). What Exactly is Russia doing in Syria. http://eng.globalaffairs.ru/book/What-exactly-is-Russia-doing-in-Syria-17679
109. Humud, C.E., Blanchard, C.M., Nikitin, M.B.D. (2018). Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response. CRS Report. https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL33487.pdf
110. Castaneda J.G. (2006). Latin America's Left Turn. *Foreign Affairs*.
111. Grugel, J., & Riggirozzi, P. (2012). Post-neoliberalism in Latin America: Rebuilding and reclaiming the State after crisis. *Development and change*, *43*(1), 1-21.
112. Riggirozzi, P., & Tussie, D. (2012). The rise of post-hegemonic regionalism in Latin America. In *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism* (pp. 1-16). Springer, Dordrecht.

113. Breslin S. China and the Global Political Economy. Palgrave MacMillan, 2007 pp. 131-157 http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.473.5950&rep=rep1&type=pdf
114. Womack B. Asymmetric parity: US-China relations in a multinodal world. International Affairs. November 2016;92(6):1463-1480.
115. Mearsheimer, J. J. (2014). Can China rise peacefully?. *The National Interest*, *25*, 23-37.
116. Buzan, B. (2010). China in international society: Is 'peaceful rise'possible?. *The Chinese Journal of International Politics*, *3*(1), 5-36.
117. Brooks, S. G., Ikenberry, G. J., & Wohlforth, W. C. (2013). Don't come home, America: the case against retrenchment. *International Security*, *37*(3), 7-51.
118. Goldberg, J. (2016). The Obama Doctrine. *The Atlantic*, *317*(3), 70-90.
119. Shakleina T. (2016). Cold War as Part Of American Global Strategy. *Mezhdunarodnye Protsessy.* 1(2). http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1191/KHha7W6Gn8.pdf
120. O'Neal J. (2001). Building Better Global Economic BRICs. Goldman Sachs Global Economic Paper No. 66. https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf
121. Brütsch, C., & Papa, M. (2013). Deconstructing the BRICS: Bargaining Coalition, Imagined Community, or Geopolitical Fad?. *Chinese Journal of International Politics*, *6*(3), 299-327.
122. Panova, V. (2015). The BRICS Security Agenda and Prospects for the BRICS Ufa Summit. *International Organizations Research Journal*, *10*(2), 119-139.
123. Basrur, R. (2011). India: A major power in the making. In *Major Powers and the Quest for Status in International Politics* (pp. 181-202). Palgrave Macmillan, New York.
124. Narlikar, A. (2013). India rising: responsible to whom?. *International Affairs*, *89*(3), 595-614.
125. Lunev, S., & Shavlay, E. (2018). Russia and India in the Indo-Pacific. *Asian Politics & Policy*, *10*(4), 713-731.
126. Smith, G. (2011). G7 to G8 to G20: Evolution in Global Governance. https://www.cigionline.org/sites/default/files/g20no6-2.pdf
127. Cho, S., & Kelly, C. R. (2011). Promises and perils of new global governance: a case of the G20. *Chi. J. Int'l L.*, *12*, 491.
128. Kharkevich M.V. (2016) The Critical Experience of Russia in Global Governance, Russian Politics & Law, 54:5-6, 461-476, DOI: 10.1080/10611940.2016.1296307 http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10611940.2016.1296307?needAccess=true
129. Ronzitti, N. (2012). The reform of the UN Security Council. In *The EU, the UN and Collective Security* (pp. 93-113). Routledge.
130. Guterres, A. (2017). Remarks at UN Reform Event. https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2017-09-18/secretary-generals-reform-remarks
131. Annan, K. (2005). In larger freedom: Decision time at the UN. *Foreign Aff.*, *84*, 63.
132. Tsygankov, A. (2015). Vladimir Putin's last stand: the sources of Russia's Ukraine policy. *Post-Soviet Affairs*, *31*(4), 279-303.
133. Mearsheimer, J. J. (2014). Why the Ukraine crisis is the West's fault: the liberal delusions that provoked Putin. *Foreign Aff.*, *93*, 77.
134. McFaul, M., Sestanovich, S., & Mearsheimer, J. J. (2014). Faulty Powers: Who Started the Ukraine Crisis?. *Foreign Affairs*, *93*(6), 167-178.
135. Christopher Mark Davis (2016) The Ukraine conflict, economic–military power balances and economic sanctions, Post-Communist Economies, 28:2, 167-198
136. Thomas, C. (2019). Afghanistan: Background and U.S. Policy In Brief. CRS Report. https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R45122
137. Safranchuk, I. (2017). Afghanistan and Its Central Asian Neighbors Toward Dividing Insecurity. CSIS Report. https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-pub-

lic/publication/170612_Safranchuk_AfghanistanCentralAsianNeighbors_Web.pdf?Z.yx3NIHixC.u_eBRC1HmO6CZgCN0XFg

4.5. Иные сведения и (или) материалы

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ *(Магистратура)*

Начальник Управления магистерский подготовки _____ (А.Г. Илларионов)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Кафедры прикладного анализа международных проблем Факультета международных отношений МГИМО МИД России.

Протокол заседания от «25» февраля 2025 г. № 8

Подпись и.о. зав. кафедрой: _____/Истомин И.А. /

СОГЛАСОВАНО:

Должность	**Подпись**	**Ф.И.О.**
Директор Научной библиотеки МГИМО им. И.Г. Тюлина		М.В.Решетникова
И.о. зав. кафедрой прикладного анализа международных проблем		И.А. Истомин