А.В. Крыжановский

Источники по истории стран Запада (Новое время)

Выпуск 1

Тема 1. Становление национальной церкви в Англии и формирование доктрины англиканства.

ИСТОЧНИКИ

1) Актоцерковных налогах (1529 г.)

...Парламент запрещает членам клира владеть несколькими бенефициямиодновременно или жить не на месте служения... (Речь идет о двух самых распространенных и вызывавших сильнейшее недовольство злоупотреблениях в католической церкви - **«плюрализме»,** когда один прелат владел несколькими бенефициями и отправлял служебный культ в нескольких местах; и **«нон-резидентстве»,** т.е. отсутствии прелата на месте служения в необходимое для этого время. – Ред.). Парламент постановляет, чтобы с 1 апреля 1530 г. никто не получал от римского двора и не приводил в исполнение диспенсацийи лицензий на подобные нарушения. Все такие хартии, в силу этогостатута, не должны иметь никакого значения, а виновные в нарушении этого статута должны быть лишены своих бенефиций и выплатить штраф в размере 20 фунтов стерлингов...

Statutes of the Realm. L.,1810-1828.V.3.

2) Королевская прокламация от 19 сентября 1531 г.

...Запрещается приобретать в Риме или другом месте какие- либо хартии, пользоваться ими, приводить в исполнение, распространять, а также те, которые уже были приобретены раньше, если эти хартии могут причинить ущерб авторитету, юрисдикции и королевским прерогативам Англии, или могут воспрепятствовать

благородным и добродетельным намерениям короля на будущее время. ..

Burnet G. History of the Reformation of theChurch of England. Ed.by N.Pocock. Vol.I.Oxford, 1865. P.73.

3) Акт об ограничении выплаты аннатов (1532 г.)

..Значительные и неоценимые суммы денег ежедневно выхолят за пределы королевства, что ведет к его разорению, ... в течение длительного времени выплачивались деньги для его святейшества папы, как и для его предшественников, для содержания папского двора в Риме, ... каждый представленный и назначенный быть архиепископом или епископом в королевстве Англия должен был платить деньги в форме аннатов, также называемых первыми плодами. Выплаты эти с каждым годом растут, тяжелеют и увеличиваются...

Парламент отмечает, что король Англии и все его подданные, как духовные, так и светские, признают себя послушными, верными, смиренными чадами Бога и Святой церкви, как и все народы всех христианских государств, однако вышеупомянутые аннаты, как первые плоды, становятся столь нестерпимы и велики, что король, как истинно христианский государь, обязан позаботиться о благосостоянии королевства...

Парламент постановляет, что незаконная выплата аннатов и всех других видов денежных взносов за архиепископство и епископство, за различные буллы от римского двора должна быть прекращена...

Парламент постановляет так же, что каждое духовное лицо королевства названное, поставленное, утвержденное на должность архиепископа, епископа, получив буллу, подтверждающую его назначение, без какой-либо выплаты аннатов... должно уплатить римскому двору 5 фунтов стерлингов с каждой сотни фунтов стерлингов своего дохода....

... Ни Королевское Величество, ни парламент не желают прибегать в своих действиях к крайним мерам и насилию, считая дружественный и спокойный путь более приемлемым для выяснения,… а потому окончательное решение о выплатах римскому двору будет вынесено после переговоров *между* Его Святейшеством папой и Его Величеством королем, в зависимости от результатов этих переговоров настоящий акт будет отменен, пересмотрен или подтвержден...

Если пала наложит по этому поводу на страну, короля, подданных интердикт или отлучение, не следует принимать это во внимание.., епископам и другим духовным лицам запрещается приводить веления папы по этому вопросу в исполнение или допускать их публикацию и распространение...

Documents illustrative of English Church history.Comp. by H.Gee and W.Hardy. 2-nd edition. N.-Y., 1966.P. 178-187.

4) Акт об ограничении апелляций (1533г.).

Как свидетельствует история, Англия всегда была и теперь есть самостоятельное полноправное королевство. Она управляется своим верховным главой - королем, которому повинуются все его подданные, как *духовные,* так и светские— Король Англии обладает такой полнотой власти, что все его подданные могутполучить от него и суд и окончательное решение в спорных вопросах. .. Что же касается вопросов о законе Божием и духовной науке, есть английская церковь и духовенство, значительное по количеству и обладающее значительными познаниями, достаточными для разрешения спорных вопросов в этой области...

Благородные предки короля, дворянство и общины во времена королей Эдуарда I, Эдуарда Ш, Ричарда П, Генриха 1У и других издавали ордонансы, законы, статуты в защиту прерогатив и свобод английской короны к ограничению вмешательства со стороны римского престола и других иностранных государей. Однако, несмотря на существование этих статутов и ордонансов, ... есть много не предусмотренных ими неудобств, возникающих из-за апелляций к римскому престолу по делам о завещаниях, браках и разводах, что причиняет королю и его подданным много беспокойства, трудностей и расходов. К тому же Рим находится на столь значительном от Англии расстоянии, что расследование затягивается и правосудие страдает...

В связи с этим парламент постановляет, чтобы на будущее время все подобные дела окончательно решались в пределах королевства. ..

Парламент постановляет, что апелляции по делам, находящимся в ведении церковного суда, должны направляться в следующие инстанции: апелляция на приговор архидиаконского суда направляется в суд епископа; апелляция на приговор епископского суда направляется в суд архиепископа, решение которого долгою быть окончательным... Учреждения, прежде подчиняющиеся непосредственно папе, должны апеллировать к королю в Палату Канцлера...

Нарушители этого статута должны подлежать наказанию, установленному статутом "DePraemunire".

Documentsillustrative... P. 187-195.

5) Акт о подчинении духовенства (1534).

Устанавливается авторитетом короля и парламента, что со следующего праздника Пасхи запрещаются любые обращения и апелляции как к римскому

епископу, так и в Рим...В случае несправедливого решения в суде архиепископа, в который следует обращаться в случаях, когда ранее обращались к паче, недовольные могут апеллировать по поводу архиепископского суда к Королевскому Величеству в Палату Канцлера. По поступлении такой апелляции король назначает нескольких лиц, из которых должна быть составлена комиссия, решающая дело и выносящая окончательный приговор. Те религиозные учреждения, которые были изъяты из ведения обыкновенных судов, пользуясь правом экземпции (изъятия) и подчинялись прямо папе, теперь должны обращаться к королю в Палату Канцлера.

Documentsillustrative... P. 195-200.

6) О церковных назначениях. Акт об абсолютной отмене выплаты аннатов, о выборах епископов, о сопроводительных письмах(1534).

...Парламентским статутом королю было предоставлено право переговоров с папой. Тем же статутом папа был извещен о происходящем, но никакого ответа и никакого стремления к дружественному соглашению не последовало, а потому властью настоящего парламента вышеупомянутый акт1 утверждается и подтверждается абсолютное прекращение выплаты аннатов, или первых плодов, папе...

Кандидаты на кафедры архиепископов и епископов не должны представляться папе и ожидать от него получения буллы или паллиума2. В случае вакантности какой-либо архиепископской или епископской кафедры король посылает местному приору и конвенту или декану и капитулу свое разрешение **(license)** скрепленное большой печатью (т.е. дозволение приступить к выбору кандидата на вакантное место). Вместе с разрешением король посылает особое сопроводительное письмо **(lettermissive)** в котором названа подходящая кандидатура...

В случае, если избрание не будет проведено в 20-дневный срок, король имеет право особым патентом, скрепленным большой печатью, своей властью назначить того, кого ему угодно. Избранный или назначенный в таком порядке кандидат должен приносить присягу на верность королю и никому другому, после чего получает посвящение и вводится во владение епархией...

---

1 Речь идет о статуте 1532 г.

2Паллиум, или паллий - часть облачения католических архиепископов, узкая и длинная шерстяная повязка белого цвета с шитыми черными крестами. Папа дает паллиум архиепископу как знак утверждения в сане.

Нарушители этого статута подлежат наказанию, определенному статутами"DePraemunire" и "DeProvisoribus".

Documentsillustrative... P. 201-208.

7) Акт об отмене папских диспенсаций и выплаты пенни Святого Петра.

Англия не имеет над собой никакой другой власти, кроме власти Бога и короля, и не должна подчиняться никакому иностранному государя). В этом королевстве имеют силу только те законы, которые поставлены ее же собственной властью, или которые приняты с согласия ее сословий... Освобождать от этих законов имеет право только ее собственная власть. Исключительно по причине долговременной снисходительности получили широкое распространение различные папские притеснения, так истощающие средства страны...

Парламент постановляет, чтобы отныне никто не платил римскому престолу никаких налогов.., так же должна быть прекращена выплата в Рим пенни Святого Петра...

Всякого рода диспенсации, разрешения, прежде получавшиеся из Рима, отныне должны выдаваться архиепископом Кентерберийским. В особых случаях архиепископ должен обращаться к королю и его совету за разрешением на выдачу диспенсации...

Если архиепископ отказывается выдать диспенсацию, проси
тельтакже может обратиться к канцлеру, который, именем короля потребует у архиепископа объяснить причину отказа. Если архиепископ воспротивится королевскому предписанию, он подлежит [наказанию, а король особой грамотой, скрепленной большой печатью, назначает двух прелатов, которым властью

короля даются полномочия на выдачу диспенсации...
„ Парламент постановляет, чтобы впредь никто, начиная с
|Самого короля, не обращался к римскому престолу за диспенса- циями, разрешениями и другими хартиями по любым делам. Виновные в нарушении этого статута подлежат наказанию, установленному статутом "DePraemunire".

1 **Documents illustrative... P. 209-232.**

статут"De Provisoribus" (1351г.).

8)Первыйстатут «De Provisoribus» (1351 г.).

...Папа постоянно присваивает себе право назначать на церковные бенефиции Англии, нарушая при этом патронатскиеправа короля и его подданных, ... раздает бенефиции за деньги иностранцам, вследствие чего английские сокровища вывозятся из страны, королевство беднеет, англичанам же закрывается
доступ к церковным должностям... Отныне парламент постановляет, что избрание на епископские и другие бенефиции должно быть свободным и права патронов не должны нарушаться, несмотря ни на какие постановления (provisions) папы. Провизоры, их ходатаи и поверенные должны подвергаться аресту и привлекаться к ответу... Если вина их подтвердится, они должны находиться в тюремном заключении до тех пор, пока не заплатят штраф королю и потерпевшей стороне, должны отречься от всех своих притязаний на будущее. В зависимости от степени виновности они могут быть приговорены к конфискации имения и к лишению их покровительства законов.

Documents illustrative... P. 112-116.

9)Первыйстатут «De Praemunire» (1353 г.).

...Дворянство и общины опечалены тем, что многих людей I вызывают из королевства к ответу по таким делам, ведение ко торых принадлежит королевскому суду, ... а приговоры, вынесенные судом короля, опровергаются другим судом, что ведет к оскорблению и ущербу для короля и всей нации и к разрушению обычного права... Парламент постановляет, что каждый из коро-| левских подданных, привлекающий кого-либо к иноземному суду по таким делам, которые находятся в ведении королевского суда, или по которым уже вынесен приговор в королевском суде, должен в двухмесячный срок явиться лично в суд короля для ответа. .. В противном случае он сам, его ходатаи, поверенные, сообщники-, тому подобные лица лишаются покровительства законов, имущество их конфискуется, сами они заключаются в тюрьму и облагаются штрафом по усмотрению короля.

Documents illustrative... P. 210-214.

10) Второйстатут «De Provisoribus» (1390 г.).

...Парламент постановляет: отныне, с 29января 1390 года все провизии папы не должны иметь никакого значения. Прежние статуты подтверждаются настоящим, и король не имеет права освобождать кого-либо от их действия... Если же кто пришлет или привезет в Англию какую-либо новую папскую сентенцию пли свидетельство об отлучении кого-либо за признание и исполнение статута "DeProvisoribus" он должен быть подвергнут конфискации всего имущества, телесному наказанию и даже лишению жизни. За распространение папской сентенции прелат теряет права и доходы своей епархии, человек более низкого звания должен быть подвергнут тюремному заключению и штрафу по усмотрению короля.

Documentsillustrative... P. 112-121.

11) Второйстатут"DePraemunire" (1393).

...Если кто-либо станет просить из Рима или откуда-либо перемещения, отлучения, буллы и других документов, причиняющих ущерб королю и королевству, или получит подобные документы, обнародует их и будет приводить в исполнение, он вместе со своими нотариусами, поверенными, сообщниками, подстрекателями, покровителями, советниками лишается королевской защиты, подвергается конфискации имущества и аресту, после чего привлекается к суду в соответствии с установленным прежними статутами порядком.

Documents illustrative... P. 122-125.

12) АктоСупрематии. (1534).

Хотя королевское величество по справедливости есть и должно быть верховным главой церкви Англии и признано таковым духовенством этого королевства на его конвокациях, однако, для подкрепления и подтверждения этого, для содействия христианской религии в королевстве Англия, для подавления и уничтожения всех злоупотреблений, существующих в нем до сих пор, да будет властью настоящего парламента установлено, что король, наш верховный государь, его наследники и преемники, короли этого королевства, должен быть принимаем, признаваем, почитаем единственным на свете верховным главой церкви Англии, называемой EcclesiaAnglicanaи должен владеть, присоединяя и объединяя, имперской короной этого королевства и всеми титулами, почестями, достоинствами, привилегиями, юрисдикцией и доходами, присущими и принадлежащими достоинству Верховного Главы церкви; нашему верховному государю и его

наследникам и преемникам, королям этого королевства, должно принадлежать полное право и власть периодически инспектировать производить визитации, поддерживать порядок, подавлять, исправлять, реформировать, сдерживать и всячески выправлять все те заблуждения, ереси, злоупотребления, проступки и беспорядки, которые всякого рода духовная власть и юрисдикция должна законным образом реформировать, подавлять, упорядочивать, исправлять, сдерживать, улучшать для угождения всемогущему Богу, для успеха христианской религии, для сохранения мира, единства, для спокойствия в королевстве; употребление каких-либо обычаев другой страны, иностранного закона, иностранной власти, пред писаний и тому подобного противоречит вышесказанному.

Documentsillustrative... P. 243-244.

13) Речь Томаса Кранмера "О власти папы и Вселенского Собора",произнесенная им в Палате лордовна пятой сессии парламента(Фрагменты). (1534).

Римский двор разрушил так много установлений древности) а то, что оставил, использует только для своих корыстных целей. Нет в Священном Писании ничего, что подтверждало бы исключительные права римского епископа, что возвышало бы его над другими епископами, подчиняющимися Вселенскому собору.., Святой Петр действительно считается главой апостолов3, но это не имеет никакого отношения к Риму, особенно современному, т.к. Святой Петр

3Римские папы считали себя преемниками Святого Петра, который, согласно христианской легенде, передал им священно право "вязать и разрешать" <lieareetsolvere}.

возвысился через веру, римские папы же в течение последних столетий стали порочными, неблагочестивыми, жадными, они заняты мирской жизнью, забыли заповеди Иисуса... Власть папы не есть установление Бога, ошибается I тот светский владыка, который считает папу главой церкви и присягает ему... Всякий епископ должен подчиняться решениям Вселенского Собора, но власть собора не выше власти светского владыки. Власть Собора не должна распространяться на государей, владения, светские дела, она касается лишь вопросов веры, осуждения ересей, исправления заблуждений... Никейский собор был созван императором, а не папой, но весь христианский мир принял решения этого христианнейшего собора. Все решения Вселенских соборов, все церковные установления и предписания не могут принять ничего, что содержало бы угрозу королю, так как это будет противоречить Священному Писанию, которое является единственной истиной, мерилом всего.

Cranmer Th. Miscellaneous writings andletters. Ed. by E.Coxe. Cambridge,1846. P. 77-78.

14) Клятва Томаса КранмераКОРОЛЮ, произнесенная им при посвящении его в сан архиепископа Кентерберийского4. (1533).

Я, Томас Кранмер, отвергаю и абсолютно отказываюсь от всех прав и привилегий, которые я имею благодаря его святейшеству папе по его булле

4По католическому обычаю, только папа мог ввести архиепископа в права на церковные владения и доходы; Кранмер, нарушив этот порядок, обратился непосредственно к королю. Отметим, что папа Климент УП, познакомившийся с Кранмером в качестве ходатая по делу о разводе Генриха УШ, не был против его кандидатуры, однако последующие события вызвали совершенно противоположную реакцию.

о введении меня в сан архиепископа Кентерберийского, если это каким-либо образом может быть неугодным Вашему Величеству, Вашим наследникам, преемникам, противоречит Вашим законам, приносит вред королевскому имуществу и достоинству, так как осознаю, что ввести меня в права на владение упомянутым архиепископством может только Ваше Величество, и никто другой.

Нижайше умоляю о возвращении мне прав на церковные владения и имущество упомянутого архиепископства и обещаю быть благоверным, истинным и покорным слугой Вашего Величества, Ваших наследников, преемников в течение всей моей жизни.

Да поможет мне Бог и Святые евангелисты.

Cranmer Th. Miscellaneous... App.1**. P.** 460**.**

15) О составе "Парламента Реформации"5

...Наряду с традиционным предписанием выбрать от каждого города двух честных, достойных и способных членов парламента, следовало частное послание от наиболее влиятельных лиц в том графстве, где расположен какой-либо город - от королевских советников или даже от самого короля, с настойчивой просьбой выбрать того, кто указан в письме. Многие склонялись перед авторитетом ходатаев и поступали именно так... В результате в нижней палате оказалось множество королевских блюдолизов, прихлебателей, паразитов и негодяев всех мастей, имевших самые жалкие представления

---

5 Автор приведенного фрагмента - Ричард Холл, биограф и сторонник одного из самых деятельных противников королевской реформации - епископа Рочестерского Джона Фишера.

о чести.

Hall R. The life of Fisher. L., 1921. P.68.

16) Десять статей. (1536).

Мы постоянно имели ввиду, как имеем и теперь, что к главнейшим нашим обязанностям относится попечение о том, чтобы не только слово Божие и заповеди Бога были принимаемы, сохраняемы и соблюдаемы с величайшим почтением, но чтобы было согласие и единство во мнениях... Сейчас существует различие мнений относительно пунктов веры, исполнение которых необходимо для нашего спасения, и других обрядов и церемоний, которые достойны быть принятыми и уже долгое время соблюдаются. Мы проникнуты искренним желанием избежать не только опасности для души, но также и внешнего беспокойства. Которое может возникнуть по причине упомянутого разногласия, если не будет наведен порядок.

Для лучшего понимания статьи разделены на две части: первая - с I-й по 5-ю - содержит те, которые необходимы для нашего спасения; другая - с 6 по 10 - содержит те положения, которые в продолжении значительного времени были благоразумно установлены и соблюдались в церкви нашего государства, хотя они и не заповеданы Богом и не являются необходимыми для нашего спасения...

I. Чтобы все епископы и проповедники наставляли и учили народ веровать и защищать истинность всех тех предметов, которые заключены в полном составе и каноне Библии, а также и в трех вероисповеданиях...

Апостольском, Никейском, Афанасьевском6. Именно так, как в упомянутых символах, без всякого изменения следует верующим всячески отвергать и осуждать все то, что давно было осуждено на Никейском, Константинопольском, Эфесском, Халкидонском соборах7.

2. Таинство крещения установлено в Новом Завете Спасителем нашим Иисусом Христом как действо, необходимое для вечной' жизни. Все люди через крещение получают отпущение грехов, благодать и благословение Бога, ... не только те, которые достигли зрелого возраста, но и младенцы невинные и дети нуждаются в крещении и должны быть крещены, так как рождаются в первородном грехе. Крещеные однажды не должны быть крещены .вторично. Мнения анабаптистов и пелагиан достойны всяческого осуждения8.

3. Таинство покаяния установлено Христом в Новом Завете, как необходимое для спасения человека, падшего после крещения и совершившего смертный грех... Бог прощает не в силу достоинства какой-либо заслуги или дела, сделанного кающимся, но единственно ради заслуг, крови и страданий

---

6 Апостольский, или Общехристианский символ во- ы, составлен "отцами церкви", излагает основные доша. :т христианства - о троичности Бога, и<куплении грехов, "вочеловечении" Иисус?. Христа и т.п. Никейский символ веры в основном повторяет положения Апостольского. Символ веры св. Афанасия более подробно излагает учение о троице и воплощении Христа.

7 Никейский собор - I Вселенский собор, 325 г., принял Никейский символ веры (признаваемый англиканской церковь»), осудил арианство. Константинопольский собор - П Вселенский собор, 381 г., выработал формулу троичности Бога, канонизировал Никейский символ веры. Эфесский собор - Ш Вселенский

8Анабаптисты,букв, "перекрещенцы" - представители радикальной протестантской секты периода Реформации, не признававшие крещения младенцев, считая, что выбор исповедания должен быть осознанным. Пелагианство - течение в христианстве, возникшее в 1У-У вв. Протестанты, в т.ч. англикане, отождествляли пелагианство с католицизмом.

нашего Спасителя Иисуса Христа... Ни в коем случае не следует осуждать устного исповедания, это полезное и необходимое средство, должнотакже приносить плоды покаяния - молитву, пост, дела милосердия. Посредством покаяния можно и должно расположить и возбудить народ к добрым делам...

4. Таинство алтаря установлено Иисусом Христом в Новом Завете, ... необходимо постоянно и твердо веровать той истине, что под образом и формой хлеба и вина истинно, существенно, действительно содержится и воплощается само тело и кровь Спасителя нашего Иисуса, и что под этим же видом и формой хлеба
и вина само тело и кровь Христа телесно, реально и сущностно дается, разделяется и приемлется.

5. ...Грешники достигают оправдания через сокрушение и веру, соединенную с любовью, ... но единственная причина оправдания - милость Бога-Отца ради заслуг крови и страданий
Его Сына Иисуса Христа... Следует испытывать себя в добрых делах, в соблюдении и исполнении законов и заповедей Бога.

6. ...Иконы были в ветхозаветное время, и Новым Заветом дозволены, как свидетельствуют об этом некоторые благочестивые авторы... За иконами может быть признана способность являть образы добродетели и доброго примера, побуждать к благим мыслям, особенно изображения Христа и Богоматери... Что касается воскурения, поклонения им без меры, народ должен быть усердно наставляем не делать этого...

7. ...Святые должны быть почитаемы христианским народом, но не с такими почестями, которые подобают только Единому Богу. Они должны быть почитаемы за те добродетели, которые Христос находил в них. Мы можем обращаться к ним как к ходатаям наших молитв и прошений к Иисусу Христу.

8. ...Похвально молиться святым, вечно на небесах живущим, Пресвятой Деве, Иоанну Крестителю, всем и каждому из апостолов, ... однако делать это без ложного суеверия, например, думать,

что святой более милостив или может скорее, услышать, чем Христос. Следует соблюдать святые дни в память о Боге и святых Его, за исключением тех случаев, когда совершение празднования будет изменено распоряжением с Нашей стороны, как Верховного главы церкви Англии.

9. ...Облачения, кропление святой водой, раздаяние святого хлеба, употребление свечей, пепла, целование креста ... не должно быть осуждаемо и отвергаемо...

10. ...О месте, где пребывают души усопших, о наименовании его мы оставлены' в неведении, поэтому следует устранить те злоупотребления, которые возникли, усилились и существуют в связи с представлением о чистилище, как, например, вера в то, что при посредстве епископа Римского души могут получать очищение после пребывания в чистилище, или что мессы ... могут освобождать души умерших от страданий...

**English Historical Documents. Ed. by K.
Williams. L.,1967. Vol.V. Part 5. P.795-805.**

17) Из письма Кранмера Кромвелю. (1537).

Обширная переписка Кранмера и Кромвеля свидетельствует о дружеских отношениях между ними. Архиепископу часто приходилось опираться на авторитет могущественного 24 временщика для влияния на Генриха УШ, используя его в

качестве ходатая как в реформационных, так и в своих личных делах. (Ред.).

Я и другие епископы и ученые мужи почти закончили наш постановления, касающиеся молитв "Отче наш", "Аве, Мария", и десяти заповедей, осталось только определить пункты вероучения9, которые мы согласны подписать в следующий понедельник. Желал бы узнать, как поступить с ниш, когда все будет подписано, послать тотчас Вам, или Вы позволите передать написанное с епископом Герфордским10 в следующий его приезд ко двору.

Умоляю о заступничестве Вашей светлости перед королем обо всем том, что будет передано, а также и о том, чтобы я мог уклониться от королевских развлечений. Я сам увижу короля, и страха от этого не испытываю, однако прошу Вас быть ходатаем относительно моих перемещений и об уменьшении моих долгов королю. Прошу Вас дать мне разрешение посетить мою епархию в этом году и прошу Вашего письма, удостоверяющего мои полномочия, а также совета о порядке моей визитации, о допустимости встречающихся сейчас нарушений некоторых пунктов королевских инструкций.

Сообщите, могу ли я допросить викария Кройдона в присутствии епископов и других ученых мужей, и как я должен поступить с ним.

Letters and Papers, foreign and domestic. L., 1897. Vol. 12. Part II. P. 121.

---

9 Речь идет о "Наставлении доброму христианину, содержащему объяснение и толкование вероучения, заповедей и другого", или Епископской книги.

10 Эдмунд Фокс, епископ Герфордский - ближайший сподвижник Кранмера, сторонник умеренных реформ, активный участник переговоров с немецкими протестантами.

18) Исправления,сделанные Генрихом VШ по тексту "Наставления доброму христианину" с примечаниями архиепископа Кранмера (1537-1538 гг.).

Несмотря на то, что Генрих УШ подчеркнуто отстранился от участия в работе над "Наставлением доброму христианину", Кранмер все же послал королю готовый экземпляр этого издания с просьбой сделать поправки-Генрих предложил 250 исправлений, и, в свою очередь, предложил Кранмеру высказать отношение к ним. Кранмер полностью отклонил 82 из королевских замечаний, в основном связанных с вопросами теологии, согласился с четырьмя, касающимися толкования отдельных терминов, остальные оставил без внимания. Приводимый ниже отрывок характеризует отношение короля и архиепископа к вере, церкви, друг к другу. (Ред.)

"Наставление": Я верую, что Он мой истинный Бог, мой Господин, мой Отец, и я его раб и сын Его, благодаря милости Его, и правый наследник его царства...
Генрих УШ предложил вместо слов "правый наследник" следующее: ...Поскольку я следую Его установлениям и законам, поскольку упорствую в этом, постольку я наследник царства Его по праву.
Кранмер отклонил это предложение:
Истинная христианская вера скромна как в сердце,

так и на устах. Пытаться расцветить ее какими-то красотами - не угодно Богу и не дает больших оснований считать себя наследником Божиим. Те же, для кого вера - способ получения благ и славы, говорят: "Поскольку я следую установлениям и заповедям Бога, постольку я в праве быть Его наследником", - а ведь это не мерило веры истинного христианина, это позиция, совершенно чуждая истинно верующему, но, может быть, необходимая дьяволу. Чем больше говорит называющийся христианином, тем больше оснований считать, что его вера - только на устах. Проверять каждого надо не по словам, а по делам его, а как часто дела противоречат словам, что усугубляет муки Господа; совершающие таксе никогда не могут быть Его наследниками. Как могло следовать законам и установлениям Господа больше или меньше?

Как может сын ослушаться отца своего, оставаясь при этом сыном? Неповиновение законам Божиим и в большом и в малом невозможно для истинного христианина, так как это неугодно Богу, как противен установлениям Его всякий бунт и мятеж. Однако, если христианин чувствует, что его собственные грехи ослабили в нем веру в Бога, пусть возожжет он пламень любви к Богу всердце своем, и это - единственное средство что-либо исправить, независимо от того, кто это делает, всякий пусть старается, насколько позволяет ему власть, образование, мудрость, здоровье, стойкость. Так много и резко говорю я здесь не только потому, что не согласен с Вами, Ваше Королевское Величество, но и потому, что в последнее время особенно часто слышу: "Я следую Богу, и если так, то нет во мне греха", а от многих: "Осуждаю в сердце своем дьявола и его дела", а это - только слова, когда так необходима истинная вера".

CranmerTh. Miscellaneous... P. 84-86.

19) Из письма КранмераКапито11. (1537 г.).

Трактат твой, друг Капито, я передал Королевскому Величеству, которому ты посвятил его. Он принял его, как мне показалось, довольно охотно и милостиво. Я убедил его, чтобы он рассмотрел труд твой. Он согласился посмотреть его и немного позже передать сеньору Кромвелю, Хранителю личной печати, близкому советчику короля, который один больше всех сделал для реформы религии и духовенства. Епископ Герфордский и я, когда у него были, просили напомнить Королевскому Величеству еще раз о тебе. Он сделал это, и тебе было послано в качестве дара сто монет, которые будут переданы тебе с подателем сего письма...

Король, обладая острым умом и будучи ко всему внимательным, имеет обыкновение чтение полученных в дар книг такого рода, особенно тех, которые он сам не может читать, передавая кому-либо из своих приближенных, от кого после узнает, что в них содержится, затем... - кому-нибудь другому, кто бы в суждениях в высшей степени отличался от того первого.

Затем, когда от них все выслушает и то, что они хвалят пли ругают, достаточно обдумает, тогда наконец и сам свое мнение объявляет. Я думаю, что так было сделано и с твоим трактатом, король многое в нем одобрил, однако было нечто, с чем он никак не мог согласиться, Я подозреваю - это то, что касается мессы. До сих пор я описываю тебе мнения других...

Что же касается меня, то я тебя люблю и уважаю от души.

считаю достойным человеком, обладающим выдающимися познаниями, соединенными с честностью нрава, к которому все добропорядочные люди хорошо относятся. О, если бы у меня была возможность исполнить свою волю по отношению к тебе

11Капито Вольфганг Фабрициус (I478-I54I) - немецкий реформатор, доктор права, медицины, богословия, гебраист; с 1523 - один из руководителей Реформации в Страсбурге.

так, как я этого хочу! Тогда конечно, мой Капито, ты почувствовал бы, как я тебя ценю. Еще раз прошу тебя, чтобы мой небольшой подарок был тобой правильно понят, если же он недостаточно соответствует твоим заслугам, то это, конечно же, без тени презрения, но только потому, что я без меры обременен необходимыми и многочисленными тратами...

CranmerTh. Miscellaneous... P. 340-341.

20) Из письма КранмераВадиану12 (1537 г.).

...Читаю все, что написано Цвингли и Эколампадием13 против действительного присутствия тела и крови Христа в таинстве евхаристии, но не склоняюсь к их точке зрения, отчасти потому, что отцы церкви не отрицали реального присутствия тела и крови Христа в сакраментальном хлебе и вине, а более всего потому, что не могу поверить, чтобы Бог так долго оставлял свою церковь в неведении...

CranmerTh. Miscellaneous... P. 342-343.

21) Акт о пресечении различных мнений, касающихся статейо христианской религии. Шестистатейный статут (1539 г.).

Королевское Величество по Божественному закону есть, после Бога, Верховный глава всей церкви Англии, заботящийся о сохранении в этой церкви истинного и единообразного учения христианской религии, помня

12 Балкан Иоахим (род. 1484 г. в Швейцарии) - протестант, богослов и математик.

13Эколампадий Иоганн (I482-I53I) - немецкий реформатор, гуманист, друг и соратник Цвингли.

как бесчисленные выгоды и удобства, которые дает согласие и единство во мнениях, так и различные опасности и затруднения, которые во многих местах и областях возникли от различия мнений, особенно относительно существа христианской религии. Желая установить единство во славу Всемогущего Бога, Творца и источника истинного согласия и единения и этим способствовать благосостоянию королевства, всех его верноподданных и остальных представителей и жителей его, предписаны эти статьи.

1. ...под видом хлеба и вина содержится действительно
тело и кровь Христа, не субстанция самого хлеба и вина, и никакая другая субстанция, но лишь Христа, Бога и человека.

2. ...приобщение под двумя видами не является необходимым для всех людей...14

3. ...Священники не могут вступать в брак после рукоположения...15

4. ...Обеты целомудрия и безбрачия обязательны для священнослужителей. ..

5. ...Необходимо, чтобы частные мессы продолжали служить в Королевской английской церкви, согласно закону Божьему.

6. ...Тайная исповедь обязательна и полезна...16

За неповиновение положениям Шестистатейного статута было установлено наказание: выступивший против I-й статьи осуждался как еретик, т.е. подлежал сожжению,

---

14В католичестве было установлено два вида причащения • для мирян - только хлебом, для духовенства - хлебом и вином Протестанты настаивали на единой форме причащения для всех

15 Рукоположение - таинство священства, обряд возведения в священнический сан. Согласно протестантской теологии, не относится к числу Таинств.

16 Исповедь, или покаяние - одно из семи католических таинств, признаваемое протестантами как обряд, но не включаемое в число таинств.

имущество же конфисковывалосьв пользу короля; выступившие против остальных пяти статей подлежали наказанию, установленному для уголовных преступников, имущество также конфисковывалось в пользу короля. (Ред.).

English Historical Documents. Vol.V. Part 5. P. 814-817.

22) ИзписьмаХиллзаБуллингеру17 (1541 г.).

...Три человека сожжены в предместьях Лондона, в той части, где располагается диоцез епископа Рочестерс кого18за то, что отрицали пресуществление и не получили причастия наПасху... Духовенство во главе с архиепископом Кентерберийским платит деньги королю и находится в полном его распоряжении... Билль, в котором истина подверглась осуждению19, распространяется и применяется все с большим рвением.

Original letters relative to the English Reformation, written during the reigns of king Henry VIII, king Edward VI and queen Mary. Cambridge, 1846-1847. P. 200-216.

23) Из письма КранмераОзиандеру20(1540).

17Буллингер Генрих (1504-1575) - деятель швейцарской реформации, после смерти Цвингли - глава Реформации в немецкой Швейцарии.

18 Речь идет о событиях в епархии СтефенаГардинера

19 Речь идет о Шестистатейном статуте.

20Озиандер Андреас - немецкий богослов, близкий друг и сподвижник Меланхтона, нюрнбергский реформатор. Племянница

Послание КранмераОзиандеру представляет интерес для характеристики отношения анг- ликан и немецких протестантов к теории и практике одного из важнейших вопросов Реформации - вопроса о таинствах и, в частности, о таинстве брака. Следует обратить внимание на полемику по поводу употребления библейских текстов и следования им в реальной жизни. (Ред.).

Премного здравствуй! Прошло три дня, светлейший Озиан- дер, как я написал тебе письмо, которое вынужден был сократить, ... опустив то, что мне хотелось бы изложить более подробно, и теперь, получив немного свободного времени, хочу поточнее это описать.

Дело это, как мне кажется, не малое, и на него не следует смотреть снисходительно, поскольку оно имеет отношение к евангельской истине, и касается всех, не желающих для нее оскорбления, не говоря уж о бесчестии.

Поэтому прошу тебя, чтобы ты прочитал внимательно написанное мной, и, в свой черед, написал тщательный ответ и послал его безотлагательно, чтобы я, наконец, мог ответить тем, которые меня спрашивают, ... людям, которые, как правило, требуют от меня здесь объяснения того, что происходит там у вас , одни - благонравные, побуждаемые стремлением к общеевангельской истине, чтобы не было вами сделано что-либо иначе, чем следовало бы; другие - со злым умыслом, злым разумом. Ничего они больше не желают и не добиваются, как того, чтобызаполучить какой-либо весомый довод для порицания вас и ваших дел и слов где бы то ни было, и радуются, если постоянно могут бросать мне в лицо упреки.

Озиандера Анна - вторая жена Кранмера.

Я, общаясь с этими двумя различными категориями людей отвечаю им то, что сам могу придумать, или из написанного вами, предназначенного для всех или лично мне, извлекаю. Однако, часто бывает и такое, чего я не могу отрицать, и не могу согласиться без стыда, что это действительно у вас происходит, я не имею возможности придумать какой-либо способ доказать, что вы продолжаете быть благочестивыми и честными.

Я уж умолчу о процентах, вами одобренных, и о том, что сыновьям магнатов вы разрешаете иметь любовниц, очевидно, чтобы не рассеивать наследные права, и о сожительстве для священников, которые от вас могут получить оправдание из-за того, что, отказавшись от развода, так как оба супруга живы, сочетаются новым браком, и,что еще хуже, и без развода одному много жен дозволено.

И то, о чем ты писал мне в одном из писем, если я правильно помню, было у вас бракосочетание, на котором сам Филипп присутствовал как шафер и устроитель брака21.

А ведь это противоречит как смыслу супружества, которое не две, но одну плоть делает, так и Священному писанию, что явствует из Мф. XIX, Мк. X, Лк. XV1, Римлянам. VП, Коринфянам. VП. Из этих мест ясно, что по установлению апостолов, да и самого Христа, одному с одним в браке должно сочетаться, и не может таким образом соединенный после еще раз брать супруга, если только не из-за смерти одного из них. Если же вы ответите, что так и делаете, если исключить случаи прелюбодеяния, то вы лучше меня знаете, была ли измена жены причиной, позволившей Филиппу сочетаться браком с другой...

Я очень бы желал услышать от тебя, что вы скажете на это, если ты сам придерживаешься

---

21 Речь идет о свадьбе Филиппа Гессенского, первая жена которого была жива. Упомянутый Филипп – Меланхтон, благословивший этот брак.

одного мнения с остальными, если же нет, то я хотел бы узнать от тебя, что- они отвечают на ото.

Ведь как я слышу, некоторые из них наши парламентские статуты рьяно и поверхностно осуждают, хотя и не знают серьезных и справедливых причин и смысла, в них заключенного, а между тем сами не понимают, что и среди них многое замечено из того, что честными и справедливыми людьми осуждается совершенно правильно. Я хочу знать также, считают ли они честным и дозволенным защищать несовместимую с евангельской истину? Если же они это делают, пусть признают, что они дозволяют то, что Христос, Апостолы, Евангелисты и все установление церкви строго запрещают..

В случае, если они скажут, что можно простить даже то, что до рождества Христова было дозволено и разрешено, это могло бы послужить в качестве довода, но пусть тогда они определят, до каких пор дозволено допущение.

Ибо в Ветхом завете мы видим ясно, что некогда отец сожительствовал с дочерьми, как Лот, свекор с невесткой, как Иуда, когда отец семейства, Авраам, соблазнил служанку, более того, жена его, Сара, узнав об этом, не возражала; он же женой своей назвал сестру, ... кроме того, часто один человек многих жен имел, как Яков и сам Моисей - законодатель, поставленный Богом, наконец, многие государи, те же и другие, не столь славные, кроме сожительства с многочисленными женами, содержали также толпы наложниц, как Давид, Соломон. И не вменяется в порок Ашшуру, что почти каждую ночь новую наложницу он познавал. И Эстер, женщина славнейшая, поскольку Бог ее возвысил для блага народа своего, хотя была еврейкой, связанной законом Моисея, вошла в спальню царя Ашшура до свадьбы.

Зачем нужны еще слова, ведь и авторитетнейшие авторы Амвросий и Августин ясными словами

описывают один - полигамию, другой - наложничество, и это тогда не было грехом, и не было противно обычаям и общепринятому, или они считают теперь, что это противоречит, законам и нравам?

Известно, что подобное использовалось у древних, и не осуждалось благонравными людьми в то время. Что ж новые люди, сторонники переворота будут принимать - или все, или кое-что, или ничего?

Если ничего, то что они скажут нам, почему тогда это позволялось? Если кое-что, то почему не остальное, не все? И они еще предписывают нам, что должно быть допущено, а что отброшено! Если всё (в каковом положении оказался Буцер22), то спрашиваю тебя, насколько мы увидим измененным облик церкви по сравнению с первоначальным? Насколько запутано, извращено,неправильно все было?

Но еще мы настоятельно будем требовать от них, и вопро- шать: только ли то, что по закону делалось, мы будем признавать в качестве примера, или также то, что до закона? только лито, что иудеями использовалось, или и то, что язычниками, будем мы признавать в качестве примера, как бы по праву возвращения обычая?

И если только одно, то почему не в равной степени не другое? Особенно то, что было сделано и принято такими мудрейшими мужами, как Сократ, Платон, Цицерон.

Если же они будут допускать и то, и это, пусть допускают и нам, британцам, по обычаю наших предков, по десяти и двенадцати общих жен иметь одновременно, и, более того, брату с братьями, родителям с детьми, что некогда на этом острове было, как Цезарь, известный автор, излагает в

22Буцер Мартин (I49I-I55I) - видный немецкий реформатор,

соратник Лютера и Меланхтона. С 1523 г. стоял во главе реформационных преобразований в Страсбурге; с 1551 г. - профессор Кембриджского университета по приглашению Томаса Кранмера.

"Записках". Пусть дозволяютженам христианским, что Солон своим афинянкам разрешил, а именно, чтобы они безнаказанно допускали кого-либо из родственников в мужья, если муж, доставшийся по жребию, мало подходил для любовных утех. Пусть дозволяют то, что Ликург разрешилспартанцам, а именно, чтобы те, которые не годны для рожденияпотомства, другому, кому он захочет, супругу свою неосемененнуюдал бы, и рожденное потомство, вымоленное себе, как собственное, своим именем называл бы.

Или, наконец, что римскими законами было позволено, а именно, чтобы тот, который достаточно детей родил, другому, желающему потомства, жену свою одолжил бы, и это Катон, муж, считающийся серьезнейшими мудрейшим, сделал, как считают, другу своему Гортензию.

После того, как это было одобрено издревле мужами мудрейшими, так же философами и законодателями лучшими и святейшими, как Платон, Ксенофонт, Катон и др.; после того, что это тожебыло принято обычаями евреев, греков, латинян (государство и политика которых, как известно, наилучшим образом было устроено, и всеми писателями премного восхвалялось), давай имы будем делать подобное, если Богу угодно, и христианам будем дозволять исполнение подобного.

Христос Всеблагий Всемогущий да удостоится-отвернуть, отвратить от своей святой церкви столь отвратительное и противоестественное знамение брака, отныне и до судного дня! Аминь.

Считаю возможным написать тебе так, дорогой Озиандер, только потому, что между нами установились столь близкие отношения и дружба, а также потому, что я наверняка знаю, что ты совершенный противник столь абсурдных нравов и мнений. Что же касается остальных ваших докторов, дружелюбие мое относится к ним в гораздо меньшей степени, в чем я и не раскаиваюсь, если плоды нового Евангелия сделали их столь хвастливыми...

Cranmer Th. Miscellaneous... P.404-406.

24) ИзписьмаБуцераЭдуардуVI (1550 г.).

1

О светлейший и благочестивейший король. Молю об умножении Божьей милости и благорасположения для твоего Высочайшего королевского Величества в наступающем новом году и на весь век...

Снова и снова прошу, чтобы Твое Священное Величество соизволило благосклонно принять труд мой, каков бы он ни был. Ведь тема, о которой я толкую, свята и изучение ее благотворно, несмотря на то, что безыскусно и без изящества речи изложена, как подобало бы теме этой и Твоему Священному Могуществу. Однако я верю, что Твое Священное Величество из любви, которая горит в твоем сердце, утвердится в терпении перед тем, что изложенное и записанное мной так нескладно.

Я не опасаюсь также, что ознакомление с этой темой посредством моего наставления может вызвать отвращение у Твоего Священного Величества.

Больше к боюсь тех, которые окажутся рядом с тобой и скажут, что лишь немногое из настоятельно утверждаемого мною для достижения царства Христова, на самом деле столь необходимо .

Твое же Священное Величество, вникая в божественное писание со старанием и благочестивой прозорливостью, знает, что все из отмеченного мною содержится в том первом предписании, от которого зависит все остальное: Почитай Господа Бога нашего всем сердцем, всей душой и всеми силами твоими. Да не заставят тебя усомниться те верующие, которые пытаются сделать не только возможным, но и легким все, что Им Самим завещано.'

Также надеюсь я, что Твое Священное Величество, воодушевившись небесной доблестью, будет заботиться прежде всего о ом, что поможет народу твоему возвестить Евангелие царства Христова повсюду, истинно и полно, через верных и подходящих слуг, которых постарается поставить во

главе каждого прихода, также позаботится о создании серьезнейшей Академии, в которой можно было бы настоятелей церквей обучать в духе Евангелистов…

И чтобы было верным слугам царства Христова положено необходимое содержание, чтобы в первую очередь сдерживалось всеобщим старанием святотатство, из-за которого несчастные прихожане отделены от служения вечной жизни, так как поручены они недостойным и негодным людям, которые стараются лишь для своей выгоды, а не для того, чтобы стадо Христово пасти, и всякими путями имущество, полученное от церкви Христовой, так грабят, что другие слуги себя содержать не могут...

Прошу тебя о том, чтобы все, что исходит от Твоего Священного Величества, начавшего столь хорошо, не было бы обычным и средним, а лишь сравнимым с деяниями Давида, Иезекииля, Исайи и подобных героев, которых отличил Господь, чтобы было совершенное восстановление учения и порядка Христа во всем... прежде чем прийдет день Его ужасный и славный. Аминь.

Светлейшего и благочестивейшего Твоего королевского Величества покорнейший слуга Мартин Буцер.

Hopf F.Martin Bucerand the English Reformation. L.,1921. App. IV.P. 127-130.

25) КранмерТомас. Трактат ".Зашита истинного и правоверногоученя о таинстве причастия". (1545-1550). Фрагменты.

Появление этого трактата принесло Кранмеру европейскую известность не только как протестантского законодателя и администратора, но и как реформатора-богослова. Вопрос о причастии, которому посвящен

трактат - один из основных в полемике и протестантов с католиками, и реформаторов различных направлений. Трактат написан на латыни. Уже после смерти Кранмера, в 1559 г. переведен 35 на английский язык и издан.

Трапеза Господня, которая называется святой евхаристией или таинством тела и крови Христа Спасителя нашего, неправиль но толковалась различными людьми, особенно в четырехсотые и пятисотые годы23. Некоторые считают ее (трапезу) - жертвой для умилостивления и искупления грехов, другие - оскверняют, считая суеверием, что так не соответствует мысли Творца, к великому оскорблению и бесчестью святейшей смерти Иисуса Христа. Некоторым же дело это кажется простым, и, подобно ничтожным суждениям, в забвении и пренебрежении находится.

Таким образом, с обеих сторон упорные разногласия появились, мнения разных людей находятся в разладе. Следовательно, чтобы впредь одними не презиралось, а другими не толковалосьнеправильно, чтобы те и другие не пришли к суждению, отличному от установления Христа, первого автора и творца этого таинства,наиболее правильный и легкий путь установления истины есть следование Священному писанию, которое всякий за совершенней шую основу и абсолютную истину почитать должен.

Но не всякий по Писанию проверить может, так как истина," в нем заключенная, может казаться неясной и неоднозначной. Таинство это Спаситель наш Христос за день до смерти своей установил в хлебе и вине на вечере, которую с апостолами своими совершил.

Когда Христос хлеб преломил, телом своим назвав, и вино, виноградный плод, кровью своей назвав, тем самым не утверждал, что из частиц хлеба

23 Очевидно, Кранмер подразумевает ХУ и ХУ1 века.

действительноего тело может как-либо получиться, или напротив, тело его есть хлеб; и не вино, из гроздьев извлеченное, должно быть его кровью, или напротив, кровь его есть вино.

Чаша с вином есть воссоединение, или приобщение крови Христа, за нас пролиянной, и хлеб есть приобщение или воссоединение с телом его, за нас муки принявшем.

И установил Христос это таинство,чтобы, многие разно-
гласил отбросив, к истинной вере в Христа мы пришли и к любви горячей, чтобы из врагов друзей сделать и все разнообразные споры примирить, чтобы, как телесно ртом вкушаем святой хлеб и выпиваем вино, так и бесплотно душой действительно телу и крови Христа приобщались бы, Христа, который на небе существует и по правую руку от Бога-Отца находится в царстве небесном и славе небесной, благодаря чему и жизнь вечная существует.

Но дьявол, самого Христа и всех членов церкви Христовой противник, так изворотливо хитрил, что уловками своими многих одурачид, и они хлеб и вино вкушают недостойным образом и не ведают, что наказание себе едят и пьют, не приобщаясь к телу Христову. По этой причине многие из вас сомневаются и не тверда в вере, а многие вообще ни о чем не заботятся.

А ведь Христово установление словами евангелистов и апостола Павла должно быть объясняемо, о чем и святые отцы говорят так ясно и определенно, что, опираясь на их слова, все те пустые и двусмысленные вопросы, которые подвергают сомнению важность и необходимость этого таинства должны быть отринуты как нечестивые...

Cranmer Th. Writings and disputations of Thomas Cranmer, archbishop of Canterbury, relative to the sacrament of Lord's Supper. ParkerSociety.

Cambridge, 1844. Vol.I.App.1.

26) Книга Обших Молитв.

Толкование главного христианского обряда - таинства причастия - в течение всего реформационного периода определяло принадлежность к тому или иному протестантскому течению. Фрагменты из I,П,Ш изданий "Книги Общих Молитв", излагающие порядок причащения, позволяют проследить становление англиканской концепции таинства евхаристии. Священник, согласно этому изложению, должен был говорить причащаемому следующие слова:

I издание (1549 г.).

Тело Господа нашего Иисуса Христа, отданное за тебя, да сохранит тело твое и душу к вечной жизни.

Кровь Господа нашего Иисуса Христа, за тебя пролиянная, да сохранит тело твое и душу к вечной жизни.

Berens E. The History of the Prayer Book. L., 1839. P. 47.

II издание (1552 г.).

Приими и ешь это в воспоминание, что Христос умер за тебя. Приими и пей это в воспоминание, что кровь Христа пролита за тебя. Положение тела причащающегося должно быть коленопре-

клоненным24, но этим вовсе не имеется ввиду воздавать поклонение хлебу и вину, так как они не должны быть чрезмерно восхваляемы, что было бы идолопоклонством, тело и кровь Спасителя пребывают на небе и было бы противоестественно телу Христа находиться в одно и то же время более, чем в одном месте.

От тирании епископа Римского и от всех его проклятых и скверных дел избави нас, милосердный Господи.

BerensE. Op.cit. P.49.

III издание (1559 г.).

Тело Господа нашего Иисуса Христа, отданное за тебя, да сохранит тело твое и душу к вечной жизни, приими и ешь это (хлеб) в воспоминание, что Христос умер за тебя.

Кровь Господа нашего Иисуса Христа, за тебя пролиянная, да сохранит тело твое и душу к вечной жизни, приими и пей это (вино) в воспоминание, что кровь Христа пролита за тебя.

BerensE. Op.cit. P.52.

27) Из письма ДриандераБуллингеру (1549 г.)

Ты должен увидеть, что изложение учения не может быть названо неудачным, хотя определенные церемонии оставлены в этой книге25, те, которые могут казаться бесполезными, возможно, даже вредными, если бы не то толкование, которое им там дано...

---

24 В третьем издании коленопреклонение при Евхаристии не названо обязательным.

25 Речь идет о первом издании "Книги Общих Молитв".

Ты также поймешь кое-что по поводу обвинений в вопросе о причастии, о котором в книге сказано очень туманно... Причина этого в том, что епископы в течение длительного времени не могли прийти к согласию, и мнения, высказанные в течение долгихи серьезных диспутов между ними, не могли быть просто так приняты или отвергнуты. Думаю, это доказательство, того, что нет истины и твердых принципов в учении этих людей...

Original letters... Vol. I, N.CLXXI. P.351.

28) Из письма Кальвина Уайтингему26 (1555 г.).

В английском богослужении есть много недостатков, хотя и незначительных, которые сначала были терпимы, так как не приносили большого вреда, но с течением времени подлежали исправлению, и, вероятно, были бы уже устранены, если бы несчастные обстоятельства в Англии не воспрепятствовали делу реформыцеркви. Кто упорно удерживает остатки папизма, поступает своенравно, как дитя. Английскому богослужению недостает чистоты, а почтенным и благочестивым служителям Христовым во всем следует стремиться к чистоте и совершенству.

Corpus Reformatorum. Vol.43. Leipzig, 1834-1860. P. 393.

29) Из письма Кальвина Кранмеру (1552 г.).

26Уайтингем -английский реформатор, близкий друг и сподвижник Джона Нокса, женат на сестре Кальвина.

Богу угодно, чтобы собрались где-нибудь образованные и серьезные люди от разных церквей и определили основные пункты вероучения, завещали потомству убедительное, составленное в соответствии со Священным писанием учение, выработанное при общем согласии. Среди величайших зол нашего века может быть названо то, что церкви так разделены одна от другой, что едва возможны какие-либо сердечные отношения. Все наши деяния не освещены сияющим светом того святого братства во Христе, о котором так много говорится на словах, но которое слишком слабо в действительности. Вследствие этого тело церкви изранено и кровоточит. Настолько, насколько это в моих силах, я не боюсь пересечь и десять морей для этой цели, если это необходимо…

Pollard A.F. Cranmer and the English Reformation. L., 1961. P. 126.

30) Тридцать девять статей (1571 г.).

1. **О вере в Святую Троицу**. Есть только один живой и истинный Бог, присносущный, бесплотный, нераздельный, бесстрастный, обладающий бесконечными силой, премудростью и благостию. Он есть Создатель и Хранитель всех видимых и невидимых творений. В едином Божестве суть три ипостаси, единые сущностью, силой и вечностью — Отец, Сын и Святой Дух.

2. **О Слове или Сыне Божием, истинно вочеловечившемся**. Сын, Слово Отчее, от вечности единородный Сын Отца, истинный и вечный Бог, единосущный Отцу, воспринял человеческие природу и сущность от чрева благословенной Девы. Так что две цельных и совершенных природы, Божественная и человеческая, объединились в одной Личности, навсегда нераздельной. Эта Личность есть Христос, истинный Бог и истинный Человек; Он воистину пострадал, был распят, умер, был погребен, чтобы примирить Своего Отца с нами и стать Жертвой, не только за первородный грех, но также и за все грехи человечества.

3. **О сошествии Христа в ад**. Как Христос умер за нас и был погребен, так следует веровать, что Он сошел в ад..

4. **О Воскресении Христовом**. Христос воистину воскрес из мертвых, в Своём Теле, с плотью, костями и всем, свойственным совершенной человеческой природе. И таким образом Он восшел на небо, где восседает до тех пор, когда Он вновь придет судить людей в последний день.

5. **О Святом Духе**. Святой Дух, исходящий от Отца и Сына, имеет одну сущность, величие и славу с Отцом и Сыном, Он есть истинный и вечный Бог.

6. О достаточности Священного Писания для спасения. Священное Писание содержит всё, необходимое для спасения. Таким образом, нельзя требовать от человека, чтобы он веровал или считал необходимым для спасения то, что не содержится в Писании или не может быть доказано на основании Писания. Под именем Священного Писания мы понимаем канонические книги Ветхого и Нового заветов, авторитет которых никогда не подвергался сомнению в Церкви.

Канонические книги: Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие, Книга Иисуса Навина, Книга Судей, Руфь, Первая Книга Самуилова, Вторая книга Самуилова, Первая Книга Царей, Вторая Книга Царей, Первая Книга Хроник, Вторая книга Хроник, Первая Книга Ездры, Вторая Книга Ездры, Книга Есфирь, Книга Иова, Псалтирь, Притчи, Экклезиаст (или Проповедник), Кантика (или Песни Соломона), четыре великих пророка, двенадцать малых пророков.

Другие книги (по словам Иеронима) Церковь читает для назидания в жизни и научения праведности, но не основывает на них вероучения. К этим книгам относятся: Третья

Книга Ездры, Четвертая Книга Ездры, Книга Товита, Книга Иудифи, окончание Книги Эсфири, Книга Премудрости, Книга Иисуса (сына Сирахова), Варух, песнь трех отроков, история Сусанны, история о Виле и драконе, молитва Манассии, Первая книга Маккавеев, Вторая книга Маккавеев.

Все книги Нового завета, обычно признаваемые, мы признаём и считаем их каноническими.

7. **О Ветхом завете**. Ветхий Завет не противоречит Новому, ибо в Ветхом и Новом заветах людям предлагается вечная жизнь во Христе, единственном Посреднике между Богом и человечеством, Богочеловеке. Поэтому не подобает слушать выдумки о том, что ветхие отцы искали только временные блага. Хотя закон о церемониях и обрядах, данный Богом через Моисея, не обязателен для христиан; хотя гражданские установления этого закона не обязательно должны приниматься в обществе; но ни один христианин не освобождается от исполнения так называемых моральных заповедей.

8. **О трёх Символах веры**. Три Символа Веры — Никейский, Афанасьевский и обычно называемый Апостольским, должны быть приняты с верою, так как они могут быть

подтверждены несомненными свидетельствами из Писания.

9. **О первородном грехе**. Первородный грех состоит не в последовании примеру Адама (как тщетно учили пелагиане). Но это — повреждённость и развращённость природы каждого человека, естественным путём наследуемые потомками Адама. Из-за этого человек очень далеко отступил от изначальной праведности и по собственной природе стремится к злу, так что плоть всегда желает противного духу. Поэтому каждый человек, рождённый в мир, достоин Божиих гнева и проклятия. И эта немощь природы остаётся, увы, свойственной даже возрождённым. И похоть плоти, называемая по-гречески *phronemasarko* (что некоторыми переводится разумом, некоторыми — чувственностью, некоторыми — привязанностью, некоторыми — желаниями плоти), противоборствует закону Божию. И, хотя нет осуждения для тех, кто верует и крещён, но Апостол признаёт, что вожделение и похоть по природе своей греховны.

10. **О свободной воле**. Состояние человека после грехопадения Адама таково, что он не может, собственной волею и делами, обратиться к Божественным вере и призванию. Поэтому в нас нет силы творить дела, угодные

Богу, без благодати Божией во Христе. Эта благодать предупреждает нас о необходимости иметь добрую волю, и соработает нам, если мы эту добрую волю имеем.

11. **О человеческом оправдании**. Мы признаёмся праведными перед Богом только благодаря заслугам Господа и Спасителя Иисуса Христа через веру, а не нашими делами или заслугами. Следовательно, наше оправдание только верой — самое доброе учение, исполненное утешения, что ярко выражено в Проповеди об оправдании.

12. **О добрых делах**. Добрые дела, являющиеся плодом веры и следствием нашего оправдания, не могут уничтожить наши грехи и умерить праведный суд Божий. Но добрые дела угодны и принимаются Богом во Христе как необходимый плод истинной и живой веры, более того, именно добрыми делами познаётся живая вера, как и дерево познаётся по плоду.

13. **О делах, совершённых до оправдания**. Дела, совершённые до пришествия благодати Христовой и вдохновения Духа Святого, не угодны Богу, потому что не являются плодом веры в Иисуса Христа. Эти дела не делают человека достойным благодати или (как утверждали схоласты) заслуживающим

благодати. Более того, поскольку они не сделаны так, как Бог желал и заповедал им быть сделанными, мы не сомневаемся, что такие дела по природе греховны.

14. **О сверхдолжных делах**. О делах, добровольно совершённых более и свыше Божиих заповедей, называемых сверхдолжными делами, могли учить только высокомерные и неблагочестивые. Ибо, тем самым эти учителя заявляли, что они не только полностью выполнили свой долг перед Богом, но и сделали во имя Его более, чем от них Бог требовал. А между тем Христос ясно сказал: «*Когда исполните всё повеленное вам, говорите: мы рабы, ничего не стоящие*».

15. **О Христе, едином безгрешном**. В Своей совершенной человеческой природе Христос стал подобен нам во всём, кроме греха, от которого Он был совершенно свободен, как по плоти, так и по духу. Он стал непорочным агнцем и, принеся Себя Самого в единократную жертву, взял на Себя грех мира, и, по выражению святого Иоанна, греха нет в Нём. Мы же все, хотя крещены и возрождены во Христе, много согрешаем; так что, если говорим, что не имеем греха, — обманываем самих себя, и истины нет в нас.

16. **О грехе после крещения**. Не всякий грех к смерти, добровольно совершённый

после крещения, является грехом против Святого Духа и непростителен. Поэтому Бог не отвергает покаяния того, кто впал в грех после крещения. Приняв Святого Духа, мы можем отпасть от благодати и впасть в грех, но по милости Божией можем вновь восстать от греха и исправить нашу жизнь. Поэтому осуждению подлежат как те, кто говорят, что уже не грешат в этой жизни, так и те, кто отказывает в прощении искренне кающемуся.

17. **О предопределении и избрании**. Предопределение к жизни — от века цель Бога, Он ещё до основания мира в Своём неизменном совете, тайном для нас, определил избавить от проклятия и гибели тех, кого Он во Христе избрал от людей, и привести их во Христе к вечному спасению, подобно сосудам в чести. Те, кто удостоились столь высокого благодеяния Божия быть призванными Им посредством Его Духа, действующего в них во время благоприятное, по благодати исполняют своё призвание, они свободно оправданы, они — сыны Божии по усыновлению, сотворённые подобными образу Его единородного Сына Иисуса Христа. Таковые благочестиво живут, исполнены добрых дел и по милости Божией достигают вечного блаженства.

Благочестивое размышление о предопределении и нашем избрании во Христе дарует сладостное, благоприятное и несказанное утешение живущим праведно. И такое действие производит в них Дух Христов, умерщвляя в них дела плоти и земных членов, устремляя их мысли к небесному, утверждая и подтверждая их веру в вечное спасение и радость во Христе, возгревая в них любовь к Богу.

Напротив, злобным и плотским людям, лишённым Духа Христова, постоянно иметь перед глазами приговор Божественного предопределения — самое опасное состояние, из которого дьявол увлекает их либо в отчаяние, либо в распутство скверной жизни, что не менее опасно, чем отчаяние.

Следовательно, нам должно принимать Божественные обетования так, как они обычно изложены в Писании, и в наших делах следовать воле Божией, к чему и призывает нас слово Божие.

18. **О достижении вечного спасения исключительно именем Христовым**. Подлежат осуждению те, кто дерзает заявлять, что человек будет спасён законом или принадлежностью к секте, так что ему надлежит лишь жить в соответствии с этим законом и природным разумом. Но Священное

Писание указывает нам, что человекам можно спастись только именем Иисуса Христа.

19. **О Церкви**. Видимая Церковь Христова есть собрание верных, в котором проповедуется чистое слово Божие и должным образом совершаются таинства, в соответствии с указаниямиХриста. Как Церкви Иерусалима, Александрии и Антиохиио шибались, так и Римская церковь ошибалась, причём не только в религиозной жизни и исполнении обрядов, но и в вопросах веры.

20. **Об авторитете Церкви**. Церковь имеет право устанавливать обряды и церемонии, а также обладает авторитетом в спорах о вере. Но Церковь не может ни устанавливать что-либо противное писанному слову Божию, ни толковать одну часть Писания в противоречии с другой его частью. Хотя Церковь хранит и утверждает Писания, она не должна ни постановлять что-либо противное Писанию, ни устанавливать что-либо помимо Писания, как якобы необходимое для спасения.

21. **Об авторитете Вселенских соборов**. Вселенские соборы не могут быть созваны без указания и воли правителей. Будучи созваны, эти соборы, являясь собранием людей, не всегда водимых Духом и словом Божиим, могут ошибаться и иногда ошибались, даже в вопросах о Боге. Поэтому

их постановления, как необходимые для спасения, не имеют ни силы, ни авторитета, пока не будут подтверждены Священным Писанием.

22. **О Чистилище**. Римская доктрина о Чистилище, индульгенциях, почитании образов и реликвий, а также о призывании святых есть напрасный вымысел, не основанный на свидетельстве Писания и даже противоречащий слову Божию.

23. **О совершении общественного богослужения**. Ни один человек не имеет права принимать на себя служение проповеди или совершения общественного богослужения до того, как он будет законно призван и поставлен для этого служения. Законно призванными и поставленными мы должны почитать тех, кто был избран и призван лицами, имеющими власть в обществе призывать и поставлять служителей в винограднике Господнем.

24. **О применении в общественном богослужении языка, понятного народу**. Обычай совершать общественную молитву или таинства в Церкви на языке, непонятном народу, ясно противоречит слову Божию и обычаю ранней Церкви.

25. **О таинствах**. Таинства, установленные Христом, не просто внешние выражения или

образы христианского исповедания, но явные свидетельства и действенные знаки милости и благоволения Божия к нам, укрепляющие и подтверждающие нашу веру в Него.

Есть два таинства, установленные нашим Господом Христом в Евангелии, — крещение и вечеря Господня.

Ещё пять обрядов, обычно называемых таинствами, а именно конфирмация, покаяние, священство, брак и соборование, не могут считаться евангельскими таинствами. Они возникли как в результате искажения апостольской веры, так и в силу обычных жизненных обстоятельств, дозволенных Писаниями. Но они не имеют такой же природы таинства, как крещение и вечеря Господня, поскольку не содержат видимых знамений и церемоний, установленных Богом.

Таинства не были установлены Богом, чтобы смотреть на них или носить их, но для должного их использования. В тех, кто достойно принимает их, таинства производят должное действие; в тех же, кто недостойно принимает их, таинства производят осуждение, по словам Апостола Павла.

26. О священнослужителях, недостоинство которых не умаляет действительность таинств. В видимой Церкви злые всегда

смешаны с добрыми, и иногда злые получают власть проповедовать и совершать таинства. Тем не менее, поскольку они совершают эти служения не своим именем, но Христовым, по Его соизволению и повелению, мы можем принимать их служение, слушать от них слово Божие и принимать таинства. Их порочность не умаляет действия Христовых повелений и благодати даров Божиих.. Поэтому для всех, кто с верою праведно принимают таинства, совершаемые этими порочными людьми, эти таинства действительны в силу Христовых установлений и обетований.

Тем не менее, дисциплина Церкви требует производить исследование о порочных священнослужителях, на основании свидетельств тех, кто знает об их преступлениях. Если правильный суд установит вину порочных священнослужителей, они должны быть извергнуты.

27. О крещении. Крещение является не только знаком исповедования и различия, которым христиане отличаются от некрещеных, но также и знамением возрождения или нового рождения. Посредством его все, должным образом принимающие крещение, становятся членами Церкви; получают обетование прощения грехов и нашего усыновления в

сынов Божиих; видимым образом запечатлены Святым Духом; укрепляются в вере; возрастают в благодати молитвой к Богу. Крещение детей должно быть сохранено в Церкви, как полностью соответствующее установлениям Христовым.

28. О вечере Господней. Вечеря Господня является не только знаком любви христиан друг к другу, но таинством нашего искупления смертью Христовою. Поэтому для всех, праведно, достойно и с верою участвующих в таинстве, хлеб, который преломляем, есть причащение Тела Христова, а чаша, которую благословляем, есть причащение Крови Христовой.

Пресуществление на Вечере Господней не может быть подтверждено Священным Писанием, противоречит ясным словам Писания, искажает природу таинства и даёт повод для многочисленных суеверий.

Тело Христово даётся, принимается и вкушается на Вечере только в небесном и духовном смысле. Средство, которым Тело Христово принимается и съедается на Вечере, есть вера.

Согласно Христову установлению Таинство Вечери Господней не следует хранить, переносить, возносить или делать предметом поклонения.

29. О недостойно участвующих в Вечере Господней и не вкушающих Тела Христова. Порочные и лишённые живой веры люди, хотя плотским и видимым образом и дробят своими зубами (как говорит святой Августин) таинство Тела и Крови Христовой, ни коим образом не являются причастниками Христовыми. Напротив, они вкушают и пьют столь великое таинство к собственному осуждению.

30. О двух видах. Не подобает лишать мирян Чаши Господней, так как обе части таинства Господня, согласно Христовым установлениям и заповедям, должны преподаваться всем христианам одинаково.

31. О единственном приношении Христа, совершённом на кресте. Однажды соделанное приношение Христа является совершенным искуплением, умилостивлением и удовлетворением за все грехи всего мира. Никакого другого удовлетворения за грех, кроме этого, нет. Жертвоприношения месс, которые, как обычно утверждалось, священники приносили Христу за живых и мёртвых для исцеления и прощения грехов, являются богохульными байками и опасным обманом.

32. О браке священников. Божиими законами не установлено,

что епископы, священники и диаконы обязаны дать обет безбрачия или воздерживаться от брака. Поэтому они, как все прочие христиане, могут законно вступать в брак по собственному усмотрению, если он рассудят, так лучше достигнуть спасения.

33. Об отлучении от Церкви. Лица, правильно отлучённые от единства Церкви и анафематствованные открытым решением Церкви, должны почитаться как язычники и мытари, пока открыто не примирятся с Церковью путём раскаяния и не будут приняты в Церковь судьёй, обладающим такой властью.

34. О традициях в Церкви. Совершенно необязательно, чтобы традиции и церемонии были одинаковы везде, так как они были различными во все времена и могут быть изменены в соответствии с обычаями стран, времён и человеческих обществ, лишь бы они не противоречили слову Божию. Если кто-либо по своему разумению добровольно, целенаправленно и открыто нарушает традиции и церемонии Церкви, не противоречащие слову Божию, определённые и одобренные общиной, то таковой должен быть открыто обличён для назидания других, как оскорбляющий обычный порядок в Церкви,

подрывающий авторитет власти и уязвляющий совесть своих слабых братьев.

Каждая отдельная или национальная Церковь имеет власть устанавливать, изменять или отменять церковные церемонии и обряды, установленные человеческой властью, так чтобы всё было к назиданию.

35. О проповедях. Вторая Книга проповедей, часть заголовков которых приведены в настоящей статье, содержит благочестивое и цельное учение, необходимое в настоящее время, как и прежняя Книга проповедей, изданная при Эдуарде VI. Поэтому мы рассудили, что эти проповеди должны читаться в церквах старательно и отчётливо, чтобы они были понятны народу:

- Об истинном назначении церкви

- Об опасности идолопоклонства

- О восстановлении и сохранении чистоты церкви

- О добрых делах, в первую очередь о соблюдении постов

- Против чревоугодия и пьянства

- Против излишества в облачении

- О молитве

- О месте и времени молитвы

- О том, что общие молитвы и таинства должны совершаться на понятном языке

- О священном уважении к Слову Божьему

- О совершении пожертвований

- О рождении Христа

- О страстях Господних

- О воскресении Христа

- О достойном принятии Таинства тела и крови Христа

- О дарах Святого Духа

- На молебственные дни

- О состоянии брака

- О Покаянии

- Против лени

- Против неповиновения

36. О посвящении епископов и священнослужителей. Книга о посвящении архиепископов и епископов и о рукоположении священников и диаконов, изданная ранее при Эдуарде VI и одобренная в то же время парламентом, содержит всё необходимое для указанных посвящений и рукоположений, в ней нет ничего суеверного или неблагочестивого. Поэтому всех, кто был

посвящён и рукоположён в соответствии с этой книгой, начиная со второго года правления Эдуарда VI, или кто будет посвящён и рукоположён в соответствии с этой книгой, мы объявляем правильно, достойно и законно посвящёнными и рукоположёнными.

37. О светских властях. Её королевское величество обладает верховенством в Англии и всех её владениях, и ей принадлежит верховная власть над всем имуществом этого королевства, будь то светским или церковным, во всех вопросах. Эта власть не принадлежит и не должна принадлежать никакой иностранной державе.

Объявляя верховную власть принадлежащей Её королевскому величеству, мы не отдаём нашим властителям управления словом Божиим или таинствами, о чём свидетельствуют недавно изданные постановления нашей королевы Елизаветы, но лишь прерогативы, которые издавна были переданы Богом земным властителям в Священном Писании. Эти прерогативы включают в себя управлять всеми имениями и сословиями, церковными и светскими, вручёнными им Богом, а также наказывать светским мечом упорных и злых

людей. Епископ Рима не имеет никаких прав в Английском королевстве.

Законы королевства могут предавать христиан смертной казни за совершённые ужасные и прискорбные злодеяния.

Христианам позволительно по указанию светских властей носить оружие и воевать.

38. О имуществе христиан, не являющимся общим. Богатства и имущества христиан не являются общими (как лживо учат анабаптисты, но по праву принадлежат своим владельцам. Но каждый обязан подавать милостыню из своего имущества, исходя из своих возможностей.

39. О христианской присяге. Мы исповедуем, что тщетные и поспешные клятвы запрещены христианам нашим Господом Иисусом Христом. Но мы считаем, что христианская религия не запрещает, чтобы человек присягал, когда судья потребует этого ради веры и милосердия, так что присяга может приноситься в соответствии с учением пророков ради справедливости, суда и правды.

Beveridge W. The Doctrine of the Church of England. Oxford, 1840. Vol.I. App.

Тема 2. Политические взгляды английских монархомахов («тираноборцев») в период Контрреформации (1553-1558 гг.).

ИСТОЧНИКИ

1) Джон Понет. Краткий трактат о политической власти (1556 г.).

Глава I. Имеют ли короли, князья и прочие правители абсолютную власть над своими подданными?

Поскольку те, кто правит в этом мире (и должны быть слугами Бога на земле, примером и зерцалом всех добродетелей, справедливости, равенства и других достоинств), наделены по божественному требованию абсолютной властью, кою они именуют также полнотой власти или прерогативой поступать так, как им хочется (в чем им никто не может воспрепятствовать), обращаться с законами так, как им нравится, совершать безо всякого противодействия противное закону природы и божественному закону, а также добрым законам и обычаям своих стран, прямо нарушая их, обращаться со своими подданными так, как люди обращаются со своим скотом, и как лорды обращаются со своими вилланами и бондменами, отнимая у них всеми правдами и неправдами их имущество со словами: "Что хочу, то и приказываю", употребляя это имущество во вред своим подданным, то несчастья нынешнего времени требуют изучить, правы или неправы они, поступая таким образом. Ибо если они правы, то люди будут охотнее подчиняться своим правителям и принимать как должное их действия. Если же они не правы, то тогда те, кто пользуется этой властью, смогут быстрее из страха перед Богом, отказаться от нее,ибо, без сомнения, придет день, когда

Бог будет судить всех бесстрастно, и угнетенные прежде будут отмщены.

О власти же папы (который считает себя единственным и главным среди властей, установленных Богом, наместником Бога)

мы не будем вести здесь речь, в этом нет необходимости. Ибо все люди, даже неразумные дети и женщины, способны легко понять, что его власть достойна только насмешки. Власть не вручается вместе с мечом и посохом. Власть его будет повержена в прах, ибо зиждется она не на скале, а на песке, установлена не Отцом небесным, но дьяволом из преисподней, как о том явно свидетельствуют плоды ее. Мы будем говорить о власти королей, князей и других подобных правителях.

Справедливо, что короли и князья, которым народ дал власть, могут издавать и отменять законы, касающиеся вопросов нейтральных, которые сами по себе не могут быть ни хорошими, ни дурными, ни пагубными, ни полезными.Но несмотря на всю власть, они не имеют права нарушать или отменять те законы» которые созданы в соответствии с божественной волей и длябла- га государства. Ибо князьям предписано совершать благо и не совершать зла, уничтожать зло, а не увеличивать его, подавать пример добрыми делами, а не покровительствовать злу, способствовать благополучию своих подданных, оказывать им благодеяния, а не причинять им вреда или толкать их к гибели.

Здесь мы делаем главный вывод: должно быть общим правилом, чтобы правитель, облеченный высшей властью, желающий сделать что-либо, поступал только так, как разрешено законом. Ни папа, ни император, ни король не имеют права предпринимать то, что могло бы причинить вред народу, если на это не будет получено согласие самого народа.

Даже если народ передал своему правителю право издавать законы, он (правитель –Ред.) не может

отменять или нарушать их только по своему усмотрению. Еще в меньшей степени может нарушать или отменять законы тот правитель, кому народ не передавал своей власти: там он вместе с народом и народ вместе с ним издают законы. Разве допустимо, чтобы напрасно созывались торжественные ассамблеи всего государства, длительные заседания парламента? Я спрашиваю вас: "Что доброго может получиться там, где все будет зависеть от воли одного?". Нужно сказать и то, что, хотя короли и князья сами не могут издавать законы, но с согласия народа они могут освобождаться от подчинения какому-либо закону на основании того, что долгое время они поступали так, а не иначе, так как длительный обычай сам становится законом.

Итак, короли, князья и прочие правители не должны иметь и не могут, не нарушая справедливости, требовать для себя абсолютной власти, но цель их власти определена следующим образом: поддерживать справедливость, защищать невиновных, наказывать зло. Много зла и дурных деяний может совершиться там, где установлена абсолютная власть, которая в действительности является властью тирана.

Глава II. Должны ли короли, князья и другие правители подчиняться божественному закону и законам своих стран?

Как и частное лицо, король не должен предаваться идолопоклонству, не должен всуе упоминать имя Господне, не может нарушать субботу, как и обычный человек27. Для него также незаконно неповиновение родителям, а убийство человека - такое же нарушение закона. Богохульствовать, красть, лгать и лже-

27 Суббота - согласно Ветхому Завету, священный день, день покоя, в который следовало воздерживаться от трудов. Протестантские проповедники настаивали, на строгом его соблюдении.

свидетельствовать, желать и домогаться дома, жены, слуги, служанки, быка, осла ближнего своего для него не допустимо более, чем для кого бы то ни было. Нет, более, чем на кого-либо другого, на него возложены важные обязанности - сдерживать все эти дурные страсти, ибо он одновременно и частное лицо (по отношению к самому себе), и общественное (по отношению к своей должности).

И они (правители - Ред.), будучи лишь исполнителями законов Бога и справедливых человеческих установлений, также не свободны от них, также обязаны подчиняться им, поскольку добрые и справедливые человеческие законы - это установление Бога, а они всего лишь служители закона, а не сам закон. И если они будут свободны от подчинения закону, то смогут тогда делать все, что им захочется. А поскольку их власть от Бога, тогда люди могут сказать, что это Бог дозволил им как тиранам грабить и убивать своих подданных, и поэтому Бог - творец зла, а это уже богохульство.

Глава Ш. В чем и до каких пределов подданные должны подчиняться своим князьям и правителям?

Точно так же, как тело человеческое скреплено сухожилиями, так и всякое государство поддерживается з добром порядке повиновением подданных. Но если сухожилия слишком растянуты или, наоборот, стянуты, это порождает различные боли и деформации в человеческом теле. Так и в отношении повиновения подданных: если оно чрезмерно или недостаточно, то может послужить причиной многих зол и беспорядков в государстве. При чрезмерном повиновении подданных правители могут забыть свой долг и узурпировать власть над ними. Недостаточное повиновение влечет за собой вседозволенность для подданных и застав- диет людей забыть свой долг. И так, в обоих случаях нарушается

порядок, в обществе наступает хаос и разрушение.

Есть, правда, и такие, кто отрицает необходимость повиновения (властям - Ред.)Это анабаптисты. Поскольку они считают себя носителями христианской свободы, то борются за устранение всякой политической власти.

Другие же (английские паписты) слишком преувеличивают необходимость повиновения и считают нужным подчиняться гражданским властям во всем: если есть приказ, он должен быть выполнен без возражений. Но и те и другие пребывают в великом заблуждении. Анабаптисты заблуждаются в своем понимании христианской свободы, думая, что человек способен жить безгрешно. Они забыли, что вследствие грехопадения человек впал в столь жалкое состояние, что уже не способен управлять собой сам. Поэтому Бог создал на земле гражданскую власть, поручив своим слугам править человеком и не давать ему преступать границы своего долга. Вследствие этого повиновение необходимо человеку.

Паписты же не различают степеней власти, не знают, какие вопросы находятся в ведении гражданских властей, и до каких пределов подданные должны подчиняться своим правителям.Говоря по правде, это они делают не по причине нехватки знаний, но по причине духовной болезни, которая и заставляет их поступать вопреки их желаниям.

Больше, чем своего правителя, люди должны почитать свою страну, любить государство больше, чем отдельную личность, поскольку страна, государство стоят выше короля.После Бога люди должны прежде всего любить свою страну, любить государство прежде, чем отдельного его члена. Ибо короли и князья, как бы велики они ни были, - всего лишь члены государства и государство может довольно долго существовать и процветать без королей, в то время как без государства не может быть короля. Государства и королевства могут жить и тогда, когда у них отрезана голова и могут обзавестись новой головой, т.е. поставить нового правителя, когда становится очевидным, что их старая голова слишком

озабочена собственным благом, а не здоровьем всего тела, для чего собственно она и была поставлена.

Господь вовсе не желает того, чтобы люди всегда и во всем повиновались приказам правителей. Пусть они (люди - Ред.) претерпят скорее тысячу смертей, чем согласятся сделать что- либо дурное. Ведь от такого подчинения в этой жизни могут воспоследовать новые несчастия и бедствия для всех. Там, где воля дурного правителя является законом, люди ради спасения души должны воздерживаться от повиновения таким правителям и придерживаться следующей максимы: "Вначале мы должны повиноваться Богу, а уже потом человеку". Кроме того, они должны знать, что правитель поставлен для блага людей, а не для их разорения, он должен охранять государство, а не разрушать его. Будучи преданным своей стране, правитель скорее, чем кто-либо другой, должен согласиться с тем, что он должен пожертвовать рада страны и собой и своим имуществом. Ибо люди рождены для того, чтобы после Бога любить, почитать и заботиться о своей стране.

ГлаваIV. Принадлежит ли королям все имущество их подданных и могут ли они на законных основаниях распоряжаться им как своим собственным?

Анабаптисты, искажая Писание, дабы обосновать свое безумие, среди прочих дурных ошибок допускают и такую: все всегда должно быть общим. Они воображают, что человек сегодня гак же чист, как и до падения, т.е. безгреховен, или, если захочет, может таковым стать. И поскольку, когда не было греха, все имущество было общим, то и теперь оно может быть таковым.Поскольку после грехопадения Бог приказал человеку добывать хлеб свой в поте лица своего, то чтобы он больше стремился к работе, Бог

произвел разделение имущества и собственности на "мое" и "твое", и появились две заповеди "Не укради" и "Не пожелай жены, слуги, служанки, быка или осла ближнего своего". И действительно, в Писании говорится об общности имущества, но не потому, что так должно быть, но потому, что между людьми было такое сострадание друг к другу, что по своей собственной воле они раздали и распродали все, что имели, дабы облегчить долю своих неимущих братьев, которые по своемумалосилию или из-за множества детей не могли своим трудом заработать достаточно для удовлетворения своих нужд. Но из общего имущества, добытого таким образом, человек не мог брать столько, сколько ему хотелось, но каждому в соответствии с его нуждами выдавалось в достаточном количестве. Поэтому здесь все зависело от щедрости дающего, а не от желания берущего.

Но некоторые дурные правители хотели бы превратить в общее для себя все имущество своих подданных, не делясь с ними тем, что принадлежит непосредственно им (правителям - Ред.), даже тогда, когда они обязаны это делать: они не платят за те вещи, которые якобы собираются купить у своих подданных, не платят бедным людям их жалование, хотя принуждают их работать на себя. Некоторые делают это под предлогом улучшениялюдей, другие вершат свои деяния с помощью хитрых и тонких средств, третьи ссылаются на свое право (которого на самом деле у них нет) распоряжаться чужим имуществом, как своим собственным.

К первому типу относятся те правители, которые вводят высокие пошлины и налоги на спиртные напитки. Поскольку тот, кто злоупотребляет спиртным, становится пьяницей и тем грешит перед Богом, может показаться, что они, заставляя людей платить в виде пошлины столько же или даже больше, сколько стоят сами налитки, принуждают тем самым людей скорее отказаться от чрезмерного пития, а,следовательно, от греха. Но ищут они в этом отнюдь не средство удержать народ от греха, делают это не для блага народа, но для своей собственной, личной выгоды. Ибо думают они,

что если у них денег мало, то следует просто продавать вещи дороже.

Ко второму типу относятся те, кто грабит народ на деле, хотя их деяния еще не всем понятны. И среди них особое место занимают те правители, которые вопреки всем законам, божественным и человеческим, вопреки их собственным клятвам портят монету, предназначенную к обращению между людьми, заменяя в ее содержании золото на медь, серебро на олово, изменяя и уменьшая их ценность по своему усмотрению.

Третий тип дурных правителей, претендующих на то, чтобы распоряжаться имуществом своих подданных как своим собственным, утверждает: «Все принадлежит королям, все принадлежит правителям». А так как именно дьявол выступает с этой сентенцией в Писании, и она служит его целям в борьбе против Христа, потому-то они и ненавидят все остальные части Писания, которые учат их христианскому долгу, а вырывают тот кусок из Писания, который может обосновать их тиранию.

Каждый человек может владеть свои имуществом, и никто не имеет права забрать его у него. Поэтому нельзя говорить,чтовсе принадлежит королю как его собственное имущество, иличто он может по своему желанию отобрать его усвоих подданных. Следует разъяснить людям, что каждый человек должен защищать то, что он имеет, чтобы спокойно наслаждаться своей собственностью, видя, что оно не будет у него украдено. Подобно тому, как в больших домах все вещи принадлежат стюарду в том смысле, что в его обязанности входит следить за тем, чтобыкаждый слуга в доме вел себя честно и выполнял свой долг, чтобы все вещи хорошо хранились, но при этом ничего не может взять у другого или неразумно потратить и расточить доверенное ему богатство, во всех деяниях отдавая отчет своему лорду, так и в королевстве или в других владениях: королевство, страна принадлежат Богу, он - лорд, народ - его слуги, а король –исполнитель воли Бога, или стюард, которому приказано хорошо обращаться со слугами,

т.е. народом; не грабить его, но следить за тем, чтобы народ выполнял свои обязанности перед Богом, чтобы имущество его было потрачено для божьей славы, для укрепления и защиты государства, а не для его разрушения. Долг правителя - защищать дом бедняка, его главная забота - свобода, удовольствие и спокойствие подданных.

Глава V. Законно ли низлагать дурного правителя и убивать тирана?

Дурной правитель нарушает законы и порядки или искажает и изменяет их так, чтобы они служили его желаниям, так что они более не выполняют своего предназначения. Он грабит народ, лишает его имущества или прямым насилием или через своих слуг беря у народа и не платя ему за это, или обещая заплатить и никогда не выполняя своих обещаний, или под видом займов, "до-бровольных" пожертвований, контрибуций, или угрожая лишить людей их владений, которые он может отнять и никогда не вернуть И когда этот правитель получает имущество своего народа, он употребляет его не на благо государства, а на устройство шумных празднеств, на игру в карты и кости, на пиры, несправедливые войны и подобные дурные деяния, которые развлекают его. Онне только отбирает у народа оружие и доспехи, чтобы тот не мог прибегнуть к силе для защиты своих прав, но ищет любые средства, чтобы лишить его самой жизни. Такого дурного правителя люди называют тираном. И поскольку сейчас у христиан нет закона о наказании тирана, вопрос стоит таким образом: законно ли убить это чудовище, это жестокое животное в образе человеческом?

История дает нам многочисленные примеры того, как низлагали королей и убивали тиранов. Все это доказывает, что подоб-ные действия справедливы и соответствуют божьему промыслу.

Но сейчас нам надо доказать, что убить тирана – законно. Нет человека, который бы осмелился отрицать, что даже язычники (хотя они и не знали истинного Бога) знали естественное право. Это право говорит каждому, что следует отсечь неизлечимо больной член, который, причиняя страдание, можетпогубить все тело. Король, князь и другой правитель, хотя и является головой политического тела,но он еще не все тело. И хотя он - главный член, но все-таки только член. Не народ предназначен для него, но он для народа.

Если правитель грабит своих подданных, он вор, и как вор должен быть наказан. Если он убивает их беззаконно, он убийца, и как убийца должен быть наказан. Если он совершает прелюбодеяние, он прелюбодей, и как прелюбодей должен быть наказан. Если он жестоко насилует жен и дочерей, то есть законы против насильников, и они должны быть применены против него. Если он намерен отдать свою страну и свой народ во власть чужеземцев, он предатель, и его надо карать как предателя. А те, кто исполняет обязанности судей в государстве, в ответ на жалобы, которые поступают на них (правителей - Ред.), должны призвать их к ответу за совершенные преступления и вести дела так, както делается в отношении других(подданных - Ред.).

Hudson W. John Ponet, advocate of limited monarchy. Chicago, 1942.P. 1-83.

2) Джон Нокс. Первый трубный глас против чудовищного правления женщин (1558 г.).

Допустить женщину к управлению или к власти над каким-либо королевством, народом или городом противно природе, оскорбительно для Бога, это деяние, наиболее противоречащее его воле и установленному им порядку и, наконец, это извращение доброго порядка, нарушение всякой справедливости.

Первое. Когда я говорю, что власть женщины противна природе, я имею в виду не только то, что Бог своей волей творца лишил женщину власти, но также и то, что мужчина, знавший об этом, одобрил это решение и определил, почему так и должно быть. Мужчина, говорю я, хотя во многих случаях подобен слепцу, здесь видит все очень ясно. Эти причины настолько очевидны каждому, что их невозможно скрыть. Ведь если мы станем отрицать, что это (правление женщины - Ред.) противно природе, то тогда мы будем должны поверить в то, что слепец должен стать поводырем, слабые, больные и бессильные должны кормить содержать сильных и здоровых, а глупцы, сумасшедшие и безумцы - управлять, распоряжаться и давать советы тем, кто находится в здравом уме. Таковы все женщины в сравнении с мужчинами в отношении их права на власть. Ибо их взгляд на гражданское правление, если это правильно рассмотреть, есть не что иное как слепота, а их сила - слабость, их советы - глупость, их справедливость - безумие.

Природа, утверждаю я, предписывает им быть слабыми, хрупкими, нетерпеливыми, немощными и глупыми. Опыт же показывает, что они также

непостоянны, изменчивы, жестоки, лишены способности давать советы и умения управлять. Все эти недостатки мужчины видели во все века, поэтому они не только отстранили женщин от управления и власти, но также считали, что те мужчины, которые подчиняются власти своих жен и принимают их советы, не достойны занимать общественные должности. Об этом пишет Аристотель в своей "Политике". А что сказал бы этотписатель, спрашиваю я вас, о королевстве или народе, у которого женщина восседает в парламенте среди мужчин, увенчанная короной? Я убежден, что если бы нашелся хоть один мужчина, знающий естественное право, который бы, увидев это, привел убедительные доводы против правления и власти женщин, сегодня мы не увидели бы женщину, восседающую в суде или скачущую из парламента верхом на коне в королевской короне в окружении мужчин, когда впереди нее несут меч и скипетр в знак того, что в ее власти вершить правосудие. Я совершенно уверен, что подобное зрелище настолько бы удивило их (древних мужей - Ред.), что они бы решили, что весь мир превратился в царство амазонок. Да, они бы сказали, что там, где женщина имеет власть или правит, там суете будет отдано предпочтение перед добродетелью, честолюбию и гордыне перед умеренностью и скромностью и что, наконец, жадность, мать всех пороков, станет неизбежно попирать порядок и справедливость.

Мужи, осиянные только лишь знанием естественного права, давно увидели и решили, что нет ничего противнее природе, чем управление женщины мужчинами. Ибо те, кто не позволил женщине иметь власть даже над своими собственными сыновьями, не позволил бы ей править королевством; те, кто не позволил ей говорить в защиту обвиняемых, не допустил бы ее обвинять мужчин, не допустил бы того, чтобы она, узурпировав власть, сидела в суде среди мужчин, увенчанная короной.

А теперь перейдем ко второй части естественного права, куда я включаю откровение и волю божью. Им

также противно управление женщины и ее власть над мужчиной. Бог, вначале, самим порядком сотворения человека, а потом и из-за проклятия, которое он наложил на женщину, нарушившую его запрет, утвердил обратное (т.е. подчинил женщину мужчине - Ред.).

Женщина с ее величайшим совершенством была создана, чтобы подчиняться мужчине и служить ему, а не для того, чтобы управлять и повелевать им. Как справедливо отметил св. Павел: "Не мужчина для женщины, а женщина для мужчины. И не мужчина был сотворен для женщины, а женщина для мужчины, и поэтому женщина должна иметь над собой власть". Из этих слов ясно, что апостол имел в виду: женщина в ее великом совершенстве должна знать,что мужчина - ее господин, и что она никогда не должна пытаться встать над мужчиной так же, как ангелы - над Богом- творцом или над Иисусом Христом, их главой.

Священное Писание лишает всех женщин всякого превосходства и власти над мужчиной, говоря устами св. Павла следующее: "Не следует женщине учить и утверждать свою власть над мужчиной". Более пространно в другом месте он говорит: "Пусть женщина молчит в собрании, ибо не позволено ей говорить, но должна подчиняться, как гласит закон". Этих двух свидетельств из Священного Писания достаточно для того, чтобы доказать то, что я говорил прежде, чтобы подавить непомерную гордыню женщины, а также исправить глупость тех, кто стремится утвердить женщину в ее власти над мужчиной вопреки воле Бога и произнесенному им приговору.

Ведь тот, кто лишил женщину и малой толики власти, не позволит, чтобы она пользовалась большей властью. Большая же власть состоит в том, чтобы управлять королевствами и народами, издавать и составлять законы и повелевать мужчинами воех сословий и, наконец, назначать судей и министров, выступать в собрании. Ибо если о ее суждении или мнении, высказанном в собрании, могут судить вое, и ученые мужи могут исправить и изменить их в лучшую сторону, то женщина, которой предоставили

суверенную власть, ее законам должны подчиняться, ее мнениям следовать, ее тиранию поддерживать, хотя бы это было в высшей степени противно Богу и благу государства, как о том свидетельствует опыт этих дней.

"Даже, - говорит Хризостом, - перед Богом (т.е. в церкви – Ред.)

мужчина и женщина должны появляться, неся на себе знаки отличия, полученные ими от Бога. Мужчина получил славу и предпочтение перед женщиной, и поэтому он должен являться перед его Высшим Величеством (Богом - Ред.), неся свой почетный знак - с непокрытой головой, - свидетельство того, что на земле у мужчины нет господина". Остерегайся, Хризостом, того, что ты сказал. Если бы англичане услышали тебя, то сочли бы изменником, ибо у них правит королева. Да и Шотландия отравлена очарованием и ядом своей Цирцеи (в это время в Англии правила Мария Тюдор, а в Шотландии королева-регентша Мария де Гиз – Ред.). Пусть это послужит к их стыду и смущению. Он продолжает такими словами: "Женщина же (в церкви – Ред.) должна покрывать свою голову как свидетельство того, что у нее есть господин - мужчина". Правда, Хризостом, в обоих этих королевствах головы женщин покрыты, но не в знак покорности, а в знак превосходства, королевскими коронами."Что если мужчина пренебрежет своей честью? В таком случае он только притворялся (мужчиной - Ред.), - говорит Хризостом. "Тогда, если он король, он должен снять корону или диадему, лишиться королевского достоинства и покрыть себя одеждами раба". Я спрашиваю вас, что сказал бы этот благочестивый муж, если бы увидел, как все мужчины королевства, весь народ падают ниц перед женщиной? Если бы он увидел, что скипетр, корона и меч отданы ей, и женщина, проклятая Богом, созданная им подчиненной мужчине, расположилась на троне справедливости, восседает там как наместница Бога на земле? Что, спрашиваю я, в таком случае истинно богобоязненное сердце должно заключить о таких мужчинах? Я уверен, что он не только счел бы их глупцами, но безумцами и рабами Сатаны, дерзнувшими выступить против Бога и

установленного им порядка.

Мы видим, как мужчина, который из рук Бога получил главенство над женщиной, не только к стыду своему остается в подчинении у женщины, но даже вопреки воле Бога и установленному им порядку, наслаждается этим и поддерживает эту чудовищную власть как нечто законное и справедливое. Нечестивая радость, фейерверки, банкеты, которые устраивались в Лондоне и других местах Англии, когда эта проклятая Иезавель (Мария Тюдор – Ред.)
была провозглашена королевой, свидетельствуют, на мой взгляд, о том, что мужчины стали более, чем безумны. Иначе как могли бы они так радоваться своему собственному унижению и заведомой гибели? Разве не нашлось ни одного здравомыслящего мужчины, который не видел бы, что этот монстр, вступающий на престол, станет ниспровергателем истинной религии, разрушителем Англии и ее древних свобод? Напротив, мужчины торжествовали, как если бы Бог уже освободил их от всех несчастий.

Но скор и справедлив, ужасен и страшен приговор твой, Господи! Ибо подобно тому, как некогда ты наказал людей за неблагодарность, за то, что человек не стыдился причинить зло другому человеку, за то, что, зная, что ты - Бог, они не славили тебя как Бога, так и теперь ты можешь наказать королевства Англию и Шотландию за их ужасную неблагодарность и мятежную гордыню. Ибо, когда ты милостиво предлагал им обоим средства, с помощью которых они могли бы объединиться навсегда в благочестивом согласии, одно королевство оказалось гордый и жестоким, другое - непостоянным и нетвердым в своих обещаниях. Более того, в дальнейшем ничтожная Англия восстала против тебя. Хотя ты и оказывал ей благодеяние за благодеянием во время правления невинного и юного короля (Эдуарда VI - Ред.), человек не познал еще полностью силы твоей могучей руки и всей чудесной твоей работы. Дерзость предводителей, наконец, политика советников и учения епископов лишили тебя славы и почестей, ихотя это касалось религии, но это

было решение короля, а решениям королей должно подчиняться? Это было установлено и парламентом, поэтому преступно выступать против него. Но еще не наступил конец трагедии. Ты еще продолжал проявлять благосклонность, посылая проповедников и вестников своих, звал их к преобразованию жизни всех сословий. Но от высших до низших слоев все отступились от тебя. Некоторые, я уверен, колебались и трепетали и в глубине сердца жаждали улучшений и поэтому стали страстно взывать к порядку. Но затем все глубже стал проникать яд, который и прежде таился. И тогда они отвергли тебя, Господи, и сына твоего Иисуса Христа; они не захотели, чтобы он был их пастырем, защитником и князем. Ты лишил их смелости, мудрости и верного суждения. Они видят свою погибель, но нет у них возможности избежать ее. Да, они ослепли настолько, что, зная, что впереди яма, головой бросаются в нее же. Так сегодня поступает Англия, сражаясь на стороне своих смертельных врагов испанцев. И, наконец, они настолько лишились всякого понимания и здравого смысла, что, хотя и знают о свободе, которой наслаждались их предки, вынуждены подставлять свои шеи под ярмо Сатаны и его надменных помощников, чумных папистов и спесивых испанцев. И они все еще не могут понять, что там, где правит женщина и имеют власть паписты, Сатана неизбежно будет председательствовать в совете.

В древности, когда в королевском роду не оставалось наследников мужского пола, как это часто случалось в Израиле и иногда в Иудее, людям никогда не приходило в голову отметить высокой честью и избрать на престол одну из королевских дочерей. Но, зная о возможности божественного возмездия - лишения отцов их сыновей, они не проявляли больше уважения к прежнему королевскому роду, а избирали на престол другого человека, которого считали наиболее достойным для этого. Отсюда я заключаю, что передавать женщине власть над мужчиной противно природе, порядку, который установил Бог на земле и который он сам утверждает своим словом.

Вопрос здесь заключается в следующем: может ли

женщина наследовать должность своего отца, особенно ту, которая дает право стать наместником Бога на земле? Я это отрицаю абсолютно и не боюсь оказать, что предоставить женщине власть над королевством - значит осквернить королевский трон, трон справедливости, который должен быть троном Бога. Поддерживать подобное требование женщины - значит поддерживать мятеж против Бога.

Есть и еще одна вещь, которую следует отметить и соблюдать: в законе, изданном относительно права наследования дочерьми, им было запрещено выходить замуж за мужчин другого племени, чтобы та часть имущества, которая им принадлежит, не переходила в другое племя. Удивительно, что защитники прав наших Леди (Марии Тюдор и Марии де Гиз - Ред.) не посчитались с этим законом и не вдумались в него прежде, чем посоветовали слепым князьям и презренной знати своих стран отдать свободу в руки иноземцев. Англия, ради удовлетворения ненасытного аппетита жестокой и чудовищной Марии (недостойной из-за своей кровавой тирании называться женщиной), отдана в руки спесивых испанцев. Шотландия же из-за безрассудства и безумия своих правителей, а также благодаря козням коварной Дамы отдана в качестве приданого Франции(В 1554 г. Мария Тюдор заключила брак с Филиппом Испанским, скрепив тем самым англо-испанский союз. В 1558 г. был заключен брак между королевой Шотландии Марией Стюарт, дочерью Марии де Гиз, и дофином Франциском, наследником французского престола. - Ред.).

Разве подобная передача королевств и народов согласуется с божественной справедливостью? Разве добытое такими средствами владение законно в Его глазах? Я уверен, что нет. Не гоже, говорю я, чтобы воры, убийцы, тираны и угнетатели добивались владения с помощью краж, убийств, тирании, жестокости, обмана и угнетения. И если Господь своим тайным решением допускает подобное для наказания как страдающих, так и жестоких угнетателей, то это не значит, что он одобрил и признал такие деяния законными и благочестивыми.Ибо если он не позволил,

чтобы в результате брака дочерейимущество детей израилевых переходило из одного племени в другое, хотя все они составляли один народ и говорили на одном языке, происходя от одного предка, веруя в одного бога и исповедуя одну религию, если, говорю я, Господь не потерпел того, чтобы имущество и обычные плоды земли, предназначенные для одного племени, переходили к другому, то неужели он потерпит, чтобы свободы, законы, богатства и плоды трудов народов двух стран были бы отданы во власть и распоряжение других, вследствие заключенных браков, во власть тех стран, где не только другой язык, другие обычаи, другие законы, но где не признают Бога, воюют с правдой, отрицают Иисуса Христа, преследуют его истинных сторонников и ненавидят всякую добродетель? Ведь ненавистные испанцы прямо заявили, что для поругания Иисуса Христа, которого их предки распяли (испанцы есть иудеи, как о том свидетельствует история, да и сами они в это верят), сегодня они будут вести войну против всех истинных сторонников святого Евангелия. А французский король и его чумные прелаты намерены жестоко и безжалостно бороться против божьей истины, а зажженные костры, которые поглотят невинную кровь христиан, подтвердят то, что провозглашено жестокими эдиктами этого королевства28. И этим тиранам (я имею в виду Францию и Испанию) даровано право владеть Англией и Шотландией. Вот только законным такое владение никогда не станет, всей только Господь не отменит свой закон, чего он никогда не делает специально для пустого удовольствия людей. Ибо он создал землю вовсе не для удовлетворения амбиций двух или трех тиранов, но для всего семени Адамова, определив разные страны для обитания разных народов, указав каждому их границы. Ясно, что Бог не отдавал землю тиранам, не узаконивал их владения, добытые жестокостью и убийствами, но каждому народу указал

28 Имеется в виду эдикт Генриха II от 1551 г., известный как эдикт Шатобриана, содержащий 46 статей, предусматривающий суровые наказания для лютеран.

его соответствующее владение. О том же, почему Господь допустил нарушить это установление и дозволил чужеземцам завладеть королевствами других народов, я пока говорить не буду. Но владение королевствами или провинциями, полученными в качестве приданого своих жен, должно рассматриваться как несправедливый захват.

Некоторые утверждают, что согласие подданных королевства законы, старинные обычаи и привычки, а также способности некоторых женщин дали им власть в их царствах. Им я отвечаю, что ни тирания правителей, ни глупость народа, ни дурные законы, ни даже способности, которыми на этой земле могут быть наделены женщины, не превращают их власть в законную, ибо она была осуждена Его словом. Ибо если признать за одобрением князей и народа и законами, установленными людьми, право вводить что- либо против воли Бога, тогда идолопоклонству будет отдано предпочтение перед истинной религией. И еще я думаю, что человек не должен поддерживать ненавистную власть женщины, хотя бы она была одобрена всеми людьми и всеми их законами. Ибо Бог, запретивший идолопоклонство, также запретил устанавливать власть женщин над людьми. И тот, кто получает из рук женщины власть или должность, - прелюбодей и бастард в глазах Бога. Разве она, преступная сама и виновная в преступлении против Бога, может назначить должностное лицо, которое было бы угодно Богу? Нет, это невозможно. Они сами должны отказаться принять должность из ее рук, потому что она - предательница и мятежница перед Богом. Наконец, они сами должны стремиться к тому, чтобы с помощью своей власти подавить ее чрезмерную гордыню и тиранию.

Таков же долг знати и других сословий, из-за чьей слепоты женщина получила власть. Без промедления они должны отстранить от власти тех людей, кто владеет ею с помощью вероломства, узурпации и тирании.

Таков и долг сословий, которые были ослеплены. Они должны лишить чести и власти это чудовище по своей природе - так я называю женщину в мужском

одеянии. Да, женщину, которая вопреки своей природе управляет мужчиной. Если же кто-то осмелится защищать эту нечестивицу, то они не должны бояться вынести ему смертный приговор, а затем привести его в исполнение. Если кто-либо побоится нарушить клятву верности и подчинения, данную такому монстру, дайте ему убедиться в том, что вначале по незнанию он совершил грех, но упорствовать в грехе - значит восстать против Бога.

Если Бог вдохновит чье-то благородное сердце на отмщение попранной свободы своей страны и на устранение чудовищной власти женщины, то пусть всякий, кто осмелится защищать эту власть, знает, что тем самым он поднимает руку против Бога ив Его власти противостоять человеческой глупости.

Проклятая Иезавель в Англии вместе с отвратительными па- пистами немало хвалились той победой, которую они одержали над Уайаттом, а также над всеми теми, кто высказывался против ее деяний. Но пусть она и ее приспешники знают, что они еще не одержали победу над Богом, ибо трон его высоко, и они не дотянутся до него своими рогами. Пусть они знают, что еще не созрел урожай их беззаконий, посеянный в начале их кровавого травления. Но Бог, перед которым не укроются секреты ничьих сердец и который будет справедливо судить обо всем, даже о самом дурном, уже сейчас дал нам явное свидетельство их дикой жестокости. Мужчины и женщины, ученые и неученые, знатные и простые, почтенные отцы и нежные девицы, даже кости мертвых мужчин и женщин почувствовали на себе их тиранию. Я не побоюсь сказать, что уже назначен в Вечном совете день отмщения, которое ждет эту ужасную, чудовищную Иезавель Англии, а также всех, кто поддерживает ее жестокости.

Пусть будет предупрежден каждый, ибо трубный глас уже прозвучал в первый раз.

Knox J. Works. Edinburg,

1855. Vol.4. P.373-420.

Тема 3. Пуританская оппозиция в английском парламенте во второй половине XVI века.

Источники

1) **Предостережение парламенту (1572 г.).**

"Предостережение парламенту" - первое открытое обращение пуритан к английской нации в лице депутатов парламента. Оно знаменует собой поворотный момент в истории пуританизма. От споров об облачениях духовенства и единообразии службы они переходят к критике организационного строения церкви и иерархической структуры клира.
Вопросы реформы церкви были вынесены за рамки внутрицерковных диспутов и породили политическую дискуссию. Пуритане все более обнаруживали себя как силу, враждебную существующей государственной и политической системе, неотъемлемой частью которой была англиканская церковь.Документ вышел анонимно, печатался и распространялся нелегально. Авторство приписывалось Дж.Филду и Т.Уилкоксу, которые поподозрению в этом были заключены в Тауэр (Ред.).

Поскольку ни к чему в этой земной жизни не стоит более настойчиво стремиться и ни о чем более ревностно заботиться, чем о восстановлении истинной религии и реформации божьей церкви, вашим долгом, дорогие и возлюбленные,[85]собравшиеся в нынешнем

парламенте, будет, настолько, насколько это в ваших силах, споспешествовать этому и посвятить все труды и старания не только уничтожению всех папистских пережитков, как в церемониях, так и в управлении, но также привнесению и помещению в божьей церкви только того, о чем сам Господь распорядился в своем слове. Ибо недостаточно приложить усилия, чтобы устранить зло, но следует заняться насаждением добра вместо него. Теперь, поскольку' многие понимают не все, и мир в этом отношении на удивление слеп, мы сочли нужным предложить на ваше благочестивое рассмотрение истинную платформу реформированной церкви, чтобы, представленная пред ваши очи, она явила огромное различие между истинной и нашей нынешней английской церковью. Чтобы вы могли либо с совершенной ненавистью проклясть одну и необыкновенной любовью заключить в объятия и усердными заботами взрастить другую; либо в противном случае остаться без прощения перед величием нашего Господа, который (для облегчения вашей совести и обнаружения его истины) через нас раскрывает вам в данный момент искренность и простоту своего Евангелия. Это не означает, что вы упорно противитесь или неблагодарно попираете его пятой, ибо Господь обнаруживает свою волю только с той целью, чтобы вы уже сейчас наконец всеми своими силами поспособствовали тому, чтобы Христос (чье нетяжелое ярмо и легкое бремя давно снято с нас) мог править и царить в его церкви властью одного только своего слова.

Да будет угодно вашей мудрости узнать, что мы в Англии настолько далеки от того, чтобы иметь истинно реформированную церковь, согласно предписанию слова Господня, что еще не пришли даже к внешнему виду ее. Прежде нужно сказать о том, в чем все сходятся и с чем согласны все авторы. Внешние черты, по которым узнается истинная Христова церковь, это: верная проповедь слова божьего, искреннее совершение таинств и церковная дисциплина, которая состоит в предупреждении и суровом исправлении ошибок. Касаясь первого, а именно духовенства, хотя

должно признать, что существо доктрины многими доносится верно и хорошо, оно не удовлетворяет в том, что ни священники не испытываются, не выбираются, не призываются, не посвящаются, согласно слову божию; ни служба таким образом, не соблюдается так, как должно быть по справедливости, и как требует необходимость. Ибо тогда как в древней церкви испытывались и их способности наставлять, и благочестивое поведение, - теперь, благодаря рекомендательным письмам от какого-нибудь лица, свободно принимаются знатные и незнатные, оборванцы, ученые и неученые, самые низкие из людей (к поруганию Евангелия в устах врагов). В те дни проповедниками Евангелия не назначались приносящие жертвы идолопоклонники или языческие священники, ш же допускаем равным образом папских устроителей месс (mass-mongers), людей "на любую погоду" - священников короля Генриха, священников короля Эдуарда, священников королевы Марии, которые по правде, если точно следовать слову божьему, должны быть немедленно отстранены. В те времена они учили других, сейчас их должно наставлять самих, и поэтомуим, как малым детям следует изучать катехизис. Тогда выборы проводились с общего согласия всей церкви: теперь каждый подыскивает себе приметный и богатый бенефиций, за деньги или благодаря фавору приобретает право последующего распределения приходов и после этого полагает, что он справедливо избран. Тогда конгрегация имела право приглашать священников. Теперь вместо этого они бегают, разъезжают верхом и путем незаконных исков или покупок препятствуют другим ходатаям. В те времена ни одинсвященник не назначался в какую-либо конгрегацию иначе, как с согласия народа, теперь это право отдается в руки одного епископа, который своей единоличной властью навязывает им того, кого они могут давно не любить и справедливо не любят как за его бесчестную жизнь, так и за невежество. В то времяникого не допускали к должности священника, если место, на которое он приглашался, до этого не освободилось. Теперь же

епископы, которым ни в коей мере не принадлежит право посвящать в священнический сан, одним хлопком производят по 60, 80, а то и 100 священников, и широко рассылают их по всей стране, оставляя без присмотра. Тогда после справедливого испытания и в соответствии с призванием они допускались к исполнению обязанностей рукоположением одних только присутствовавших старейшин, теперь же ни о чем этом не заботятся, а требуется стихарь, облачение, священнический хлам, и кроме того эти нелепые и богохульные слова, используемые ими для их новых креатур: "Прими Святой Дух". В те времена каждый пастырь имел свое стадо, а каждое стадо - одного или нескольких пастырей. Теперь они не только снуют, прыгая с места на место (удручающий беспорядок в божьей церкви), но и алчно присоединяют приход к приходу, обрекая на гибель свою совесть. И будучи единственным пастухом (даже, если бы они были в глазах Господа пастухами, а не волками), пасут многие стада. И если кто-нибудь будет благорасположен проповедовать на свой страх и риск, это не дозволяется без разрешения милорда. Узнаваемые в те дни по голосу, образованности и доктрине, теперь они должны отличаться от других по папистскому и антихристову убору: как то скуфье, сутане, капюшону и т.д. Тогда, как повелел Господь, проповедовали только его слово, теперь они прибавляют гомилии, статьи, предписания и проч. Тогда это было тягостно, теперь - доходно. Тогда - бедно и унизительно, теперь - богато и славно. И поэтому им даются звания, приходы и должности,придуманные антихристом, такие как митрополит, архиепископ, светлость29, господин епископ, викарный епископ, декан, архидьякон, предат Ордена подвязки, граф, пфальцграфство, честь®, члены Высокой комиссии, мировые судьи и кворум30, и-т.д. Все это вместе с их должностями (вследствие того, что это чуждо и неслыханно в Христовой церкви

29 Светлость – форма обращения к архиепископу.

30 Число мировых судей, среди которых были и священники, необходимое для составления судебного присутствия.

и даже прямо запрещено словом божьим) должно быть скорейшим образом устранено из нее. В те времена служители не были связаны никакой формой молитв, изобретенной человеком, ко как. вдохновлял их дух, так они и изливали сердечные мольбы Господу. Теперь они по необходимости привязаны к предписанному порядку службы и Книге общих молитв, в которой содержится много того, что противоречит слову господнему, как то - крещение женщинами, приобщение святых тайн частным образом, иудейские очищения, соблюдение праздников и проч., собранного (если не все вместе, то по большей части) из папских выдумок**(portuis)**.Тогда стадо кормили усердно, Теперь учат четыре раза в год. Тогда проповедовали постоянно, теперь считается, что достаточно - раз в месяц, если же дважды - это рассматривается как сверхдолжные добрые дела. Тогда учили только слову господню, теперь с публичной кафедры защищают то, что угодно государям, людские выдумки, папистские церемонии, и антихристовы обряды. Раньше они их избегали, теперь к ним стремятся. Эти и великое множество других нарушений продолжаются среди духовенства, и пока они не будут устранены и не водворится истина, не только не разольется господня справедливость, но никогда не будет построена и божья церковь в этом государстве. Ибо если те, кто кажется, должны быть работниками, таковые лишь по названию, или работают не столь усердно и не так, как велит старший мастер, похоже здание не только не будет расти, но также невозможно, чтобы когда-нибудь оно было закончено. Поэтому путь избежать этих неприятностей и исправить ошибки следующий: ваша мудрость должна устранить тех, кто имеет право раздавать приходы, патронов, импроприаторов31, а также власть епископов, требующих для себя на этом основании права посвящать в сан, и ввести древние и подлинные выборы, которые обычно совершались конгрегацией. Вы должны сместить этих уже назначенных невежественных и неспособных служителей,а на их место поставить таких, кто способен и хочет с божьей помощью кормить стадо. Вы должны

искоренить и совершенно сокрушить без надежды на восстановление церковные суды, где получают не только разрешения пользоваться многими бенефициями, такие как лицензии на совмещение нескольких, трех, множества бенефициев**(pluralities, trialities, totquots)**и т.д.; но там по большей части на продажу идет все, как и в римской курии: разрешения вступать в.брак, есть мясо, когда это запрещено, оставлять свои приходы и обязанности и помимо этого огромное количество подобных гнусностей. Назначьте в каждую конгрегацию образованного и усердного проповедника. Устраните гомилии, статьи, предписания, определенный порядок службы, взятый из книги месс. Отнимите у епископов власть, безделье, высокомерие, праздность и бенефиции, но используйте их в тех целях, для которых они назначались в древней церкви. Пусть закон и божественная власть следят, чтобы они проповедовали не четырежды в год, и не раз в месяц, а постоянно; не во имя грязной наживы, но по склонности души. Тогда Господь будет прославлен, ваша совесть облегчена, и стадо Христово, выкупленное его собственной кровью, укрепится.

Теперь перейдем ко второму пункту, включающему совершение таинств. В давние времена слово господне проповедовалось перед тем, как они совершались: теперь полагают достаточным, если его читают. Тогда таинства отправлялись в публичных собраниях, теперь - в частных домах. Тогда - только священниками, теперь - равным образом и повивальными бабками, и дьяконами. Но поскольку, если говорить об обоих таинствах вместе, получится сумбурно, мы рассмотрим их по отдельности. И начнем с Тайной вечери, или приобщения святых тайн. У них не было входной31, так как ее ввел папа Целестин около 430 г. Но мы позаимствовали ее образчик из книги литургии. Они не зачитывали фрагменты Послания или Евангелия, мы делаем и то, и другое. Никейский Символ веры не оглашали в их собрании,

31 Входная - церковное песнопение, открывающее литургию.

мы в нашем это совершаем. В то время существовал обычай экзаменовать причастников,которым теперь пренебрегают. Тогда они совершали таинство с простым и обыкновенным хлебом, теперь - с вафельной облаткой, введенной папой Александром, которая по форме и виду представляет их Господа с алтаря32. Они принимали причащение сидя, мы - коленопреклоненными, согласно декрету Гонория. В то время при этом произносили общее и неопределенное: "Примите и ядите", мы говорим определенно и в единственном числе: "Прими и ешь". Они не употребляли других слов, кроме тех, что оставил Христос. Мы же заимствовали у папистов - "Тело Господа нашего Иисуса Христа, преданное за тебя"... и т.д. У них тогда во время совершения таинства не пели "Слава в вышних", так как это было введено позднее, у нас это поют. Они принимали причащение с сознанием, мы - по привычке. Они не допускали людей из-за их грехов к причащению, мы же толкаем их к этому в их грехе. Они совершали таинство непритязательно, мы - помпезно, с пением, трубами, с облачением в стихари и ризы. Они - просто, как получили это от Господа, мы - греховно, примешивая сюда людские изобретения и ухищрения. Что касается крещения, для них было достаточно, если у них была вода, тот, кого надо было окрестить в веру, и священник, чтобы проповедовать слово господне и совершать таинства.

У нас же теперь должны быть стихари, выдуманные папой Адрианом, те, кто задает вопросы младенцу, крестные отцы, крестные матери, введенные Эгинием, святые купели, изобретенные папой Пием, крест и подобные образчики папизма, которых церковь господня во времена апостолов никогда не знала, а потому они не должны использоваться. Более того (мы в этом уверены), все это было и остается людскими изобретениями, введенными по прошествии многих лет со времени чистоты первоначальной церкви. Чтобы

32 Имеется в виду, что облатка изготавливалась католиками в форме распятия, стоявшего на алтаре.

исправить это, ваша мудрость должна удалить, как это было раньше, невежественных священников, отменить частные причащения и крещения, запретить дьяконам и повитухам вмешиваться в дела священников, а если они будут это делать - следить, чтобы их строго наказывали. Возвратиться к помощи старейшин и других служителей, для того, чтобы люда не экзаменовали сами себя, а их могли бы подвергнуть испытанию и заставить изложить основания для их надежд. Необходимо, чтобы статут против вафельных облаток имел большую силу, чем предписание. Чтобы люди принимали причащение сидя, во избежание идолопоклонства, а не коленопреклоненными, что есть внешнее появление зла, которого мы должны избегать. Чтобы отлучениебыловосстановлено в его прежней древней силе. Чтобы паписты, не другие, не допускались к причастию в таинстве спасения по принуждению, ни по привычке. Чтобы оба таинства - причащение и крещение совершались согласно древней чистоте и простоте. Чтобы те, кто собирается принять крещение, сами, если они достигли возраста самостоятельности, а если это младенцы - через их родителей (или, если те отсутствуют по необходимости или по делам, через кого-нибудь из конгрегации, известного хорошим поведением и крепостью в вере) могли бы и подтвердить свою веру, и, если она верна и соответствует Св. Писанию, выразить желание окреститься в эту веру. И, наконец, чтобы не делалось ничего, ни в какой сфере, кроме того, на что вы имеете прямые указания в Писании.

Теперь давайте перейдем к третьей части, касающейся церковной дисциплины. Служители, которые должны иметь к этому отношение, трех разрядов: священники, проповедники или пасторы, о ком шла речь выше; старшины или старейшины и дьяконы. Что касается старейшин, не только эта должность, но и само имя их совершенно исчезли из английской церкви. Их обязанностью было месте С остальными священниками управлять церковью, давать советы, предостерегать, исправлять и устраивать все, относящееся к состоянию

конгрегации. Вместо этих старейшин в каждой церкви папа ввел, и мы все еще сохраняем господство одного человека над несколькими церквями, да, над множеством графств. В то время эти старейшины, поскольку их обязанности не были чересчур тяжелы, исполняли их сами, без заместителей. Наши лорды-епископы имеют нижестоящих служителей, таких как викарные епископы, канцлеры, архидьяконы, официалы, комиссары и проч. Что касается дьяконов, хотя их название и сохраняется, сама их должность полностью перевернута и поставлена с ног на голову: ибо их обязанностью в ранней церкви было исправно собирать пожертвования и распределять их по справедливости, а также заботиться о больных и немощных, постоянно и усердно следить, чтобы милостыня от благочестивых людей не расходовалась на бездельников и бродяг. Теперь же это - первая ступень к священству, даже скорее, младший разряд священников. Поскольку они могут крестить в присутствии епископа или священника, или в их отсутствие, если того требует необходимость, совершать другие таинства, а также читать Св. Писание и гомилии в конгрегации, наставлять молодежь в катехизисе, проповедовать, если ему прикажет епископ. Опять же, в древней церкви в каждой конгрегации были свои дьяконы. Теперь они привязаны только к кафедральным соборам, и что они там делают? Собирают пожертвования и распределяют среди бедных? Нет, это для них последнее дело, а скорее и вовсе не входит в их обязанности. Что же тогда? Поют из Евангелия, когда епископ совершает причащение. Пусть каждый судит, не есть ли это извращение должности и обязанностей. И все же, чтобы реформаторы нашего времени не уничтожили бы, кажется, совсем в божьей церкви эту необходимую должность, пусть назначают на нее кого-нибудь для бедных присматривать за больными, нуждающимися и немощными в приходе и сообщать кюре об их состоянии, именах и местах, где они живут, чтобы по его призыву им могли помочь в приходе или из других, предназначенных для подобных целей,

пожертвований.
И это, как вы видите, самая непосредственная часть его обязанностей. Но вы должны понимать, что так может быть там, где есть кюре и дьякон, каждый приход не может содержать обоих, нет, ни один из тех, которые существуют на настоящий момент, не имеет обоих. Таким образом, если вы будете восстанавливать церковь и ее древних служителей, вы должны сделать следующее: вместо архиепископа или лорда-епископа вы должны ввести равенство духовенства. Вместо канцлеров, архидьяконов, официалов, комиссаров, прокторов, докторов, сборщиков, церковных старост и проч., вы должны насадить в каждой конгрегации законную и божественную власть. Дьяконы не должны смешиваться со священниками, сборщики налога для бедных пусть не узурпируют должность дьякона; но тот, кто имеет должность, должен заботиться об ее исполнении, и каждый обязан держаться в границах и рамках своего призвания. И этим трем разрядам вместе, а именно - священникам, старейшинам и дьяконам, должно быть передано все управление церковью. Это управление в особенности заключается в церковной дисциплине, которая есть порядок, оставленный Богом его церкви, посредством коего люди учатся соизмерять свои желания и дела с законом Господа, путем наставления и предостережения одного другим, а также путем исправления и наказания всех своевольных не признающих закон. Есть два рода этойдисциплины, одна - частная, которую мы не будем затрагивать, так как она не относится к нашему делу, другая - общественная. Хотя она долго была отменена, все же, если наконец она будет восстановлена, окажется весьма необходимой и полезной для возведения дома Господа. Конечная цель ее - исправить нарушителей порядка, привести их к раскаянию и обуздать тех, кто не подчинится. Главное и последнее наказание - отлучение злостных нарушителей с согласия церкви, принимающей решение. Кто не видит, в каком пренебрежении оно находилось из-за папских прокторов, и остается сейчас из-за наших новых канонистов, введенных в заблуждение. В древней церкви отлучение

находилось в ведении многих: теперь отлучает один. В те дни это было крайним средством церковного наказания и употреблялось только за вопиющие преступления. Теперь оно провозглашается за любой малый проступок. Тогда к отлучению относились с почтением и страхом, теперь, поскольку оно стало вопросом денег, его не ценят ни на йоту. Тогда за тяжкие грехи назначалось суровое наказание, а за мелкие проступки - соответствующие приговоры. Теперь же тяжкие грехи или вообще не караются, как богохульство, ростовщичество и т.д., или легко проходят вместе с такими мелочами и несущественными вещами, как адюльтер, блуд, пьянство и проч. Опять же, то, что не является грехом (если человек не соглашается с папистскими порядками и церемониями, если он не приходит по свистку того, кто, согласно Писанию, не имеет права призывать, - мы имеем в виду канцлеров, официалов, докторов и всю эту толпу), сурово наказывается не только отлучением, временным отстранением, лишением прав и прочими, как они это называют, духовными приговорами, но также изгнанием, тюремным заключением, поношениями, упреками и чем только нет? В те времена приговор соизмерялся с тяжестью проступка. Теперь, либо ненависть к определенным людям опрометчиво приводит других к жестокому решению, либо фавор, приверженность или деньги смягчают суровость последнего, и все это происходит из-за того, что управление, оставленное Христом его церкви, передано в руки одного человека. Его одного дурным людям легче соблазнить взяткой, чем преодолеть веру и благочестив ревностной и набожной общины, ибо, конечно, именно таким людям должна принадлежать власть. Я прежние времена говорили: "Изложи церкви". Теперь говорят: "Пожалуйся его милости милорду" - примасу и митрополиту всей Англии или его нижестоящим: милорду епископудиоцеза, если не им - канцлеру или официалу, комиссару или доктору. Опять же, если раньше отлученных никогда не прощали прежде, чем они публично не признавали свою вину, теперь за уплату штрафа в суде они будут с легкостью

получать прощение от старшего официала или канцлера в каком-нибудь частном месте. В то время при раскаянии преступника в его грехе, конгрегация удовлетворялась этим публичным покаянием. В наше время отпущение греха провозглашают, хотя оно и не соблюдается. Сейчас епископы, архидьяконы, канцлеры, официалы, комиссары и прочие прощают людей одного за другого. И таков порядок церковной дисциплины, какой все благочестивые люди хотят, чтобы она была восстановлена. Чтобы каждый одинаково держался в границах его призвания, и многие были бы приведены к жизни благочестивой и набожной. Не то, чтобы мы хотели отнять власть у светских властей и верховного правителя, кому мы желаем всяческого благословения и за усиление чьей божественности мы ежедневно молимся, но если Христос будет восстановлен в егоцарстве и станет править в нем властью своего слова и суровой дисциплины, государю будут лучше повиноваться, королевствополнее расцветет в благочестии, и самому Господу, согласно его воле, выраженной им, будут служить искреннее и чище, чем раньше или теперь. Поэтому уничтожьте эти ужасные злоупотребления, реформируйте божью церковь, и Господь будет по правую руку от вас, и вы никогда не утратите своего положения. Ибо он спасет и сохранит вас от всех врагов, как дома, так и за границей, как он защитил верного Иакова и доброго Иосафата. Если же вы оставите, все, как есть, Господь, справедливый судия, однажды призовет вас к ответу. Благо ли реформация для Франции? И может ли она быть злом для Англии? Полезна ли дисциплина Шотландии? К может ли она быть невыгодней для этого королевства? Бесспорно, Господь представил эти примеры пред ваши очи, чтобы вдохновить вас двигаться вперед к полной и скорой реформации. Не поступайте, как вы делали прежде: продвигались понемногу и урывками, даже отступали и никогда не трудились или не боролись до конца, - но все вместе уничтожьте Антихриста целиком, и тело, и голову, и поросль. И окончательно насадите ту чистоту слова божьего, ту простоту таинств и строгость

дисциплины, которые Христос определил и передал его церкви. Заканчивая на этом, мы страстно желаем, чтобы все поняли, что это предпринято нами не ради тщеславия, достижения более высокого положения или какого-нибудь другого мирского почета; и не потому, что мы считаем себя столь совершенными, чтобы установить такой порядок реформированной церкви, что уже ничего не сможет быть добавлено, или не могут быть выработаны более совершенные форма и порядок. Ибо это было бы великим высокомерием самонадеянно приписывать себе так много. Поскольку мы не более, чем слабые и простые души, Господь поднял людей глубокого суждения и известной учености. Но этим мы провозглашаем нашу добрую волю к утверждению славы Господа и строительству его церкви. Считаем это (как оно и есть) не более, чем вступлением к дальнейшему. Надеемся, что наш Господь, который через нас начал это дело, не только впоследствии сделает нас сильными и способными идти вперед, но также подвигнет и других, кого он щедрее одарил своими дарами и милостями, усерднее и с полной отдачей трудиться ради этого. Господь в его величии настолько откроет вам глаза, что вы узрите его истину и не только воспламенитесь любовью к ней, но будете стремиться с постоянной заботой продвинуть, насадить и испо- местить ее среди нас, чтобы мы - английский народ, и наше потомство, вечно наслаждаясь искренностью Евангелия, могли всегда сказать; "Да славится Господь!". Ему, вместе с сыном его Иисусом Христом, нашим единственным спасителем, и Святым Духом, нашим единственным утешителем, во веки вечные честь, хвала и слава. Аминь.

Complaint and Reform in England. N-Y., 1968. P.234-243.

2) **Парламентские дебаты по религиозному вопросу в 80-90 – е гг.**

XVI в.

Приводимые ниже отчеты о дебатах в парламенте являются выдержками из парламентских журналов барона С.Д'Юса, который свел воедино как официальные журналы палаты Лордов и палаты Общин, так и частные дневники депутатов. Порой этот источник дает достаточно пространное изложение речей парламентариев, иногда ограничивается лишь именами и названиями обсуждавшихся законопроектов.Содержание биллей почти никогда не приводится. Тем не менее, журналы позволяют восстановить хронику выступлений в парламенте по пуританскому вопросу, выявить состав пропуританской партии в палате Общин, проследить сдерживающую роль высших чиновников государственного управления в полемике. В речах по случаю открытия заседаний парламента, инструкциях и распоряжениях королевы ярко отражается отношение Елизаветы I к пуританизму и перспективам дальнейшего углубления Реформации (Ред.).

Парламент 1584-1585 гг. Палата общин.

14 декабря 1584 г. Три петиции относительно свободы благочестивых проповедников исполнять и продолжать их службу, а также о скорейшем обеспечении способными и пригодными людьми некоторых мест, которые в настоящее время лишены и нуждаются в обычных средствах

спасения33, были предложены палате. Первая сэром Томасом Люси, вторая - сэром Эдуардом Димоком, и третья - мистером Гейтсом34. Вслед за тем все три были зачитаны, и дальнейшее разбирательство по ним было отложено до более под ходящего времени...

Несмотря на это, спустя некоторое время, поднялся доктор Тэрнер и напомнил палате о билле и Книге35, предложенных им ранее вышеуказанной палате, которые были составлены и оформлены некоторыми благочестивыми и образованными священниками. Эти упомянутые билль и Книга, как он полагал, не были направлены ни на что, кроме славы Господа, безопасности ЕеВеличества и блага государства, и поэтому он очень просил, чтобы их прочли. Против этого первым высказался сэр Френсис Ноллис, рыцарь, казначей Ее Величества, но лишь в нескольких словах, а за ним - сэр Кристофер Хэттон, вице-гофмейстер Ее Величества, более пространно. Он оказал такое давление и. настроил палату так, что в конце концов решили не зачитывать упомянутые билль и Книгу".

16 декабря 1584 г. ...Некоторые предложения были сделаны в отношении упомянутых петиций, предъявленных и зачитанных в этой палате в предыдущий понедельник десятого дня этого декабря, касавшихся свободы некоторых священников и назначения других в те места, где они требовались, со многими вытекающими аргументами, но они были в конце концов отклонены после предложения сэра УолтераМайдлмэя, Канцлера Казначейства (который очень хорошо выступил по этому поводу), чтобы палата назначила членов комитета для рассмотрения

---

33 Имеется в виду отсутствие священников в приходах.

34 Петиции, представленные ими, составленные пуританами и подписанные местными представителями дворянства, вскрывали недостатки англиканского духовенства и церковного управления в графствах Уорвикшир, Линкольншир и Эссекс, которые представляли эти депутаты.

[xxx] Пуританский молитвенник, составленный по женевскому образцу.

этих петиций, которые кратко изложили бы их содержание в нескольких разделах или статьях.

На основании этого были избраны, чтобы обсудить упомянутый вопрос: сэр Томас Хинэдж, сэр Томас Мэнерс, мр. Рэли, мр. солиситор, мр. Джордж Кэри, сэр Эдуард Димок, сэр Р.Джермин, сэр У.Херберт, сэр Дд.Хайем, мр. Кромвель, мр. доктор Хэммонд, мр. доктор Джеймс, мр. Дж.Льюкенор.

[Комитет, назначенный палатой, выработал следующую петицию, которую направили в палату Лордов:]

Почтительная петиция Общин нижней палаты, предлагаемая на рассмотрение истинно благородных духовных и светских Лордов верхней палаты

1. Поскольку статутом, принятым на 13-м году правления Ее Величества, было установлено, что никто не может стать священником до тех пор, пока не будет способен ответить и изложить членам церковного суда отчет о своей вере на латыни, в соответствии с определенными статьями, принятыми Синодом 1562 г., и упомянутыми в этом статуте; или если только он имеет особый дар и способности проповедовать, да будет угодно вашей милости обдумать, не следует ли предписать, чтобы многие, принятые в разряд духовенства со времени выхода этого статута, и не обладающие качествами, соответствующими смыслу инамерениям этого статута, были в течение надлежащего времени отстранены от служения и исполнения любых обязанностей, присущих им, до тех пор, пока их не признают пригодными настолько, как того требует статут.

2. Поскольку Синодом 1575 г. было предписано, чтобы необразованные священники, возведенные до этого в сан любым епископом, впредь не допускались к каким-нибудь заботам или специальным обязанностям, да будет также угодно вашей милости порекомендовать, не следует ли в

течение надлежащего времени отстранить многих, кто с тех пор был принят вопреки этой статье. А для лучшего разъяснения ее, считать необразованными тех, кто не имеет качеств согласно вышеупомянутому статуту.И чтобы было принято распоряжение о строгом соблюдении этой статьи отныне и навсегда.

3. Поскольку также... Книгой общих Молитв... предписано донести до всех, кто будет принят в священнический сан, предупреждение, что они должны стать посланцами, пастырями и наместниками Господа и учить, предостерегать, кормить, заботиться о божьих чадах, разыскивать христовых овец, рассеянных повсюду, и его детей средь этого греховного мира, чтобы спасти их через Христа.., да будет угодно вашей милости подумать об учреждении какого-то разумного порядка, чтобы никто впредь не допускался в священники, кроме тех, кто достаточно одарен, чтобы исполнять такую высокую и серьезную обязанность...

4. Далее, поскольку предписано формой посвящения в сан, чтобы епископы в присутствии священников возлагали руки в отдельности на голову каждого, кто посвящается в сан, без упоминания какого-то определенного числа священников, которые должны присутствовать, а в статуте двадцать первого года царствования Генриха VIIIустанавливается, что епископ должен использовать шесть капелланов при рукоположении, необходимо обсудить, не следует ли предписать, чтобы ни один епископ не рукополагал ни одного служителя Слова и таинств иначе, как с помощью шести других священников по меньшей мере. И чтобы для этого выбирались только такие, о ком хорошо отзываются: об их образе жизни, учености, постоянном пребывании в своем приходе, такие, которые доказывают свою заботу о церкви Господа неустанными наставлениями и проповедью среди своей паствы. И пусть эти священники[101] удостоверяют свое

присутствие на посвящении в сан собственноручной подписью под актом, подтверждающим это.И пусть это посвящение совершается публично, а не в каком-нибудь частном доме или часовне.

5. И поскольку посвящение в духовный сан излишнего множества людей в одно время было причиной того, что теперь церковьобременена таким большим количеством неспособных священников, да будет угодно вашей милости дать совет, не следует ли принять какое-то постановление, чтобы никто не производился в служители Слова Божьего и таинств, кроме как для заботы о душах на вакантные должности в диоцезе того епископа, который должен принять его, или в каком-то определенном месте, где такому будущему священнику предлагают стать проповедником...

6. Чтобы также обсудили, не следует ли для большей уверенности, что на эту должность не проберется человек испорченный или известный своей небрежностью, распорядиться, чтобы никого не назначали и не оказывали предпочтения при сравнении ни в один бенефиций священником для попечения о душах или не принимали на должность кюре в какой-либо приход без того, чтобы заранее в надлежащей форме дать знать в приходы, где они исполняют свои обязанности. И чтобы в определенное время кто угодно мог бы законным путем вскрыть какой-либо порок в образе жизни того, кто должен получить место, прийти и выступить против него.

7. Чтобы поощрить вступать в разряд духовенства многих, кого сдерживают некоторые условия присяги и подписка, порождающие их колебания, следует подумать, не оказать ли им милость, чтобы впредь не требовалось ни клятв, ни подписки ни от кого, кто становится священником, или получает должность или место проповедника, кроме тех, что предписаны статутами этого королевства...

8. Поскольку многие священники этого королевства, ревностные в своем призвании, а также благочестивые в своем поведении и жизни, в последние годы были опечалены приговорами в светских судах и

преследуемы мерами церковной юрисдикции за то, что они опускали незначительные разделы или некоторые церемонии, предписанные Книгой Общих Молитв.., пусть ваша светлость изберет какие-то разумные и милосердные меры, чтобы тех, кто в публичной службе используют Книгу Общих Молитв, принятую статутом королевства, и никакую другую, с этих пор не призывали к ответу за то, что они опускали или изменяли небольшие куски...

9. Поскольку для многих - немалое разочарование видеть как те, кто уже стали священниками, открыто подвергаются немилости со стороны официалов и членов комиссий, которые каждый день вызывают их в суды отвечать на жалобы относительноих учения и жизни или обвинения в нарушении порядков, предписанных церковными законами и статутами королевства, да будет угодно преподобным отцам или архиепископам самим заслушать... дела по обвинению любого известного проповедника в их диоцезе и провести расследование с вынесением постановления по нему с наименьшим ущербом для того, кого обвиняют в сколь возможно милосердной форме, запретив упомянутым официалам и членам комиссий как-либо участвовать в этих делах.

10. Да будет также угодно преподобным отцам простереть их милостивое расположение на тех известных благочестивых и образованных проповедников, которые были отстранены или лишены прав, не совершив открытых нарушений, а только за отказ подписываться под статьями, недавно предложенными в различных частях этого королевства. Пусть они будут восстановлены в своих прежних должностях или местах, где проповедовали, или по крайней мере, были бы свободны проповедовать там, куда их могут | пригласить. |

11. Далее, да будет угодно преподобным отцам запретить |допросы **exofficiomero**благочестивых и ученых проповедников, не уличенных в Открытых нарушениях в их жизни или в совершении публично откровенных ошибок в

доктрине... И чтобы члены комиссии Ее Величества по церковным делам, если это сочтут правильным, запретили подобные процессы против таких проповедников и не вызывали ни одного из них из техдиоцезов, где они живут...

12. А также для лучшего знакомства с теми, кто станет священниками, да будет угодно вашей милости дать совет, не стоит ли разрешить священникам каждого архидьяконата проводить в каждом диоцезе общие дискуссии или конференции между собой. Пусть церковные судьи определят, кто будет арбитром, время, место и форму проведения таких конференций, и чтобы арбитрами были бы проповедники, которые живут в своих приходах, осуществляя попечение о душах, известные своим расположением к той пользе, которую могут принести такие диспуты.

13. Поскольку есть жалобы на злоупотребление отлучением, которое является самым высшим приговором, оставленным Христом своей церкви, и многие опечалены тем, в каких делах применяется сейчас отлучение, и тем, какие люди обычно исполняют его, и это может быть исправлено только актом парламента, чтобы до конца этой сессии найти какое-то средство для исправленияэтого, да будет угодно вашей милости обдумать не следуетли в удобное время выработать билль на этот счет. А именно: чтобы никто, обладающий церковной юрисдикцией, по любому делу, которому уже дан ход, впредь не выносил и не провозглашал приговор об отлучении...

14. Тем не менее, поскольку кажется несправедливым, чтобы церковь осталась без права отлучения, можно установить, что за тяжелые преступления, как то инцест, адюльтер и подобные, отлучение провозглашалось преподобными отцами епископами с помощью авторитетных лиц, а не канцлерами,-членами комиссий и официалами, как это бывает.

15. Поскольку разрешение отсутствовать в своем приходе является нарушением в церкви, и вследствие этого многие в королевстве лишены

наставления, кажется, едва ли можно указать случаи, в которых такое можно допустить, и их следует избегать из-за их великого неудобства и опасности. Поэтому пусть их милость обдумают, не будет ли уместно и необходимо, чтобы такие лицензии были полностью запрещены в церкви, равно как и совмещение нескольких должностей.

16. ...Да будет угодно вам рассмотреть, не целесообразно ли, чтобы никто, кто сейчас пользуется лицензией на нон-резидентство, по закону или от церковного суда, впредь не мог бы пользоваться этим правом, за исключением того случая, когда он направит выполнять эти обязанности способного и подходящего проповедника, и чтобы ни один кюре, поставленный им, не продолжал свою службу, если он не достаточно способен, чтобы проповедовать, еженедельно наставлять конгрегацию и исполнять другие обязанности, обучая молодежь катехизису, согласно предписаниям Ее Величества.

[От имени палаты Лордов ответ на петицию дал архиепископ Иоркский: из всех статей 3 и 12 он признал "необходимыми", согласился с 5, признал резонными некоторые положения статей 13-16, остальные же были решительно отвергнуты.]

18 марта 1585 г.Билль "О лучшем исполнении статута тринадцатого года царствования Елизаветы об исправлении некоторых беспорядков в среде духовенства" слушался в первом чтении.

19 марта 1585 г. Тот же билль слушался во втором чтении.

22 марта 1585 г.Билль "О лучшем исполнении статута тринадцатого года.” слушался в третьем чтении и после долгих споров был принят.

3. Речь Елизаветы I 25 марта 1585 г. в палате Лордов на заключительной сессии парламента 1584-1585 гг.

...Ни один государь здесь, я клянусь, не может быть крепче привязан или прочнее удержан связью вашего доброго расположения, чем я, и не мог бы поступить иначе, как в ответ, отдавая все свое сердце и разум, всегда стремиться к вашему благу. Но все же одно трогает меня так сильно, что я не могу умолчать, - религия, та почва, в которой должен находиться корень всех остальных дел, и если он окажется испорчен, все дерево может быть поражено. А также и то, что есть люди, которые ищут недостатки в духовенстве, что таким образом может привести к оскорблению меня самой и церкви, верховной правительницей которой меня сделал Господь, и чье безразличие не могло бы быть прощено, если какие-либо раздоры или еретические заблуждения были бы допущены. Поэтому я должна сказать, что определенные недостатки и небрежение могут возникать и иметь место, постольку, поскольку это случается во всех великих делах, и где можно без них обойтись. И если вы, милорды духовенство, не исправите их все, я намереваюсь вас сместить. Поэтому позаботьтесь хорошенько о ваших обязанностях. Все это может быть исправлено без предостерегающих листков36 или открытых протестов. Считают, что я много занимаюсь, но более всего философией. Я должна подтвердить, что это верно, и полагаю немногие (если это не профессора), прочли больше. И нет нужды говорить вам, что я не настолько проста, чтобы не понимать, и не настолько забывчива, чтобы не помнить; и надеюсь, что среди многих томов, не самым редким моим чтением была Книга Господа, в которой мы находим то, во что по разумению мы должны верить (с моей точки зрения). Что поскольку такие великие печали и пороки существуют в мире, где мы живем, мы, не более чем бредущие в пути

36 Очевидно, имеются в виду пуританские петиции и обращения в парламент.

пилигримы, должны думать, что Господь создал нас ни для чего другого, как для лучшего и более удобного места, чем мы находим здесь. Я не знаю другого живого создания, чья жизнь подвергалась бы за это ежечасно большей опасности, чем моя собственная, кто приобрел бы равный мне статус без борьбы, чреватой многими опасностями для жизни и короны, такого, который должен бы был помериться силами с наиболее могущественными и сильными. Отсюда следует, что я относилась к этому так, что вовсе не заботилась о своей жизни, и поэтому вы видите, что слишком несправедливо по отношению ко мне предполагать во мне равнодушие к этому вопросу (если кто-то так считает). Ибо, если бы я не была уверена, что мой путь - это путь Господней воли, Господь воспрепятствовал бы, чтобы я жила и предписывала этот путь вам... Я вижу многих чрезвычайно самоуверенных в отношении всемогущего Господа, которые дают слишком много искусных толкований его благословенной воли, как законники поступают с людскими завещаниями. Эта самоуверенность столь велика, что я не могу ее терпеть (но я не намерена воодушевлять романистов37, каковые являются, как это хорошо известно, врагами моего государства), и не собираюсь выносить нововведений. И тех й других я намерена направлять с помощью божьего святого и истинного управления. И в тех, и в других заключена опасность, а что касается последних, я должна объявить их опасными для королевского управления, так как они полагают, что каждый сам в соответствии с собственным суждением может выносить приговор о законности и компетентности управления его государя, прикрываясь словом Господним, в то время как их последователей можно судить не иначе как на основании толкований частных лиц. Да защитит вас Господь от такого правителя, который будет столь дурно направлять вас...

37 Приверженцы католицизма и Рима.

D'Ewes S. The Journals… P.339-340,357-359, 370-371.

4. Парламент 1586 г.

Парламент 1586 г. собрался в период высокой активности пуритан. Под руководством Джона Филда они в это время собирали материалы о плачевном состоянии английских церковных приходов и о недостатках англиканского духовенства, которые подавали депутатам парламента в виде жалоб и петиций.
Они пытались оказать влияние на выборы в графствах и заручиться поддержкой пропуритански настроенных депутатов - Дж.Трокмортона, Э.Коупа, П.Уэнтворса, Т.Льюкенора, Р.Бэйнбриджа и др. Одновременно с парламентом собрался пуританский Синод, что, безусловно, повлияло на решительность и сплоченность пуританских выступлений в палате Общин (Ред.).

27 февраля 1586 г.Мр. Коуп сначала произнес речь о потребности в образованных священниках и о необходимости исправления недостатков в положении церкви, а затем предложил палате билль и Книгу. Билль содержал петицию о том, чтобы были отменены все

ныне действующие законы, касающиеся церковного управления, и установлено, чтобы предлагаемая книга Общих Молитв и никакая другая была принята и использовалась в церкви. Книга содержала форму молитв и совершения таинств, а также некоторых обрядов и церемоний, долженствующих соблюдаться в церкви. И он горячо желал, чтобы эту книгу огласили. По этому поводу г-н Спикер в сущности сказал следующее: Поскольку ее величество ранее распорядилась, чтобы палата не затрагивалаэтого вопроса и обещала разобраться в этих делах, без сомнения, к глубокому удовлетворению всего ее народа, он полагает, что им будет угодно воздержаться от чтения. Тем не менее палата пожелала, чтобы эти билль и Книгу зачитали. Поэтому Спикер велел, чтобы клерк огласил их. И когда собрание было готово к чтению, мр.Дэлтон выступил против этого, утверждая, что они не годятся, чтобы их слушать, и что в них устанавливается новая форма совершения таинств и церковных церемоний к бесчестью Книги Общих Молитв и всего королевства. Он считал, что эти действия вызовут возмущение Ее Величества палатой, если они будут вмешиваться в то, о чем Ее Величество особо самолично заботится и отдает распоряжения.

По этому поводу выступил мр. Льюкенор, указывая на потребность в проповеди и недостаток образованного духовенства.
Он полагал весьма уместным, если бы эти петиция и Книга были заслушаны.

О том же говорили мр. Хэрлестон и мр. Бэйнбридж. Таким образом, время шло, заседание закончилось, а ни петиция, ни Книга не были зачитаны.

После того, как это произошло, Ее Величество послала заг-ном Спикером, а также за упомянутыми петицией и Книгой и за другими подобными петицией и Книгой, написанными в том жедухе, которые были представлены на последней сессии парламента, каковые Спикер послал Ее Величеству.

28 февраля 1586 г. Ее Величество послала за г-ном Спикером ввиду чего палата не заседала.

1 марта 1586 г. [Депутат П.Уэнтуорс обратился к Спикеру палаты с беспрецедентной речью по поводу свободы слова в парламенте, прерогатив депутатов и нарушения их со стороны Спикера, членов Тайного Совета и королевы. Он предложил вниманию парламентариев восемь вопросов, пафос которых заключался в безусловном требовании свободы слова и утверждении верховной законодательной власти парламента.]

...Я прошу Вас, г-н Спикер... поднять эти вопросы один за другим, благодаря чему каждый в этой палате мог бы понять, как далеко он может зайти в этом почетном собрании в делах, которые касаются славы Господа и нашей искренней и преданней службы государыне и общему благу. Ибо я абсолютно уверен, что Господь не может быть прославлен, а наша благородная королева и государство сохранены и устроены без свободы речей и консультаций с этим почетным собранием.

- Является ли или нет этот совет местом, где любой из его членов, собравшихся здесь, свободно и без контроля со стороны любого человека или угрозы со стороны закона мог бы в форме билля или речи выразить любую из печалей этого государства, чего бы это ни касалось - служения Господу, безопасности государя или этого славного королевства.
- Возможно ли, чтобы великие почести были возданы Господу, благо и служба - государю и .государству, как это подобает, без свободы слова в этом совете.
- Существует ли иной Совет, который может вырабатывать, дополнять или изымать что-либо из законов королевства, кроме этого совета парламента.
- Не противоречит ли порядкам этого совета делать известным государю или кому-нибудь другому

секретное или важное дело, которое разбирается здесь, касающееся высокого служения Господу, государю или государству, без согласия палаты.

- Может ли Спикер или кто-либо другой прерывать любогочлена совета во время его речи в этой палате, относительно любой из перечисленных ранее высоких служб.
- Может ли Спикер или нет поднимать и ставить на обсуждение любой вопрос, когда он захочет, без согласия палаты.
- Может ли Спикер верховенствовать над палатой в любом деле или вопросе, которые здесь обсуждаются; можно ли направлять его, верховенствовать над ним в каком-либо .деле или нет. Могут ли государь и королевство существовать, стоять и быть устроенными без этого совета парламента, не внося изменений в управление государством.

|Эти вопросы мр. Пэкерингзабрал себе и показал сэру Т. Хенеджу, который так устроил дело, что мр. Уэнтуорсотправился в Тауэр, а упомянутые вопросы никогда не были подняты.

2 марта 1586 г.В четверг второго марта мр. Коуп, мр. Льюкенор,мр. Хэрлстон и мр. Бэйнбридж были вызваны к милорду канцлеру | и другим членам Тайного Совета и оттуда посланы в Тауэр.

4 марта 1586 г.В субботу 4 марта сэр Джон Хайэм предложил палая те, поскольку некоторые благочестивые и незаменимые ее члены были отняты у нее, стать скромными просителями перед королевой о возвращении их в палату, если это угодно депутатам.

На это г-н. вице-гофмейстер ответил, что если джентльмены были заключены за дела, находящиеся в границах привилегий этой палаты, такая петиция могла бы быть подана, но если нет, тогда мы дадим повод для еще большего недовольства Ее Величества, и поэтому он советовал подождать, пока станет известно больше. Далее он сказал относительно петиции и Книги, что Ее

Величество по определенным веским причинам, лучше всего известным ей самой, сочла уместным запретить их без всякого дальнейшего изучения, и он полагал, что совсем не пристало Ее Величеству давать какой-либо отчет в своих действиях.., Но как бы он не отговаривался, наиболее вероятно, что они подверглись заключению за то, что вмешались в дела, касавшиеся церкви, что Ее Величество так часто запрещала, и что породило такие споры и такое множество встреч между двумя палатами в прошлом парламенте в двадцать седьмой год правления королевы Елизаветы в год Господа 1584.

8 марта 1586 г. По поводу предложения, внесенного сэром Дж.Хайэмом, о том, что было бы хорошо исправить некоторые вещи,вследствие которых от священников требуют принесения клятвы, а также предпринять какие-то разумные действия, чтобы иметь образованное духовенство, было решено назначить необходимое число членов этой палаты и обсудить какие-то обоснованные предложения к Ее Величеству для исправления этого. В связи с этим были назначены следующие: все члены Тайного Совета - депутаты этой палаты, сэр Джон Хайэм, гн. солиситор, гн. рикордер38, доктор Льюэн, сэр Гонри Кок, сэр Роберт Джермин, доктор Казинс, сэр Томас Браун, гн.Врогрейв, гн. Бил, гн. Фортескью, гн. Ричард Браун, сэр Уильям Мур, глава Палаты Прошений, гн. Рос, гн. Моррис, гн. Конисби, гн. Тэсборо, гн. Фэншоу, гн. Хэйстингс, сэр Ричард Найтли, гн. Бронкс, гн. Эмершем, гн. Хирли, гн. ФрэнсисБэйкер, гн. Стэнхоуп, сэрУолтерРэли, гн. Саундерс, гн. Томас Фармер, гн. У.Флитвуд.

Господин Кромвель внес предложение, чтобы чяоны Тайного Совета - депутаты этой палаты и другие провели обсуждение вопроса о тех джентльменах - членах палаты, которые недавно были заключены в Тауэс. Для этого были назначены: все члены Тайного Совета из этой палаты, сэр Роберт

38 Солиситор, рикордер - чиновники-юристы.

Джермин, сэр Дж.Хайэм, сэр Томас Браун, сэр У. Мур, сэр Фр. Хэйстингс, гн. Кромвель, сэр Дж.Харрингтон, гн. рикордер, гн. Бил.

[Результат деятельности комитета неизвестен. Петиция о духовенстве, выработанная им, в палате но обсуждалась. Очевидно, королева смогла воздействовать на депутатов, так как дискуссии по религиозному вопросу в палате общин были прекращены.]

D'EwesS. The Journals… P.410-415.

5. Парламент 1588-1589 гг.

Парламент 1589 г. был созван после победы над Великой Армадой, потребовавшей от английской нации величайшего напряжения всех сил в борьбе с католической угрозой. Однако рост антикатолических настроений в стране, вопреки ожиданиям, не облегчил пуританам их миссии в парламенте. Широкое кальвинистское движение "классов", захватывавшее все большее число приходов, а также появление в 1588 г. трактатов Мартина Марпрелата с резкими нападками на англиканское духовенство, вызывали опасения властей и умеренных политиков. Перед началом сессии парламента Елизавета особо подчеркнула свой запрет обсуждать дела религии и церкви.

25 февраля 1589 г.Мистер Дэмпорт выступил не за создание каких-либо новых законов, не за отмену старых, но за соблюдение должным образом законов, уже установленных, но выполняемых неким церковным правителем (как он полагает) вопреки сути этих законов, замыслу и намерениям их создателей, к великому ущербу и сожалениям множества благочестивых подданных Ее Величества. В связи с этим он предложил в письменном виде некоторые подробности в духе его выступления, как он сказал, и очень просил, чтобы их зачитали, и они были приняты для дальнейшего обсуждения или действий, как палата сочтет нужным.

Мр. секретарь Вулли напомнил палате о прямом запрете Ее Величества, высказанном устами лорда-канцлера перед началом этой сессии, относительно любых дел, связанных с церковными проблемами, и от себя сказал: он полагает, что эта палата навлечет на себя презрение Ее Величества, если вопреки этому запрету будет заниматься предложенным делом. После чего вышеупомянутая записка по этому поводу была принята, но не зачитывалась вообще, а впоследствии без каких-нибудь предпринятых шагов была возвращена г-ном Спикером вышеназванному мистеру Дэмпорту.

27 февраля 1589 г. Мистер Эпсли выступил в палате относительно больших неудобств, возникающих из-за множества тех, кто совмещает церковные должности и из-за нон-резиденства, и предложил билль для исправления этого, умоляя, чтобы он был немедленно зачитан, что и было сделано в соответствии с решением палаты.

1 марта 1589 г. В субботу I марта билль относительно совмещения церковных должностей и нон-резиденства слушался во втором чтении. После разнообразных доводов, многие из которых были в пользу билля, а некоторые - против него, он в конце

концов был передан м-ру Казначею, м-ру Моррису, м-ру Билу, сэруР.Джермину, м-ру Фр.Хастингсу и другим, которым была назначена встреча в палате Казначейства.

5 марта комитет выработал и представил палате новый билль по этому вопросу. 10 марта посла окончательного редактирования билль был принят и передан в палату Лордов. 13 марта вопрос обсуждался в верхней палате, но дальнейшее прохождение законопроекта было остановлено королевским veto.

D'Ewes S. The Journals… P.438-441,442,444.

6. Парламент 1592-1593 гг.

Парламент 1593 г. в последний раз стал ареной организованных выступлений оппозиции по религиозному вопросу. К этому времени пуританское движение "классов" подверглось разгрому, был арестован Картрайт. Это сказалось на характере выступлений в парламенте: они носили умеренный характер и в основном опирались на конституционные идеи подчинения церкви светскому законодательству.

Открытие сессии. Палата Лордов.

...Спикер, кратко затронув в своей... речи счастливое и победоносное правление Ее Величества и весомо подтвердив древнее верховенство королей Англии в церковных делах, в конце упомянутой речи сделал несколько запросов, разумеется от имени палаты Общин, первый - относительно свободы слова, второй - относительно свободы от арестов, и третий - о доступе к Ее Величеству.

Лорд-хранитель, получив новые инструкции от Ее Величества, ответил на его речь, особенно подробно на некоторые ее положения. А на три запроса Спикера он ответил, что свобода слова была им дана, с тем, чтобы говорить "Да" или "Нет", а не для того, чтобы каждый говорил, что вздумается.

Палата Общин.

27февраля Мр. Моррис, атторней39 Суда опеки, обратился к палате, коснувшись суровых мер, которые применяются епископами, священниками, членами суда и прочими церковными судьями, против множества образованных и благочестивых священников и проповедников этого королевства, путем инквизиции, подписки и обязательного отпущения грехов, что, по его словам, противоречит чести Господа, королевским правам Ее Величества, законам государства и свободе его подданных. Их вынуждают на основе собственной присяги осуждать самих себя за их частные действия, слова г мысли, если они приносят такую присягу, ибо они не знают, на какие вопросы им придется отвечать, пока не поклянутся. А также после такого допроса действуют против них, отбирая бенефиций, разжалуя или поражая их в правах на основе их собственного самоосуждения. А если они отказываются принести такие клятвы, их заключают в тюрьму и держат там по собственному усмотрению, не разрешая выпускать их прежде, чем они принесут присягу на антиминсе40 в их каноническом подчинении членам церковного суда. Далее, показав в целом, огромное неудобство для всех свободных подданных королевства, возникающее из-за этого, в конце он попросил, чтобы в палате было проведено

39 Атторней - один из высших чиновников Суда.

40 Антиминс - "вместопрестольник", полотно с изображениями Христа и евангелистов, которым покрывали престол перед совершением таинств.

обсуждение с целью устранения этих чудовищных нарушений. И предложил Спикеру два билля, первый - относительно упомянутых инквизиционных расследований, подписок и принуждений к клятвам, второй - относительно заключения в тюрьму за отказ от этих клятв. Он просил также, чтобы последний билль, касающийся тюремных заключений, зачитали, а другой был бы предложен палате в какое-нибудь иное удобное время.

Мр. Дэлтон поднялся и с большой убежденностью выступил против этого, говоря: "Мнетрудно сразу ответить на длинную и заранее продуманную речь, но я могу сказать, скажу и покажу, что я думаю о предложенном билле. В нем утверждается о наличии серьезных на вид вещей, ведущих к ущербу .для службы Господу, умалению прерогативы Ее Величества, к уничтожению наших законов и нарушению наших свобод. Это вещи, я бы сказал, серьезные на вид, но ничего из этого не обнаруживается в том, против чего выступали. На словах легко превратить кротовину в гору. Так и в хорошо составленной речи можно из ничего сделать нечто важное и опасное, даже из совершенного пустяка, ибо государство всегда прежде стояло на таком управлении." И, таким образом, он показал, чем церковное управление отличается от светского. Аргументов, которые он привел, было мало или не было совсем; только его великое недовольство: - поскольку мы получили прямое распоряжение от Ее Величества не вмешиваться в дела, касающиеся реформации церкви и государства, постольку, по его мнению, билль было необходимо запретить.

Сэр Джон Вулли также выступил против билля, отрицая то, что в нем содержалось и полагая чрезмерно назойливым вмешиваться в дела, запрещенные Ее Величеством. Поэтому он считал, что не следует заслушивать этот билль.

Затем выступил сэр Фр.Ноллис, одобряя билль, и ответил: хотя этот билль осуждали как устрашенный к ниспровержению составной части государства

(memberofthestate),а следовательно, направленный против закона, по его мнению, он направлен только на исправление нарушений и обуздание прелатов: и что если они будут вмешиваться вопреки законам, они навлекут на себя обвинение в превышении власти церковными органами **(praemunire)**. Поэтому он считает билль разумным и 'заслуживающим, чтобы его прочли.

Потом выступил доктор Дьюэн, превратив свою речь в подробный ответ м-ру Моррису. Сначала он показал, что подобно тому, как естественное тело **(naturalbody)** наслаждается новизной, так же и политическое тело **(politikbody)** жаждет перемен. Что к ниспровержению епископов уже давно стремились, и в том обстреле, которому подвергли юрисдикцию епископов, целью были должности последних, поскольку должность и юрисдикция не могут продолжать существовать одна без другой, как дом без фундамента. Затем он углубился в рассуждения о формах управления, таких как монархия, аристократия и демократия. Он одобрительно отозвался о монархии ипоказал, что в наиболее славных монархиях мира существовала власть, подобная власти епископов. Он стремился доказать, что епископы - такая часть политического тела, без которой не может существовать само тело. И, сравнивая его с состоянием естественного тела, он определил государя и членов государственного совета как разум и голову, епископов и духовенство как плечи и руки, а простой народ как ноги. Поэтому лишить тело плеч - столь же великий порок и ущерб, как если бы пальцы росли прямо из плечей.

Затем он обратился к трем основным моментам в речи м-ра Морриса - инквизиции, подписке и обязательному отпущению грехов. Он доказывал, что инквизиция законна, во-первых, потому, что существует издавна и принята во всех величайших монархиях. Ибо до того, как ввели инквизицию, существовала процедура суда по обвинению, при которой обвиняющая сторона должна была понести то

наказание, которое было предусмотрено законом для ответчика, если обвинение не было доказано. Тогда могло случиться так, что если обвинитель не преуспел в своем обвинении, обвиняемый мог привлечь двух свидетелей выступить в его пользу, и этого было достаточно, чтобы его оправдали. Таким образом, виновный уходил от ответственности, а невиновный обвинитель наказывался. Поскольку это вызывало сожаления, они превратили свои суды в инквизиционные. И кто бы ни читал Демосфена или Туллия, увидел бы, с какой неохотой они подряжались выступать обвинителями. Если мы посмотрим на законы нашего королевства, то во всех судах ведется инквизиционный процесс - в Баронской Курии, королевских судах и в Звездной Палате. Таким образом, этот порядок является законным, как в церковном, так и в гражданском праве. Подписка - это то, к чему нас обязывает статут. Подобное имело место в наших церквях, как и в Женеве, как допускается здесь. Отпущение грехов, именуемое здесь принудительным, есть ни что иное, как норма общего права, поскольку впредписании **"Deexcommunicatocapiendo"41** тот, кому отпускают грехи, должен принести клятву **"adservandumjus"***, и его присяга при отпущении выполнять закон не вызывает нареканий. В то время как в противном случае обвиняемый должен был найти поручителей. Нет, это даже привилегия, когда он может быть освобожден на основе его собственной клятвы, и таким образом, что касается билля, он полагал будет лучше, если прежде чем его огласят, его обсудят епископы и судьи королевства.

После этого мр. Генри Финч также выступил против билля во многом в том же духе, что и упомянутый доктор Льюэн...

Затем поднялся мр. Оливер Сент-Джон... и, касаясь билля, сказал: было и есть в традициях этой

---

41 Об аресте отлученного от церкви.

*Во исполнение закона.

палаты допускать чередование в выступлениях и после авторитетных, заслуженных и мудрейших выслушивать также и тех, кто младше. Что касается меня,я всего лишь молодой человек, но я укажу вам на то, чему уже много лет: в ответ тому, кто выступал последним, древняя Хартия этого королевства гласит: "Ни один свободный человек", и т.д.42, что прямо нарушается епископской юрисдикцией. Вы знаете, на чем настаивал Томас Бекет, выступая против короля, то же самое протаскивают и сейчас. Чтобы дать окончательный ответ тому, кто выступал до меня, скажу, что древность и право давности **(prescription)** не могут быть признаны за этой властью (епископов –Ред.) ни по каким соображениям. С тем же основанием можно говорить, что чиновники имеют право брать и вымогать взятки потому, что они это делали с незапамятных времен, или утверждать, что в парламенте решено, чтобы воры по праву давности могли отбирать кошельки на Шутерс-Хилл, поскольку так ведется с незапамятной поры. Что касается инквизиции, в особенности тому, кто выступал последним, кажется, что она предпочтительнее, чем суд по обвинению, прежде всего вследствие ее древности. Но не может быть доказано, что она столь же давний обычай, как суд по обвинению. Ибо у Иоанна сказано: когда к Христу привели блудницу, он спросил, кто ее обвинители?.. Что же касается подписки, в статуте, на который здесь ссылались, имеется в виду подпись под Статьями относительно религии, а не подписка в подобной форме. И нет оснований допускать ее здесь на том основании, что так принято

42 Имеется в виду 39 статья Великой Хартии Вольностей: "Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен вне закона, или изгнан, или каким-либо образом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе как по законному приговору равных его и по закону страны".

в Женеве,ибо, осмелюсь заявить, в Женеве есть много такого, чего этот оратор не встретит здесь. Что же до отпущения грехов, то не существует такого **"excommunicatocapiendo",** как здесь говорили. Поэтому я считаю билль очень важным и заслуживающим, чтобы его прочли.

Затем выступил сэр Роберт Сесил и сказал: "Я не хочу говорить, более того, говорю против моей воли, и мне трудно без подготовки ответить на хорошо составленные и продуманные речи. Я не знаю, что содержит в себе билль, и воздержусь высказывать свое мнение, следует ли его одобрить, или нет. Сказать по правде, человек, который его предложил - хорошо образован к мудр, к он один из тех, кого я люблю, но я не знаю, как принять билль, который должен быть предложен на обсуждение и получить ход таким образом, билль по такому вопросу. Ведь Ее Величество прямо запретила вмешиваться в подобные дела. Однако не забывая существа дела, она в своей непревзойденной мудрости позаботилась и решила, чтобы то, что неверно, было исправлено. Ради этого Ее Величество еще до созыва парламента направила свои письма архиепископам. Теперь наши поспешные и преждевременные рассуждения об этих вещах помешают заботе Ее Величества о нашем благе. Разумеется, это не подобает, и Ее Величество не может быть не оскорблена этим. Я заявляю, что относительно билля я этого не знаю, но мне кажется, что он содержит важные вещи, и поэтому самое лучшее, если бы он был передан Ее Величеству, а затем вновь возвращен нам. И если бы я мог сослужить эту службу палате, я сделал бы это со всей верноподданной любовью и услужливостью. Но если мы изберем другой путь, я опасаюсь, что то, к чему мы стремимся, будет отвергнуто из-за нарушений, совершенных при этом.

За ним сказал мр. Спикер: "В своей благосклонности и свободной любви, превышающих мои достоинства и заслуги, вы избрали меня, и это обязывает меня делать все, что я могу, и быть верным

вам. Билль, доставленный мне, пространный и содержит важные вещи большой значимости, которые не могут быть выражены в двух словах. Он содержит много пунктов, и если бы вы сейчас заставили меня раскрыть его, я не смог бы так быстро вникнуть в его содержание и сделать это, как следует. Так как, безусловно, это дело выходит за рамки моей обычной практики.
И я не могу предоставить отчет о чем-либо, прежде, чем получу об этом представление. Поэтому, если вам будет угодно дать мне время обдумать его, я обещаю, что буду верен и сохраню все в полном секрете.

Вследствие этого палата задалась вопросом, должен ли билль быть передан одному Спикеру иль ему и членам Тайного Совета. Но сочли, что это противоречит порядкам палаты, если какой-нибудь билль был бы передан прежде, чем его заслушали. Поэтому по предложению м-ра Роса было принято решение, чтобы он находился у Спикера.

В тот же день в два часа пополудни Спикера призвали ко двору. [Далее по небрежности клерка запись в журнале обрывается. Королева лично запретила Спикеру дальнейшее обсуждение этого вопроса в палате Общин, напомнив, что цель депутатов - "не создавать новые законы или тратить время на другие дела, а лишь искать всевозможные подходящие пути и средства, которые только могут быть изобретены, чтобы обеспечить безопасность ее персоны и защиту королевства". В тот же день инициатор дискуссии Моррис был вызван в Тайный Совет, подвергнут допросу и посажен под арест на восемь недель].

D'Ewes S. The Journals… P.459-460,474-476.