

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Максаковой Марии Андреевны
на тему «Тенденции развития экономического сотрудничества России
и стран Западных Балкан» на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Выбор стран Западных Балкан в качестве объекта исследования диссертационной работы объясняется важностью этого географического региона для отстаивания российских интересов в зоне усиливающегося влияния там США и ведущих европейских стран. Сербия, Босния и Герцеговина, Македония, Черногория и Албания являются последними балканскими государствами, пока еще не вошедшими в состав Европейского союза, но они интенсивно готовятся к вступлению в эту организацию. Как говорится в Концепции внешней политики Российской Федерации, «балканский регион имеет для России важное стратегическое значение, в том числе как крупнейший транспортный и инфраструктурный узел, через территорию которого осуществляется доставка нефти и газа в страны Европы». *Актуальность* темы диссертации Максаковой М.А. подтверждается безотлагательной необходимостью разработки политики и принятия конкретных мер, направленных на активизацию экономических связей России с упомянутыми странами в оставшийся до их вступления в Евросоюз ограниченный период времени.

На основе большого объема статистического и фактического материала в диссертации проведено комплексное исследование недостаточно в России изученной (с экономической точки зрения) темы.

Хорошо продумана структура работы, позволившая не только избежать текстуальных повторов, но и рассмотреть проблемные сюжеты в наиболее подходящих местах в соответствии с общей логикой диссертации.

Особо выделен и проанализирован современный этап экономического сотрудничества России со странами Западных Балкан, характеризующийся приличными объемами и интенсивностью торговых и инвестиционных связей.

Безусловный интерес представляет раздел, посвященный оценке интенсивности торговых связей России и стран Западных Балкан. Заслуживают высокой оценки как проделанные кропотливые расчеты по каждой стране в отдельности, так и авторские объяснения причин ускорения или замедления интенсификации и последствий таких изменений (с. 73 - 78). В ходе серьезного количественного анализа проведено сравнительное исследование степени интенсивности торговли указанных стран с Россией и Европейским союзом на основе индексов интенсивности торговли, позволяющих определить относительную важность экспортного и импортного рынков для сравниваемой пары стран. Сопоставление индикаторов интенсивности торговли позволило определить наиболее перспективных для России торговых партнеров в регионе, каковыми, по оценке автора диссертации, являются Сербия, Босния и Герцеговина, Македония.

Удачным следует считать подробную характеристику значения энергетического фактора во взаимоотношениях России со странами региона. Привлекает внимание оценка автором Третьего энергетического пакета Евросоюза, который фактически снижает мотивацию иностранных инвесторов, рискующих потерять собственность и гарантированный доступ к транспортировке российского газа, подрывает основу долгосрочных контрактов, содержит существенные риски для энергобезопасности Европы (с. 146). Убедительно показано, какое беспрецедентное давление оказали на Болгарию США и Брюссель ради умышленного срыва газотранспортного проекта «Южный

поток», что, по мнению автора, должно служить уроком для стремящихся интегрироваться в ЕС западнобалканских стран. Тем не менее, их вступление в Евросоюз не должно рассматриваться как препятствие для двустороннего сотрудничества с Россией, которое, как показывает опыт Словении, сможет по-прежнему продолжаться и даже расширяться. С учетом же не очень привлекательного опыта пребывания в ЕС соседней Хорватии нельзя исключать возможность пробуждения интереса Сербии, Македонии и даже Черногории к сотрудничеству с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), тем более что полноправным членом этой организации недавно стала Армения, не имеющая с этой интеграционной группировкой общей границы.

В работе выявлены современные тенденции развития экономического сотрудничества России и стран Западных Балкан в условиях интенсификации евроинтеграционных процессов в регионе. Инвестиционное сотрудничество выделено в качестве более приоритетной формы взаимодействия по сравнению с обычной торговлей. Оценены риски и факторы, влияющие на привлекательность стран Западных Балкан для российских инвесторов. Отмечены особенности участия российского капитала в финансировании экономических объектов в этих странах, рассмотрены конкретные инвестиционные проекты и перспективные направления для инвестиций в этом регионе.

Должное внимание в диссертации уделено отношениям рассматриваемых стран с Европейским союзом, их будущему вступлению в эту организацию с учетом того, что они находятся на разных этапах предвступительного процесса, который, правда, несколько затормозился. Вполне реалистичным в этой связи можно считать следующий вывод автора (с. 177): «Сегодня, когда идеи евроинтеграции начинают буксовать, ряды евроскептиков множатся, углубляются противоречия среди стран – членов объединения, суверенная задолженность продолжает оставаться на высоком уровне, ухудшается деловой климат в странах ЕС, западнобалканским странам необходимо детально просчитывать все выгоды и издержки участия в Европейском союзе». Рос-

сийской же стороне необходимо заблаговременно учесть все возможные последствия присоединения этих стран к Евросоюзу. В частности, на инвестиционное сотрудничество это может оказать неоднозначное влияние: положительно то, что правилами ЕС инвестиционные вложения регулируются даже менее жестко, чем текущая внешнеторговая деятельность, но зато на территории этих стран усилится конкуренция с западными инвесторами.

Хотя в работе рассматриваются вопросы сотрудничества с Россией всех стран Западных Балкан и каждой страны в отдельности, наибольшее внимание уделяется крупнейшей из них – Сербии, с которой дружеское взаимодействие осуществляется наиболее плотно. Отмечается важность подписанной в 2013 году Декларации о стратегическом партнерстве между двумя странами, в которой среди других направлений сотрудничества упоминается взаимное информирование о деятельности и инициативах, которые осуществляются или запланированы в рамках евразийского проекта. В этом же духе следует оценивать итоги недавнего визита в Москву премьер-министра Сербии А. Вучича и подписанное соглашение об усилении российско-сербских военно-технических связей.

В научно-практическом плане работа М. Максаковой восполняет недостающее в российской литературе *комплексное* исследование избранной тематики. Ее *теоретический* вклад состоит в 1) выявлении современных тенденций торгово-экономического сотрудничества России со странами Западных Балкан в условиях интенсивного распространения на них процессов евроинтеграции, 2) развитии научных представлений о влиянии этих процессов на формы и методы взаимного сотрудничества России и этих стран, 3) расширении теоретических подходов к освещению специфических проблем взаимоотношений между странами с существенно разными по масштабам экономическими потенциалами.

Диссертация имеет несомненную *практическую значимость* для российских государственных структур при формировании ими внешнеэкономиче-

ческой политики в странах западнобалканского региона и для российских компаний при расширении деятельности на внешних рынках.

Хочется особо отметить высококвалифицированную работу автора по составлению многочисленных таблиц и графиков, для чего проводились сложные самостоятельные расчеты по группе стран, которая специально не выделяется в официальных статистических материалах.

К представленной на защиту диссертации можно сделать следующие критические замечания:

1) Соглашаясь в целом с предложенной автором периодизацией сотрудничества СССР и России с СФРЮ и странами Западных Балкан (с. 15), проведенной на основе выделенных критериев и специфических особенностей, характерных для каждого из этапов взаимодействия, считаю оправданным возможное выделение самостоятельного этапа с конца 1940-х до середины 1950-х годов, который характеризовался появлением идеологических и политических разногласий между двумя государствами и прекращением торгово-экономических связей и который вклинивается между периодами дружественного взаимодействия в военные и первые послевоенные годы и начала нормализации отношений в 1955 году. При характеристике этапа взаимоотношений, начавшегося с 1991 г. (с. 27), полезно было бы указать, что в том году почти одновременно перестали существовать обе федерации и пришлось заново устанавливать связи между суверенными Россией и появившимися на территории бывшей Югославии странами (Словенией, Хорватией, Македонией, Боснией и Герцеговиной, а также Союзной Республикой Югославией в составе Сербии и Черногории, просуществовавшей до 2006 года).

2) Отмечая новаторский подход к оценкам интенсивности взаимных торговых связей, показывающим степень превышения или отставания от среднемирового уровня, и безусловную полезность соответствующих индексов как объективных сигналов для практики сотрудничества, хотелось бы подчеркнуть, что эти индикаторы хорошо отражают динамику процесса ин-

тенсификации торговли с каждой страной в отдельности и ее сравнительный уровень при сопоставлении исследуемых стран. Но на основании только этих индексов нельзя делать выводы (изложенные, например, на с. 80-81) относительно будущего двустороннего сотрудничества, которое зависит от многих экономических и даже политических обстоятельств, и простой экстраполяции здесь недостаточно. Весьма убедительные сравнительные индексы интенсивности экспорта и импорта стран Западных Балкан с Россией и Европейским союзом неплохо было бы дополнить расчетами применительно к совокупным объемам товарооборота, показатели которых обычно используются в международной статистике.

3) Не всегда в тексте работы уточняется, идет ли речь о физических или стоимостных объемах торговли между странами. Например, отмечается, что в структуре российско-сербской торговли в 2013-2014 гг. (с. 64) снизилась доля энергоносителей в нашем экспорте и соответственно вырос удельный вес других товарных групп, однако не уточняется, что это произошло в основном вследствие резкого снижения мировых цен на нефть, тогда как физические объемы поставок мало изменились.

4) Из-за разных методик подсчетов статистические данные России и наших торгово-экономических партнеров значительно различаются, что часто мешает правильно оценивать результаты сотрудничества. Опыт говорит, что российская статистика менее точно отражает фактическое состояние дел. Использование же в рассматриваемой диссертации только российских данных без сопоставления с соответствующими сведениями зарубежной статистики иногда приводит к не совсем адекватным выводам. В частности, приведенные в таблице 2.6 (с. 97) заниженные данные о накопленных в Македонии ПИИ за 2010-2013 годы не просто вызывают сомнение при сопоставлении их с информацией в иностранных источниках, но и искажают вывод о том, что во вложении капитала «наиболее привлекательными странами в регионе являются Сербия, Босния и Герцеговина и Черногория» (с. 103). Но в

других местах текста Черногория упоминается как страна, где попытки приобрести относительно крупные промышленные предприятия сопровождаются многочисленными препятствиями (с. 130) и сотрудничество которой с Россией «находится на низком уровне» (с. 133). Поэтому в числе наиболее привлекательных для российских ПИИ стран достойна упоминания не Черногория, а скорее Македония с 300 млн долл. накопленных российских инвестиций.

Сделанные замечания носят в основном уточняющий характер и никак не снижают ценности диссертационной работы, выполненной на высоком профессиональном уровне, написанной на актуальную тему и характеризующейся наличием научной новизны.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием обширного массива статистических, аналитических и фактологических данных, применением общепринятых подходов и методов научного исследования, апробацией положений и результатов работы на научных конференциях, публикацией основных положений и выводов диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, а также в других журналах и сборниках научных трудов.

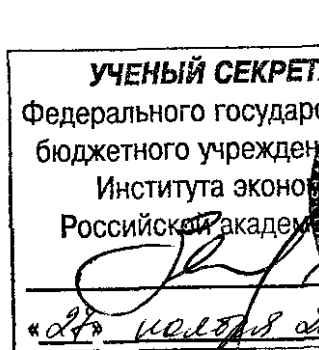
Содержание автореферата и публикации автора достаточно *полно* отражают основные положения, выводы и результаты диссертации.

Общее заключение: Диссертационное исследование Максаковой М.А. представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и содержащую результаты, обладающие элементами научной новизны и практической значимостью. Работа достойна высокой оценки как по своему содержанию, так и по современному тщательному оформлению. Она полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842),

а ее автор Максакова Мария Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Центра восточноевропейских исследований
ФГБУН Института экономики Российской академии наук

Ю.К.Князев



Сведения об оппоненте: Специальность: 08.000.14.- Мировая экономика.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук, Отделение международных
экономических и политических исследований. Центр восточноевропейских
исследований. Адрес: 117418, Россия, г. Москва, Новочеремушкинская ули-
ца, 42а, тел.: +7(499) 128-90-07, +7(499) 128-67-80, e-mail: omeri@mail.ru

«27» ноября 2015 года