

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.002.09
(ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ)
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 декабря 2015 №__

О присуждении **Ярулиной Динаре Руфатовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация на тему: **«Куба в советском/российском и американском художественном и масс-медийном дискурсе второй половины XX века: компаративный анализ»** в виде рукописи по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 23 октября 2015 г., протокол № 5, диссертационным советом Д **209.002.09** на базе ФГАОБУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» 119454, Москва, проспект Вернадского, 76, утвержденным приказом Минобрнауки России от 31 марта 2015 г., №309/нк.

Соискатель **Ярулина Динара Руфатовна** 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова по специальности «Регионовед. Специалист по Северной Америке. Переводчик английского и испанского языков по специальности «регионоведение». В 2012 году окончила аспирантуру МГУ имени М.В.Ломоносова. С 2013 года по настоящее время работает в

должности исполнительного ассистента по политическим и экономическим вопросам в Посольстве Республики Сингапур в Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре региональных исследований Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – Жбанкова Елена Васильевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры региональных исследований Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Садохин Александр Петрович, доктор культурологии, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры управления информационными процессами Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Харламенко Александр Владимирович, кандидат философских наук, директор Научно-информационного центра Института Латинской Америки РАН

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Дмитриевым Тимофеем Александровичем, кандидатом философских наук, доцентом, доцентом школы культурологии факультета гуманитарных наук «НИУ «ВШЭ» и Виталием Анатольевичем Куренным, кандидатом философских наук, профессором, руководителем школы культурологии факультета гуманитарных наук «НИУ «ВШЭ», и утвержденным Радаевым Вадимом Валерьевичем, доктором экономических наук, профессором, первым проректором «НИУ «ВШЭ» указала, что диссертационная работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием, имеющим несомненную научно-практическую ценность и теоретическую значимость. Вместе с тем было высказано несколько критических замечаний. В частности, указано, что в исследовании стереотипов, характерных для образа Кубы и кубинцев в восприятии американцев, автор

уделяет недостаточно внимания, прежде всего, кинематографическому ряду произведений, где образ Кубы преломляется через призму восприятия американцев – выходцев с Кубы из числа представителей различных волн иммиграции. Второе замечание касается смены тенденции в освещении и оценке происходящих на Кубе процессов и событий в советской/российской прессе 1985-2000 годов. В отзыве отмечено, что автор дает свою версию смены тона отечественной прессы с апологетического на критический в этот период, однако, если бы ему удалось более тесно связать это изменение со сменой внутривнутриполитических циклов и приоритетов в СССР/России за этот же период, то многие оценки и суждения приобрели бы более взвешенный и обоснованный характер. В целом, однако, эти критические замечания не умаляют высококвалифицированного и новаторского характера, представленного на защиту диссертационного исследования, а скорее являются пожеланием соискателю в его дальнейшей исследовательской работе по теме.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 4,6 печатных листов, все по теме диссертации, в том числе 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В публикациях соискателя исследованы актуальные проблемы репрезентации Кубы в отечественном и американском художественном и масс-медийном дискурсе; разработаны теоретические подходы к проведению компаративного анализа образа страны в чужом социокультурном пространстве.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, в полной мере отражающие существенные положения и выводы диссертации:

1. Ярулина Д.Р. Персонификация мифологического образа в художественной культуре России и США на примере Эрнесто Че Гевары // Научно-практический и методический журнал «Вопросы культурологии». М.: Издательский Дом «Панорама», 2011. № 10. С. 78–81. – 0,5 п.л. В статье на большом фактическом материале показано, что Эрнесто Че Гевара, пройдя все стадии судьбы героя классического мифа, превратился в социокультурный феномен, в устойчивый элемент общественного сознания, однако с разными параметрами оценки, сложившимися в отечественном и американском

художественном дискурсе. В статье нашли отражения основные положения 2-го параграфа 1-й главы, 2-го параграфа 3-й главы диссертации.

2. Ярулина Д.Р. Образ Кубы в художественной культуре и СМИ России и США // Научный и общественно-политический журнал «Латинская Америка». М.: ИЛА РАН, 2012. № 1. С. 90–97. – 0,7 п.л. Статья посвящена сравнительному анализу представлений о Кубе, бытующих в художественном и масс-медийном дискурсе двух рассматриваемых стран. В статье применена аналитическая схема, полученная в результате диссертационного исследования в части проведения компаративного анализа. Особое внимание уделено стереотипам и метафорическим моделям, типичным при образной номинации и характеристике Кубы. В статье нашли отражение основные положения 1-го, 2-го и 3-го параграфа 1-ой главы, 1-го и 2-го параграфа 2-й главы, 2-го параграфа 3-й главы диссертации.

3. Ярулина Д.Р. Эволюция образа Кубы в масс-медийном дискурсе России (1959-2011 гг.) // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. М.: МГУ, 2012. № 3. С. 51–58. – 0,6 п.л. В статье проанализирована динамика образа Кубы в отечественных СМИ в зависимости от политической ситуации в стране и российско-американских отношений. Показано, что с изменением общественных и идеологических структур неизбежно меняются способы отражения и интерпретации образа Кубы. Особо подчеркнута, что важная роль в восприятии Кубы принадлежит культурному потенциалу кубинского народа, притягательности нравственных ценностей нации. В статье нашли отражение основные положения 3-го параграфа 1-й главы, 2-го параграфа 3-й главы диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- положительный отзыв на диссертацию, подписанный Копыловым Игорем Александровичем, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, содержит

следующее замечание: подробнее остановиться на российско-американских отношениях как существенном факторе восприятия Кубы в этих странах;

– положительный отзыв на автореферат, подписанный Шелешневой-Солодовниковой Натальей Алексеевной, старшим научным сотрудником Центра культурологических исследований Института Латинской Америки РАН, содержит следующее замечание: не затронуто творчество кубинских художников, создавших в своих произведениях яркий, неповторимый «Я-образ» Кубы;

– положительный отзыв на автореферат, подписанный Кулешовой Натальей Сергеевной, доктором философских наук, профессором кафедры политологии Востока ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова, содержит следующее замечание: исследовать основные социокультурные детерминанты, влияющие на развитие политики в рассматриваемых государствах;

– положительный отзыв на автореферат, подписанный Киянской Оксаной Ивановной, доктором исторических наук, профессором кафедры литературной критики факультета журналистики Российского государственного гуманитарного университета, не содержит критических замечаний;

– положительный отзыв на автореферат, подписанный Пржиленской Ириной Борисовной, доктором социологических наук, и.о. заведующего кафедрой культурологии Московского педагогического государственного университета, не содержит критических замечаний;

– положительный отзыв на автореферат, подписанный Кореновой Еленой Владимировной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры испанского языка МГУ имени М.В. Ломоносова, не содержит критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается особенностями и направлениями их исследований, а также специальностью, по которой выполнена работа Ярулиной Д.Р.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **систематизированы** основные подходы к определению понятия образа страны и существующие методы его анализа (с. 25-29);
- **разработан** оригинальный подход, обогащающий научную концепцию формирования образа страны в инокультурном художественном и масс-медийном дискурсе (с. 29-35);
- **получены** детальные многомерные описания отечественного (с. 35-89), американского (с. 90-134) и национального (с.135-160) образа Кубы, впервые составленные на самом разном материале и являющиеся независимыми от дисциплинарных границ рассматриваемых текстов.
- **доказано** наличие закономерностей трансформации представлений о Кубе в СССР/России и США в зависимости от факторов политической и социокультурной действительности (с. 170-173);
- **обоснована необходимость** комплексной оценки влияния взаимного восприятия стран и народов на взаимоотношения государств в современном глобализированном мире (с.182-183).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **предложена** оригинальная схема анализа образа государства, которая может быть реализована в дескриптивных и компаративных культурологических исследованиях (с. 29-31);
- **доказано** значение «Я-образа» страны, как важного культурологического источника формирования представлений о ней в иных социумах, а также – своего рода эталона для проведения компаративного анализа образа страны в двух других культурах (с.168-169);
- **установлена** взаимосвязь и взаимообусловленность художественного и масс-медийного образа страны в целом, выявлены их сходства и принципиальные отличия (с. 169-170);
- **обогащена** методология компаративного анализа посредством проведения покомпонентного сопоставления элементов образа страны, а также разработки общих и конкретных оснований для сравнения в рамках каждой из рассматриваемых культур (с.161- 169);

- **выявлено и обосновано** влияние различных факторов (исторических, культурно-цивилизационных, идеологических, политических, экономических) на рецепцию и репрезентацию страны (с. 170-173).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **собран, проанализирован и введен** в научный оборот значительный корпус российских и иностранных источников;

- **предложены** пути возможного относительного снижения конфликтности в международных отношениях посредством концептуализации представлений о другом государстве в художественном и масс-медийном дискурсе;

- ряд положений диссертации **используется** в учебном процессе на кафедре региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова;

- результаты работы, обосновывающие взаимозависимость международных отношений и культурно-ценностных характеристик, **могут быть использованы** соответствующими ведомствами Российской Федерации для развития культурных связей между Россией и Кубой, а также во внешнеполитической деятельности, как на кубинском, так и на североамериканском направлении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретические выводы и положения **построены** на известных, проверяемых данных, фактах и согласуются с результатами аналогичных исследований по теме диссертации и смежным отраслям;

- результаты исследования **аргументированы и обоснованы** обширной базой использованных источников на русском, английском и испанском языках;

- разрабатываемые в диссертации концепции и идеи **базируются** на доказанных положениях теории культурологии.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном **участии** в подготовке и написании диссертационного исследования;
- **представлении** результатов исследования на международных и российских научных конференциях и в научных публикациях по теме диссертации;
- непосредственном **участии** в получении исходных данных (источников);
- комплексном **анализе** роли и возможностей художественного и масс-медийного дискурса в концептуализации представлений о другом государстве и формировании его образа;
- **выявлении** перспективных форм культурных взаимодействий как важного фактора международных отношений.

На заседании **28 декабря 2015 года** диссертационный совет принял решение **присудить Ярулиной Д.Р. ученую степень кандидата культурологии.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **19 человек**, из них **12 докторов наук** (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из **20 человек**, входящих в состав совета, проголосовали: за – **17**, против – **1**, недействительных бюллетеней – **1**.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

**доктор исторических наук
А.И.ПОДБЕРЕЗКИН**

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

**кандидат философских наук
Д.Н.БЕЛОВА**

