

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 209.002.03 (исторические науки) на базе

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 февраля 2016 г. № 28

О присуждении **Кузнецовой Марии Валерьевне**, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация на тему: **«Проблема Гибралтара в испано-британских отношениях в начале XXI века»** по специальности **07.00.15** – история международных отношений и внешней политики принята к защите 26.11.2015 г., протокол №25 диссертационным советом Д 209.002.03 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454 г. Москва, проспект Вернадского, 76, утвержденного приказом Минобрнауки №75-нк от 15.02.2013 г.

Соискатель, **КУЗНЕЦОВА Мария Валерьевна**, 1985 года рождения, в 2009 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». С 2009 г. – аспирантка заочной формы обучения МГИМО МИД России на кафедре истории и политики стран Европы и Америки. С 2012 г. по настоящее

время работает в должности главного специалиста Группы протокола Управления коммуникаций и протокола АО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», на кафедре истории и политики стран Европы и Америки.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент **АНИКЕЕВА Наталья Евгеньевна**, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- 1) **САГОМОНЯН Александр Артурович**, гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Московского лингвистического университета;
- 2) **ЧЕРКАСОВА Екатерина Геннадьевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном **ДЖАНГИРЯНОМ Владимиром Гургеновичем**, кандидатом исторических наук, академиком РАЕН, доцентом кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

подписанном ДЕГТЕРЕВЫМ Денисом Андреевичем, кандидатом экономических наук, заведующим кафедрой теории и истории международных отношений указанной организации и утвержденном КИРАБАЕВЫМ Нур Сериковичем, доктором философских наук, профессором, проректором по научной работе, в числе недостатков отметила: 1) нехватку более тщательного анализа потенциального участия международных организаций, например, ООН и ОБСЕ в урегулировании проблемы Гибралтара; 2) недостаточное акцентирование того, каким образом экономический статус Гибралтара в качестве оффшорной зоны влияет на текущую ситуацию с разрешением рассматриваемой проблемы; 3) порекомендовала при дальнейшей работе над данной темой уделить несколько большее внимание рассмотрению вопроса о степени влияния проблемы Гибралтара на ситуацию с испанскими полуанклавами в Северной Африке – Сеутой и Мелильей; 4) рассмотреть потенциальную роль РФ в решении проблемы территориальной принадлежности Гибралтара; 5) посоветовала несколько сократить раздел, посвященный историческому аспекту проблемы Гибралтара. При этом было подчеркнуто, что высказанные замечания имеют частный, непринципиальный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку представленной диссертации, которая представляет собой квалификационное, самостоятельное и завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы по теме диссертации, из них **3** статьи в рецензируемых научных журналах из списка ВАК

(«Латинская Америка», «Вестник МГИМО-Университета», «Обозреватель»). Общий объем публикаций составляет 2 п.л.

Публикации соискателя в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации. В работах соискателя подробно исследована проблема Гибралтара в историческом контексте, позиции Испании и Великобритании по этому вопросу на современном этапе, механизмы взаимодействия двух стран с Европейским союзом в отношении гибралтарского фактора.

Публикации по теме диссертации в журналах, рецензируемых ВАК:

- 1) *Кузнецова М.В.* Трехсторонний форум «Диалог по Гибралтару». К вопросу о механизмах решения проблемы Гибралтара в испано-британских отношениях / М.В. Кузнецова // Латинская Америка. 2010. № 10. С. 38–53. Научная статья объемом 0,9 п.л. подготовлена соискателем самостоятельно. Статья посвящена истории развития отношений Испании и Великобритании в контексте территориального спора вокруг Гибралтара. В статье проанализирован ход событий, особое внимание уделено последним успехам, достигнутым на переговорах в рамках трехстороннего Форума «Диалог по Гибралтару» и перспективам работы форума, который может помочь разрешить трехсотлетний спор. Материалы использованы в третьей главе диссертации.
- 2) *Кузнецова М.В.* Гибралтар в испано-британских отношениях: история вопроса / М.В. Кузнецова // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 3. С. 295–300. Научная статья объемом 0,3 п.л. подготовлена соискателем самостоятельно. В статье рассматриваются истоки возникновения спора вокруг Гибралтара, анализируется период трансформации колонии в

составе Британской империи, а также начало переговорного процесса между Испанией и Великобританией и первые договоренности, закрепленные в Кордовских соглашениях 2006 г. Материалы использованы в 1-ой главе, параграфах 2.5, 2.6 второй главы, параграфе 3.1 третьей главы диссертации.

- 3) *Кузнецова М.В.* Эволюция внутривосточной ситуации в Гибралтаре / М.В. Кузнецова // Обозреватель. 2012. № 3. С. 111–118.

Научная статья объемом 0,5 п.л. подготовлена соискателем самостоятельно. В статье исследовано развитие внутривосточной ситуации в Гибралтаре, где к XX веку сложилась развитая политическая система, включая основные политические партии и собственные органы власти. Автор делает вывод о том, что жители колонии фактически готовы не только к самоуправлению, но и, возможно, к полной независимости. Материалы использованы в параграфе 1.3. первой главы диссертации.

В других изданиях:

1. *Кузнецова М.В.* Проблема Гибралтара в контексте европейской интеграции // Ибероамериканские тетради / Институт международных исследований, МГИМО – Университет. Вып. 1. 2013. – С. 100–109, (0,3 п.л.). Материалы использованы во второй главе диссертации.

На автореферат диссертации поступили неофициальные отзывы:

- положительный отзыв, подписанный кандидатом исторических наук БУХАРМЕДОВОЙ Л.М., заведующей кафедрой европейских языков Высших курсов иностранных языков Министерства иностранных дел России.

- положительный отзыв, подписанный кандидатом политических наук МАХМУТОВЫМ Т.А., заместителем программного директора НП «Российский совет по международным делам».
- положительный отзыв, подписанный кандидатом историческим наук МОРОЗОВЫМ В.М., проректором по кадровой политике МГИМО МИД России.

Представленные отзывы носят положительный характер и не содержат критических замечаний.

- Также поступил положительный отзыв, подписанный кандидатом философских наук АНАНЬЕВОЙ Е.В., руководителем центра британских исследований института Европы РАН. Отзыв содержит следующие пожелания: уделить большее внимание переговорному процессу по определению статуса спорных территорий, в частности на постсоветском пространстве, а также учесть факт возможного выхода Великобритании из ЕС, проанализировать изменение роли Брюсселя в переговорном процессе по Гибралтару и позицию гибралтарцев по Brexit.

Выбор официальных оппонентов обосновывается особенностями и направлениями их исследований, а также специальностью, по которой выполнена диссертационная работа М.В. Кузнецовой.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» является одним из ведущих университетов, занимающихся вопросами внешней политики и международных отношений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

✓ **разработан** комплексный подход к изучению проблемы Гибралтара в испано-британских отношениях как самостоятельного

направления внешней политики двух стран в начале XXI века (с. 96-102, с. 105-109, с. 115-119, с. 132, с. 134-144);

✓ **предложен** авторский подход к пониманию юридического статуса Гибралтара, позволяющий проанализировать возможные варианты развития конфликта между Испанией и Великобританией (с. 56, с. 141);

✓ **доказано**, что рост политической активности гибралтарцев в рамках развитой политической системы Гибралтара оказывает влияние на решение вопроса о статусе заморской территории (с. 39-49);

✓ **введен** в научный оборот ряд документов ЕС, касающихся взаимодействия конфликтующих сторон с Евросоюзом в отношении гибралтарского фактора (с. 66-96).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

✓ **доказана** центральная роль ООН как главного политического института, поддерживающего соблюдение норм международного права, в ходе развития переговорного процесса о принадлежности Гибралтара между Испанией и Великобританией (с. 59-62);

✓ **изложены** основные этапы истории двусторонних отношений Испании и Великобритании после подписания Утрехтского договора 1713 г., а также основные достижения и успехи переговорного процесса в начале XXI века, начиная с работы Трехстороннего форума «Диалог по Гибралтару» в 2004 г. (с. 92-138);

✓ **раскрыты** условия и выявлены основные факторы, влияющие на развитие переговорного процесса по вопросу Гибралтара, между Испанией и Великобританией (с. 123-126);

✓ **изучены** подходы конфликтующих сторон к вопросу о статусе Гибралтара не только в рамках двусторонних отношений, но и в контексте европейской интеграции (с. 48-49, с. 55, с.58, с. 91, с. 127-137).

✓ **разработаны** новые подходы к изучению проблемы Гибралтара, дополняющие уже существующие подходы в российской и зарубежной историографии (с. 48-49, с. 55, с. 58, с. 91, с. 127-137).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

✓ **обобщены** особенности переговорного процесса о статусе Гибралтара, типические для подобного рода конфликтных ситуаций, которые могут быть использованы в процессе разрешения подобных межгосударственных споров, позволят определить перспективы процесса суверенизации в рамках национальных государств (с. 92-99, с. 113-120, с. 127-137);

✓ **выявлены** специфические черты юридического статуса Гибралтара, которые должны быть учтены в ходе переговорного процесса и могут быть использованы в качестве практических рекомендаций при разработке российской позиции в решении этого вопроса в МИД России (с. 56-63).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: результаты исследования **обоснованы** и **подкреплены** богатым эмпирическим материалом и основаны на использовании надежных источников информации; теоретические положения и выводы **построены** на известных, проверенных данных, фактах и согласуются с результатами аналогичных исследований по теме диссертации и смежным отраслям; разрабатываемые в диссертации идеи **базируется** на доказанных положениях российской и зарубежной исторической науки; **использованы** официальные материалы министерств и ведомств Испании и Великобритании (Сената Испании, Национального архива Великобритании, Фонда М. Тэтчер и др.). В частности, заявления официальных лиц, мемуары известных политиков.

Личный вклад соискателя состоит в комплексной разработке, малоизученной в российской историографии темы, в непосредственном участии соискателя в подготовке и написании диссертационного исследования, в личном участии в получении, анализе и интерпретации материалов интервью, использованных при написании диссертации, в подготовке публикаций по выполненной работе, в изучении договорно-правовой базы испано-британских отношений в контексте проблемы Гибралтара.

На заседании 18 февраля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **М.В. Кузнецовой** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **6** докторов наук по специальности **07.00.15**, участвовавших в заседании, из **22** человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени - **15**, «против» присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - **3**.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

М.М. НАРИНСКИЙ

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

А.В. КРЫЛОВ

«18» февраля 2016 года

М.П.