

Соловьев Никита Михайлович

студент 4 курса факультета Международных отношений,

+79267812271

irish.hooligan88@gmail.com

Бразильский опыт авторитарного развития в 1930-е годы

Научный руководитель:

Окунева Людмила Семеновна, д.и.н., профессор Кафедры ИПСЕА

Аннотация. Статья посвящена анализу праворадикального движения в Бразилии межвоенного периода. Дана характеристика движения интегралистов, проведен сравнительный анализ с близкими по духу политическими течениями Европы. Выделены причины, по которым интегралисты не смогли стать ведущей политической силой Бразилии 1930-х годов.

Ключевые слова. Авторитаризм, фашизм, политические идеологии, популизм, корпоративизм.

Abstract. The article concerns the topic of the development of the radical right-wing movement in Brazil. There has been given a comparative analysis of Brazilian Integralist Action with ideologically similar movements in Europe. The reasons why Integralist did not manage to conquer power have also been highlighted.

Key words. Authoritarianism, fascism, political ideologies, populism, corporatism.

Введение

Межвоенный период («интербеллум») – время развития правой политической мысли на всех континентах. В Латинской Америке также начали появляться праворадикальные массовые движения. Бразилия не стала исключением – в 1932 г. мыслитель и философ, выходец из штата Сан-Паулу Плиниу Салгаду основал движение "Бразильское интегралистское действие". Это случилось спустя два года после падения Старой республики и прихода к власти Жетулиу Варгаса. Но профашистская партия так и не смогла инкорпорироваться в режим Нового государства, авторитарного по своей сути, а в 1937 г. вообще была запрещена наряду со всеми остальными партиями.

Цель статьи – проследить развитие правого движения, особенно в южных штатах Бразилии как ключевом узле интегралистов, доказать факты связи интегралистов и германской НСДАП, показать, что, несмотря на это, отношение Третьего Рейха к бразильским ультраправым было неоднозначным. Помимо этого необходимо отметить влияние интегралистов на конституцию 1934 г.

1. Характеристика движения интегрализма

Бразильское интегралистское действие (БИД) – массовое движение крайне правого толка, основанное интеллектуалом Плиниу Салгаду в эпоху "временного правления" Ж. Варгаса. Говоря об этом движении (назвать БИД партией было бы не совсем корректно) необходимо определить следующие моменты:

- Идеологические основы движения;
- Его социальный состав;
- Регионы, где движение пользовалось наибольшей популярностью;
- Принципиальные отличия от Итальянской фашистской партии и НСДАП.

Исходя из Манифеста 7 октября 1932 г., иначе говоря – программного документа БИД, можно с уверенностью говорить о том, что Бразильское

Интегралистское Действие являлось фашистским движением по своей сути. Если придерживаться концепции фашизма по Нольте¹, то мы видим, что программа партии подходит как минимум по двум пунктам – антилиберализм и антимарксизм: "Мы ни уничтожаем личность, как коммунисты, ни подавляем ее, как либерал-демократы... Мы создадим на основе всех расовых элементов Бразильскую Нацию, избавив от всех ошибок капитализма и коммунизма"². Интегралисты также выступали за возрождение культурных традиций, возврат к ценностям нации, возрождение ее значимости: "Городские жители Бразилии не знают своих мыслителей, писателей, поэтов», "приобретают космополитические повадки"³.

Это соответствует теории Роджера Гриффина, изложенной в книге "Сущность фашизма". Его теория объясняет появление и развитие фашизма возникновением ощущения, что современное общество находится в процессе стремительного упадка культуры. Парадоксальным образом подобное восприятие остроты упадка подталкивает фашистов не к "культурному пессимизму", а к маниакально-оптимистичной вере в то, что современный крах общества приведет, в конечном счете, к «чудесному» национальному возрождению. По концепции американского политолога А. Грегора, все концепции фашизма можно свести к следующим шести интерпретациям:

- 1) фашизм как продукт «морального кризиса»;
- 2) фашизм как вторжение в историю «аморфных масс»;
- 3) фашизм как продукт психологических расстройств;
- 4) фашизм как следствие классовой борьбы;
- 5) фашизм как функция особой стадии экономического развития;
- 6) фашизм как тоталитаризм⁴.

¹Эрнст Нольте. Фашизм в его эпохе / Эрнст Нольте; пер. с нем. А.И.Фетом.- Издательство «Сибирский хронограф» 2001 URL: <http://modernproblems.org.ru/hisrory/174-nolte-1.html>

² Manifesto de Outubro 7 de Outubro de 1932
URL:<http://mtm.ufsc.br/~mcarvalho/CURSOS/Manifesto%20de%20Outubro.pdf>

³ ibid

⁴ A. James Gregor The Fascist Persuasion in Radical Politics. Princeton, 1974. URL

Уместно предположить, что бразильским реалиям наиболее точно подходит четвертый пункт – интегралисты пытались привлечь в свое движение максимально широкий социальный состав населения, попутно подчеркивая высшую ценность семьи: "Мы желаем сильного государства, основанного на жизненных силах Нации для защиты семей рабочих, коммерсантов, предпринимателей, владельцев земли, крестьян, врачей, фармацевтов, адвокатов, инженеров, артистов, учителей, военных и моряков"⁵. Ставя в один ряд фазендэйру, адвоката, инженера и рабочего, интегралисты отмечали, что они не делают ставку на какой-то отдельный класс, но говорили о необходимости дать большие социальные гарантии: "Мы хотим видеть рабочего с гарантированной зарплатой, достойной его потребностей"⁶, но нельзя не отметить мирный характер таких заявлений.

Говоря о таком ключевом компоненте фашизма, как национализм, необходимо подчеркнуть, что национальному вопросу посвящен отдельный (четвертый) пункт Манифеста "Наш национализм". При этом очень важно понимать, что латиноамериканское, а особенно бразильское понятие национализма не идентично шовинизму и не имеет отношения к межнациональным отношениям⁷. В Манифесте говорится о неприятии коммунизма и космополитизма, затрагивается вопрос о необходимости пробуждения интереса к национальной литературе и искусству среди городской интеллигенции – наиболее космополитичной, по мнению интегралистов, части общества. Открыто говорится об уважении ко всем расам, ко всем этническим субстратам бразильского этноса. Пункт о расовой терпимости представляется наиболее важным, так как он отличает интегралистов от их европейских «коллег» по политическому спектру.

<https://books.google.ru/books?id=FXZ9BgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=a+gr%D0%B5g%D0%BE%D0%B3+the+facist+persuasion+in+radical+politics&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKewivttb3j7vLAhWE8ywkHeYkC70Q6AEIHDA#v=onepage&q&f=false>

⁵ Manifesto de Outubro 7 de Outubro de 1932

URL: <http://mtm.ufsc.br/~mcarvalho/CURSOS/Manifesto%20de%20Outubro.pdf>

⁶ Ibid

⁷ См. комментарий Л.С. Окуновой в кн.: *Борис Фаусту*. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуновой, О.В. Окуновой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуновой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013, с. 235.

Иными словами, латиноамериканский национализм, ярким представителем которого является национализм бразильский, – гражданский и культурный, а не этнический, доминировавший в Европе в то время. Толерантность к коренному населению проявлялась в том, что приветствие интегралистов взято из языка тупи: "Апауê" (Вы - мой брат). Плиниу Салгаду писал: "Проблема этическая, а не этническая".

Главный тезис относительно идеологических основ интегрализма состоит в следующем: это движение было близким к европейским версиям фашизма, но с высокой степенью расовой терпимости и без стремления к расширению жизненного пространства.

Интегралисты стремились привлечь в свои ряды максимально широкие социальные слои. Основной опорой интегрализма в обществе был зарождающийся средний класс и мелкая буржуазия. Интегралисты боялись потерять свое положение в обществе на фоне проекта консервативной модернизации, проводимой правительством Варгаса при поддержке крупной буржуазии и латифундистов, доминировавших в экономике и обществе. В рамках зарождавшейся индустриализации можно было сделать ставку на появляющийся рабочий класс, вовлечь его в свои ряды и таким образом стать гораздо более массовой партией.

Новые люди в движении интегралистам были необходимы как воздух. На момент роспуска в 1937 г. движение насчитывало 1.352.000 членов – как в Бразилии, так и за ее пределами (правда, за границей количество интегралистов не превышало 55-60 тыс.). Может показаться, что это достаточно значительная цифра, но если принять во внимание количество населения Бразилии на тот момент – чуть более 40 млн чел., то оказывается, что это около 3% населения страны – ненамного больше, чем бразильская немецкая диаспора.

Регионы, в которых БИД пользовалось наибольшей популярностью, – южные штаты: Санта-Катарина, Риу-Гранди-ду-Сул, Парана и отчасти Сан-

Паулу. Это можно объяснить большей развитостью этих регионов, наличием более крупного среднего класса, так называемой «рабочей интеллигенции».

Немаловажным фактором популярности движения именно на юге явилось также большое количество иммигрантов из Италии и Германии, компактно проживавших в этих штатах. В штатах Санта-Катарина и Риу-Гранди-ду-Сул к 1930-м гг. доля выходцев из Германии составляла более 20%⁸. Общее количество немцев-переселенцев и их потомков составляло чуть более 1 млн чел. Итальянская диаспора была не менее значительной, но её представители не практиковали компактное проживание, хорошо ассимилировались с местным населением, были католиками, в отличие от большинства немцев.

В целом переселенцы из Италии и Германии, только если они не покинули страну по политическим соображениям, достаточно позитивно относились к политическим режимам на своей родине. С одной стороны, это помогало расширять социальную базу интегрализма, с другой – отношение к расово-этнической политике в достаточной степени ограничивало возможность более широкой поддержки БИД со стороны Третьего Рейха до ноября 1937 г. А после запрета всех политических партий Германия вообще отказалась от поддержки интегралистов, не желая обострять отношения с Варгасом.

Резюмируя, необходимо выделить следующие пункты:

- Интегрализм развивался как фашистское движение.
- Социальной базой движения являлся в первую очередь средний класс.
- БИД выработал националистическую концепцию, отличную от европейской, – бразильский национализм был исключительно культурный и гражданский.
- Расово-этническая толерантность интегралистов способствовала их более массовой поддержке, но это же помешало получить крупную материальную помощь со стороны Германии.

⁸ René E. Gertz. Influencia política alemã no Brasil na década DE 1930. René E. Gertz Pontificia Universidade Católica do Rió Grande do Su Universidade Federal do Rio Grande do Sul. URL: <http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/1186/1214>

2. Влияние идей интегралистов на конституции 1934 и 1937 годов

Конституция 1934 г. явилась логичным ответом Варгаса на конституционалистский мятеж паулистов 1932 г. Просуществовав столько времени в режиме правового вакуума, временное правительство должно было законодательно закрепить новый порядок, поскольку "неумелые действия федерального правительства привели к тому, что в штате Сан-Паулу разразилась гражданская война"⁹. Первым и оперативным ответом на это стало принятие в феврале 1932 г. Избирательного кодекса (за основу взят избирательный закон штата Риу-Гранди-ду-Норте от 1927 г.), явившегося в основном реакцией на давление «паулистов» и в меньшей степени «mineйрус» и «гаушус». Самые главные инновации:

- обязательность участия в выборах (принцип сохраняется и по настоящее время),
- принцип тайного голосования,
- право голоса получили женщины.

Внутренней причиной провала конституционалистского переворота стала его узкая социальная база – рабочее движение осталось полностью в стороне от событий. Восставшие искали поддержку у различных, но немногочисленных социальных слоев – "не самых значительных ассоциаций производителей кофе и рабочих профсоюзов"¹⁰. На фоне этого штаты Минас-Жерайс и Риу-Гранди-ду-Сул, не собирались выступать с оружием против Варгаса. После этого произошли уступки со стороны власти в плане учета мнения регионов при назначении интервенторов.

Однако все еще оставался открытым конституционный вопрос, так что в мае 1933 г. были проведены выборы в Учредительное собрание. Проработав больше года, 14 июля 1934 г. Учредительное собрание обнародовало новую конституцию. С одной стороны, в ней было много из прошлой конституции – осталось неизменным федеративное административно-территориальное

⁹ *Борис Фаусту*. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуневой, О.В. Окуневой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуневой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. с. 254

¹⁰ *Борис Фаусту*. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуневой, О.В. Окуневой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуневой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. С 254

деление, несмотря на тенденцию к ограничению власти штатов и усиление центра на практике, с другой – ни одна бразильская конституция не обходилась без явных или скрытых заимствований из основных законов других государств. Если авторы конституции 1891 г. черпали вдохновение в американской конституции, то составители Основного закона 1934 г. – в конституции Веймарской республики. Впрочем, в ней было смешано множество либеральных, авторитарных, корпоративистских и даже в какой-то мере утопических принципов.

Хотелось бы остановиться на авторитарных и корпоративистских чертах конституции 1934 г., т.к. именно они шли из среды интегралистов, базировались на их идеологии. В этом контексте необходимо отметить отдельные положения конституции:

- закреплено положение Избирательного закона 1932 г. относительно обязательности голосования. Таким образом, получалось, что можно реализовать возможность пользоваться своим избирательным правом, но нет альтернативы – нельзя этим правом пренебречь, как в большинстве демократических стран. Это, может быть, не очень важная, но достаточно показательная черта ужесточения режима – дать какие-то права, но при этом превратить их в обязанность;
- равенство представителей всех рас по вопросам трудовых отношений – запрещение экономической дискриминации по расовым, этническим и половым признакам идет в духе расовой толерантности ультраправых интегралистов;
- квоты на 2/3 бразильских работников в общей массе занятых в компании, что вполне соответствовало националистическим принципам интегралистов;
- очень важная корпоративистская черта новой конституции – введение такого института, как "Deputado classista", – «классовый депутат», который выбирался от профсоюза и пользовался такими же правами,

что и всенародно избранный депутат. Всего в парламенте было 40 таких депутатов – поровну от синдикатов рабочих и нанимателей.

Таким образом, можно было осуществлять постепенное сращивание синдикатов с госаппаратом, что позволяет проводить параллели с итальянской системой. Это было самым «интегралистским» из положений новой конституции: "Мы за организацию и законное представительство классов"¹¹.

С уверенностью можно сказать, что конституция 1934 г. была достаточно мягкая, она не соответствовала уровню проникновения режима в социальные и экономические структуры, хотя определенная база для дальнейшей правой эволюции была заложена. В конституцию были внесены корпоративистские элементы, государство провозгласило невозможность расово-этнической дискриминации, предоставило право голоса женщинам. Нельзя сказать, что в Учредительном собрании существовало интегралистское лобби, но идеи ультраправых были услышаны и приняты. На тот момент в БИД состояло около 250 тыс. чел. – БИД, за исключением компартии, было единственным общенациональным политическим движением.

Конституция 1934 г. стала самой короткой по длительности своего действия – уже 10 ноября 1937 г. вступила в силу новая конституция. Конституция 1937 г. была типичным Основным законом авторитарного государства. Во-первых, это выражалось в том, что никакого учредительного собрания по поводу принятия новой конституции не было. У нее был один автор, чье имя история сохранила, – Франсиску Кампус, а Жетулиу Варгас ее подписал без каких-либо консультаций с парламентом (в тот день парламентариям просто не дали возможности выйти на работу) и народом. В этом можно разглядеть признаки государственного переворота «сверху». В материалах на португальском языке встречается фраза "a Constituição de 1937 foi otorgada" – то есть она даже не была принята, а «дарована» Варгасом бразильскому народу. Таким образом, уже сам способ принятия новой

¹¹ Manifesto de Outubro 7 de Outubro de 1932

URL:<http://mtm.ufsc.br/~mcarvalho/CURSOS/Manifesto%20de%20Outubro.pdf>

конституции нельзя назвать демократическим – Варгас пошел по пути эскалации жесткости режима.

При принятии конституции Кампус советовался с интегралистами, а именно с главой движения Плиниу Салгаду¹². Интерес вызывают следующие положения конституции:

- Президентский мандат увеличен с 4 до 6 лет, что не является прямым влиянием интегралистов, но свидетельствует о желании сконцентрировать больше власти в руках главы государства;
- Возвращена смертная казнь (впервые с установления республиканской формы правления, а де-факто с 1876 г.). Это нововведение также нельзя напрямую связать с идеологией интегрализма, так как они ничего не говорят о необходимости возрождения высшей меры наказания в законодательстве. С другой стороны, смертная казнь необходима авторитарному режиму как крайняя мера в случае необходимости устранения политических конкурентов, так что ее введение также свидетельствует об усилении режима;
- Преамбула конституции говорит, что целью нового режима является достижение классового мира. Это положение уже можно считать прописанным под влиянием БИД, так как в 6 пункте их Манифеста сказано: "Мы выступаем за законное представительство классов";
- Другим принципом конституции, взятым у интегралистов, является идеология национализма. В рамках данной политики проводилась национализация природных ресурсов и недр¹³, что вкупе с идеологией трабальизма (пропаганде идей классового сотрудничества) должно было решить вопрос о превращении Бразилии в экономически развитое капиталистическое государство. Бразильские правящие круги пошли по пути импортозамещения, однако не декларировали цели достижения

¹² *Francisco Campos*. Биография. URL <http://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/CAMPOS,%20Francisco.pdf>

¹³ *Francisco Luiz Corsi*. Política externa, projeto nacional e política econômica ao final do Estado Novo. São Paulo: UNESP; Fapesp, 2000. URL <https://periodicos.ufsc.br/index.php/politica/article/viewFile/2175-7984.2008v7n12p67/6996>

автаркии, что отличает их от итальянских фашистов. То есть более-менее схожими методами предполагалось достижение разных целей;

- Были запрещены стачки, что ознаменовало ужесточение трудового законодательства и проведение в жизнь политики корпоративизма;
- Президент, по сути, объединил законодательную и исполнительную власть в своих руках.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интеграллисты повлияли на принятие двух конституций Варгаса как косвенно, так и напрямую, но они стояли на более радикальных, чем Варгас, позициях. Варгас не желал пускать их во власть – не назначил Салгаду министром образования, их движение, впрочем, как и левые антиподы – коммунисты, было запрещено.

Однако, несмотря на это, нельзя не признать, что Варгас взял многое у интеграллистов в плане политических идей. Во-первых, корпоративизм и трабальизм имеют связь с манифестом 7 октября 1932 г., происходят от него. Во-вторых, применение этих принципов на практике должно было способствовать улучшению экономической ситуации в Бразилии, ее индустриализации и модернизации в первую очередь с опорой на свои недра, свои ресурсы. При этом наблюдается коренное отличие от классического итальянского фашизма – отсутствие цели добиться самообеспечения и перестать ввозить какие-либо товары. За более закрытую экономику выступали военные, тогда как Варгас и представители бизнеса склонялись к продолжению сотрудничества с иностранным капиталом, в первую очередь с американским и германским (до Второй мировой войны). Безусловно, проводилась национализация, а также применялась политика импортозамещения, но направленная на форсирование создания национальных базовых отраслей промышленности и некоторое нивелирование рисков приближения мировой войны, которая «могла бы наложить большие ограничения на импорт»¹⁴, а не в целях достижения

¹⁴ *Борис Фаусту*. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуневой, О.В. Окуневой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуневой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. с. 271.

самообеспечения как такового, как, например, в случае франкистской Испании¹⁵.

Таким образом, главное влияние интегралистов на конституции 1934/37 гг.: усиление централизации власти (хотя Бразилия не перестала быть федерацией), принцип бразильского национализма, принятие корпоративистской системы, реформирование трудового законодательства в рамках принципов корпоративизма.

3. Причины провала движения интегрализма

Несмотря на широкую поддержку городского населения, интеллигенции (интегралисты были вторым по размерам политическим движением в стране после коммунистов), его общенациональный, а не региональный уровень (хотя большинство интегралистов происходили из штатов Риу-Гранди-ду-Сул, Санта Катарина и отчасти Сан-Паулу), стремление расширять свою социальную базу за счет этнической толерантности и через пропаганду, интегралисты не сумели инкорпорироваться во властные структуры временного правительства и «Нового государства», не получили политического влияния. Их идеи оказали влияние на две конституции Варгаса, но дальше этого дело не пошло – даже лидер Бразильского интегралистского действия не вошел во властную верхушку, хотя претендовал на место министра образования.

Эти обстоятельства, как и факт запрета их деятельности, спровоцировали восстание группы интегралистов в мае 1938 г. Столь небольшое по численности участников восстание было обречено на провал еще до своего начала – в условиях нелегального положения БИД, без широкой поддержки масс, без армии на своей стороне единственное, на что эти люди могли рассчитывать, – смерть в садах резиденции Варгаса¹⁶.

¹⁵ *Ramón Tamames Gómez*. La autarquía española y las rémoras para el crecimiento económico posterior, Madrid 2005 URL http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_826_13-24_34F2AFD5BC45A2E5A5710C0A1C0C6F55.pdf

¹⁶ *Борис Фаусту*. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуновой, О.В. Окуновой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуновой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013, с. 269.

Среди причин провала движения интегралистов можно выделить как внешние, так и внутренние. К внутренним причинам отсутствия успеха БИД можно отнести следующие:

- Несмотря на то, что движение было общенациональным и массовым, из-за особенностей регионального развития Бразилии, наиболее популярными интегралисты стали в промышленно развитых регионах юга, где имели широкую социальную базу;
- Интегралисты не смогли сформировать партию. Ни в одном из их программных документов не проскальзывает это слово. Например, в Манифесте 7 октября 1932 г. слово "partido" не встречается ни разу. Сам документ называется не программа, а Манифест;
- Из-за не очень широкой социальной базы интегралисты не смогли мобилизовать массы на борьбу в мае 1938 г., у них почти не было контактов с представителями армии. В условиях перехода БИД на нелегальное положение вмешательство военных – практически единственное, что могло бы склонить чашу весов на сторону интегралистов;
- Варгас сам не пошел на сближение с интегралистами. Это можно объяснить несколькими причинами. Варгас не хотел присоединиться или присоединять какую-то политическую силу. Инкорпорировав в свои политические структуры интегралистов, он бы получил гораздо более резкий правый поворот во всех сферах политики. На тот момент в структуре импорта в Бразилию Германия имела практически равные доли с США. А приход фашистских сил в правительство мог обострить отношения с Соединенными Штатами: "Стратегия жетулистского правительства в 1930-1940-е гг. характеризовалась "двойной игрой" в сфере внешней политики"¹⁷.

¹⁷ René E. Gertz. Influencia política alemã no Brasil na década de 1930 / René E. Gertz. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul Universidade Federal do Rio Grande do Sul. URL <http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/1186/1214>

Внешние причины провала деятельности БИД находятся за океаном – в первую очередь в Германии. В Бразилии активно действовали заграничные ячейки НСДАП, через них и через немецкие сообщества в Бразилию проникало значительное число шпионов, утверждает Стэнли Хилтон в работе "Suástica sobre o Brasil", но не приводит никаких убедительных доказательств, подтверждающих подобные заявления. Что сложно поставить под сомнение, так это факты финансовой помощи интегралистам со стороны итальянских фашистов и немецких нацистов¹⁸, которая, однако, была нерегулярной и незначительной.

Безусловно, Гитлер был прекрасно осведомлен об ультраправом движении в Бразилии, тем более что там проживало более миллиона «фолькс дойче». Проблема заключалась в следующем:

- Гитлеру было просто не до Латинской Америки во время подготовки к большой войне. У Третьего Рейха был интерес, но не было желания и лишних материальных ресурсов для поддержки своих крайне правых коллег;
- Расовая толерантность интегралистов шла вразрез с идеями расовой теории Третьего Рейха – по-настоящему крепкий союз с Германией мог бы быть возможен только при условии отказа от терпимости и смене социальной базы с городской интеллигенции (а в перспективе и более широких кругов) на потомков итальянских и немецких переселенцев;
- Германия и в меньшей степени Италия к концу 1930-х гг. выгодно торговали с Бразилией, и после обнародования конституции 1937 г. и запрете на политическую деятельность им уже было невыгодно поддерживать интегралистов, т.к. Варгас перенял некоторые положения их программы и стал авторитарным лидером с диктаторскими полномочиями.

С уверенностью можно сказать, что ультраправые идеи, которые развивались снизу, родились под влиянием итальянского и германского

¹⁸ João Fábio Bertonha. O Brasil, os imigrantes italianos e a política externa fascista, 1922-1943. URL: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73291997000200005

опыта, более того – они были наиболее популярны в штатах со значительной долей выходцев из Италии и Германии. Интеграллисты выработали свой вариант фашизма, который подпадает под определение Гриффина¹⁹ и других американских политологов 1990-х гг., разработавших диверсифицированную концепцию фашизма, за исключением пунктов о расовой терпимости и необходимости расширять территорию своей страны, ее "жизненное пространство". Идеи БИД оказали существенное влияние на обе жетулистские конституции, особенно на редакцию 1937 г.

Список источников и литературы

1. Борис Фаусту. Краткая история Бразилии / Борис Фаусту; пер. с порт. Л.С. Окуневой, О.В. Окуневой; предисл. Б.Н. Комиссарова; послеслов. Л.С. Окуневой — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. — 448 с.
2. История Бразилии. Сборник. Сост. С.А. Шумов, А.Р. Андреев. – М.; Киев: "Альтернатива" - "Евролинц", 2003 . – 339 с..
3. Коваль Б.И. Бразилия вчера и сегодня, М. Наука, 1975.
[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=175955>
4. Калмыков Н.П. Бразилия: через диктатуру к демократии // История Латинской Америки 1918-1945 гг. М., Наука, 1999.
5. Калмыков Н.П. Диктатура Варгаса и бразильский рабочий класс. Рабочая политика бразильского правительства в 1930-1945 гг. М., Наука, 1981.
6. Эрнст Нольте. Фашизм в его эпохе / Эрнст Нольте; пер. с нем. А.И.Фет.- Издательство «Сибирский хронограф», 2001. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://modernproblems.org.ru/hisrory/174-nolte-1.html>
7. Griffin R.D. (Ed.) International Fascism: Theories, Causes and the New Consensus. London: Arnold, 1998; idem. The Primacy of Culture: The

¹⁹ Griffin R.D. (Ed.) International Fascism: Theories, Causes and the New Consensus. London: Arnold, 1998; idem. The Primacy of Culture: The Current Growth (or Manufacture) of Consensus within Fascist Studies // Journal of Contemporary History. 2002. Vol. 37. № 1. P. 21-43.

- Current Growth (or Manufacture) of Consensus within Fascist Studies // Journal of Contemporary History. 2002. Vol. 37. № 1. P. 21-43.
8. Francisco Campos. Биография. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/CAMPOS,%20Francisco.pdf>
 9. João Fábio Bertonha. O Brasil, os imigrantes italianos e a política externa fascista, 1922-1943. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73291997000200005
 10. Manifesto de Outubro 7 de Outubro de 1932. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mtm.ufsc.br/~mcarvalho/CURSOS/Manifesto%20de%20Outubro.pdf>
 11. Ramón Tamames Gómez. La autarquía española y las rémoras para el crecimiento económico posterior, Madrid 2005
http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_826_13-24_34F2AFD5BC45A2E5A5710C0A1C0C6F55.pdf
 12. René E. Gertz. Influencia política alemã no Brasil na década de 1930.- René E. Gertz. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Universidade Federal do Rio Grande do Sul [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/1186/1214>