

Т.И. Ружинская<sup>1\*</sup>, М.К.Ширковец<sup>\*\*</sup>,  
А.М. Щербакова<sup>\*\*\*</sup>, В.А. Ефимова<sup>\*\*\*\*</sup>

## НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АМЕРИКАНСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗОНЕ АТР

**Научный руководитель: к.экон.н. Ружинская Татьяна Игоревна**

*В статье рассматриваются основные направления и особенности интеграционных процессов в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, а именно противоречия во внешнеполитических стратегиях США и Китая, военное сотрудничество США со странами Азии, усиление экономического влияния США и Китая в Юго-Восточном регионе, а также перспективы развития тихоокеанского партнёрства. Обоснованы основные выводы, сделанные на основе анализа текущих интеграционных процессов в регионе.*

**Ключевые слова:** региональная интеграция, АТР, внешнеполитическая стратегия, военное сотрудничество, приоритеты внешнеэкономической политики

T.I.Ruzhinskaya, M.K. Shirkovets,  
A.M. Shcherbakova, V.A. Efimova

## THE NEW TRENDS IN THE PACIFIC RIM: INTEGRATION AND MUTUALLY BENEFICIAL COOPERATION

**Supervisor: Candidate of Economic Sciences Tatiana Ruzhinskaya**

The article deals with the general trends and peculiarities of integration processes in the lands around the rim of the Pacific Ocean, namely contradictions in the U.S. and China's foreign policy strategies, military cooperation between the USA and Asian countries, increase in economic influence of the USA and China in the South-Eastern Region and prospects for a Trans-Pacific Partnership. We substantiated general conclusions on the process, based on the analysis of the current integration processes in the region.

**Keywords:** regional integration processes, the Pacific Rim, foreign policy, military cooperation, general priorities of international foreign policy

---

<sup>1</sup> \* Ружинская Татьяна Игоревна – кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

<sup>\*\*</sup> Ширковец Мария Константиновна – студентка, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

<sup>\*\*\*</sup> Щербакова Алина Михайловна – студентка, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

<sup>\*\*\*\*</sup> Ефимова Вера Александровна – студентка, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

Особенностью интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) является формирование субрегиональных очагов интеграции, степень интегрированности внутри которых очень различна и имеет свою специфику. Так исторически сложилось, что АТР является одной из важнейших частей приложения внешней политики Соединённых Штатов.

Цели, которые она преследует многогранны, и проявляются в разных плоскостях, таких как сотрудничество и развитие международных отношений, в области военно-промышленного комплекса, а также в решении ряда экономических задач. Однако, если в по абсолютным показателям доля США в регионе растёт, то по относительным показателям она падает, в связи с быстрыми темпами роста аналогичного показателя в Японии. Именно подобное снижение экономической роли США повлекло за собой выдвижении различных инициатив, и вызвало активную поддержку АТЭС<sup>2</sup>.

## **США и КНР**

Современный вариант стратегии внешней политики США по Азиатско-Тихоокеанскому региону был разработан и принят во время четвёртого по счёту года президентского срока Барака Обамы. Главной целью политики, предпринятой по отношению к странам данного региона, стала реализация многоплановой стратегии по отношению к наиболее сильному экономическому потенциалу – КНР. Основными вопросами на повестке дня стала организация и развитие двусторонних отношений в трёх главных областях взаимодействия – политике, экономике и военном секторе. По словам президента США, предпринятые меры ставили перед собой целью решение тех проблем, которые представляют общий интерес для обеих сторон, а также урегулирование особо «чувствительных» вопросов.

В 2009 году вышел в свет проект по созданию так называемой G2 – или “Большой двойки” – который по сути представлял бы из себя доминирующее объединение из наиболее влиятельных государств, которое бы взяло под контроль решение всех региональных вопросов. Тем не менее, руководство Пекина не разделила взглядов Барака Обамы касательно тех выгод, которые бы сулило такое объединение.

«Соединённые Штаты хотят воспользоваться мощью Китая для преследования своих интересов» - таким был отказ восточной державы, являющейся ярым сторонником многополярности международных и региональных отношений.

Этот и другие факты привели к тому, что в 2010 год ознаменовался охлаждением двусторонних отношений между Китаем и США. (В частности, одним из прямых поводов стал факт осуществления сделки между США и Тайванем по продаже большой партии огнестрельного оружия, общая стоимость которой составила 6,5 миллиарда долларов. Это повлекло за собой немедленное наложение санкций со стороны КНР на военные производства в Тайване). В этот период совершенно прекратились как двусторонние переговоры, так и консультации между оборонными структурами США и КНР. Именно в этот период большинство аналитиков пришли к выводу, что политика “стратегического подтверждения” Китая не увенчалась успехом<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup>Бажанов Е.П, Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова – М.: Весь мир, 2013 – с. 122-156

<sup>3</sup>Гулевич В. Перспективы американо-китайского соперничества в Юго-Восточной Азии // Международная жизнь, 06.02.2012 // [Электронный ресурс]. URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=8248> [Дата обращения: 25.03.2016 г.].

## Новая внешнеполитическая стратегия США

Завершающим этапом формулирования новой внешнеполитической стратегии США в АТР явилось принятие 5 января 2012 года документа "Сохранение глобального лидерства США. Приоритеты для обороны в XXI веке". В заглавии документа, как впрочем, и в самом тексте, важно не столько подтверждение претензий на глобальное лидерство, сколько особый акцент на необходимость достижения и сохранения "устойчивости" региональных позиций США именно в АТР.<sup>4</sup>

В документе отмечается, что "появление Китая как региональной державы способно повлиять на экономику и нашу безопасность различным образом, поэтому рост военной мощи Китая должен сопровождаться большей ясностью в его стратегических намерениях с целью избежать возникновения трений в регионе». Таким образом, США ясно дали понять, что они смещают свои стратегические приоритеты в зону АТР и отныне действуют в ее поддержке и интересах.

Чем объясняется такое решение?

- Постоянно растущим экономическим потенциалом зоны АТР, как для США, так и для Китая;
- Усиливающейся решимостью Китая претендовать на спорные морские пространства с негативными последствиями для свободы, как военного, так и гражданского мореплавания, а также для возможностей США проецировать военную мощь в регионе;
- Возможностью освобождения финансовых и иных нематериальных ресурсов после завершения затратных военных операций на Среднем Востоке, и целесообразности их перераспределения в пользу жизненно важного во всех аспектах для США региона АТР;
- Необходимостью предотвращения возникновения такой угрожающей ситуации, когда сокращения оборонного бюджета будут восприниматься союзниками и партнерами США в АТР как процесс сокращения и обесценивания в будущем обязательств США в регионе.

Можно сделать вывод, что США претендуют на лидерство в динамически развивающемся регионе, успешно преодолевшем два финансово-экономических кризиса, в то время как экономика страны (на тот момент 2010г.) находится в состоянии послекризисной стагнации. Именно поэтому итогом всех этих проектов стала невозможность США предложить проект экономического развития, приемлемого для большинства стран региона, а также концепцию региональной безопасности. Следует особо отметить, что американо-китайская ось конфликтно-кооперационных отношений во многом будет определять структуру, динамику и перспективы развития региональных отношений в АТР на длительную перспективу.

---

<sup>4</sup> Мир и война в XXI веке: опыт долгосрочного прогнозирования развития международных отношений / А.И. Подберезкин, М.В. Харкевич. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, Центр военно-политических исследований МГИМО МИД России. — М.: МГИМО–Университет, 2015. — с. 12-14

## **Отношения США со странами АТР**

### **Экономика**

В настоящее время Соединённые Штаты Америки принимают довольно посредственное участие в региональных союзах, как интеграционных, так и экономических. Хотя предпринимаются попытки по организации альтернативных существующим видов объединений, таких как “Транстихоокеанское партнёрство”, данные проекты пока находятся в стадии переговоров, либо процесс их создания до сих пор не был окончательно завершён. Дело в том, что стратегия США во многом направлена не на организацию объединений с целью поддержки других стран, а для того, чтобы получать определённые экономические выгоды и дивиденды.

### **Военное сотрудничество**

Так сложилось, что США, как многолетний поставщик различного вида вооружения и прочих товаров, производимых военно-промышленным комплексом уже в достаточной мере смогли распространить своё влияние в регионе. В настоящее время государства зоны АТР предпринимают различные попытки по уменьшению военного присутствия США в зоне своей компетенции, так, Япония предпочла затратить более 6 миллиардов долларов на перемещение американских войск с острова Окинава на более удалённый Гуам. Республика Корея, например, пришла к выводу, что будет целесообразнее построить базу ВМС США не на своей основной территории, а на острове Джуджу. Кроме того, на стадии переговоров остаётся вопрос касательно использования базы Утапао, кроме того, США также ведут переговоры с Филиппинами и Вьетнамом.

Однако, при всей неблагоприятности ситуации, Министерство обороны США планирует расширить своё военное влияние путём введения до 40 новых кораблей прибрежного регулирования.<sup>5</sup>

### **Участие США в многосторонних институтах АТР**

Что касается участия США в многосторонних институтах АТР, можно сделать вывод, что данная страна принимала активное участие в заседаниях во время работы всех Восточноазиатских саммитов, выступая за нераспространение оружия массового поражения, в частности, из-за озабоченности последней активности КНДР в данной сфере. Также не последнюю роль для Соединённых Штатов играет возможность использовать текущие условия для развития торговых и экономических отношений со странами-участницами.

### **АСЕАН:**

Важно отметить, что особо активно себя проявила дипломатия США в упрочнении и развитии как экономического, так и политического диалога с АСЕАН. Именно в мае в 2010 году была заключена Договорённость об условиях торговли и развития между странами АСЕАН и США, что предопределило следующее за ней

---

<sup>5</sup> Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период администрации Б. Обамы/ отв. ред. Б.А. Ширяев, И.А. Цветков, Я.В. Лексютина – СПб.: СПбГУ, 2016 – с. 165-179

сотрудничество в области инвестиций, экономического развития и региональной торговли.

Так как страны АСЕАН являются основным направлением приложения американского инвестиционного капитала, а также одними из приоритетных направлений торговли, подписание этого документа стало важным шагом в развитии отношений. (Всего за период с 1996 по 2015 год объём взаимного оборота товарами и услугами вырос более чем на 97% и составил 260 млрд. долларов в год. На долю американских инвестиционных компаний приходится 230 млрд. долларов инвестиций лишь за 2014 год).

Конечно, достижения США в Юго-Восточной Азии меркнут по сравнению с тем, чего добился в этом регионе Китай. Доля Китая во внешней торговле к 2015 году она выросла до 15%. Причем влияние Китая не ограничивается экономикой. Уже много лет Пекин наращивает оборонные расходы и добивается превосходства в Южно-Китайском море.<sup>6</sup>

### **Транстихоокеанское партнёрство:**

Ещё одним не менее важным шагом США на пути к организации экономических интеграционных объединений стало создание проекта так называемого «Транстихоокеанского партнёрства» или ТТП. Заключение такого партнёрства повлечёт за собой много различных последствий, которые коренным образом изменят облик международной торговли в регионе. Среди прочих мероприятий фигурирует значительное снижение таможенных пошлин на различные виды товаров, таких как товары промышленного производства, продукты питания, товары сельскохозяйственной отрасли, упразднение технологических и технических барьеров для торговли, а также организация справедливых условий труда и конкуренции и защита окружающей среды, путём заключения торговых соглашений на различном уровне.

Не смотря на тот факт, что проект находится лишь на стадии переговоров, многие эксперты считают, что данное объединение станет одним из важнейших приоритетов внешней политики США в 2016 году в регионе АТР, реализация которого станет ключевой.

Одна из ключевых внешнеполитических задач для Вашингтона в 2016-м — вовлечение Республики Корея (РК) в ТТП. После присоединения Японии к ТТП вхождение РК в соглашение означало бы серьезные трудности на пути китайской инициативы по созданию зоны свободной торговли КНР — Япония — Республика Корея. Китай окажется в еще более сложном положении, чем после принятого в октябре 2015-го решения руководства крупнейшей экономики ЮВА, Индонезии, вступить в ТТП, создавшего проблемы для развития зоны свободной торговли Китая и АСЕАН. Одновременно США продолжат развивать многоуровневое вовлечение Китая в диалог по вопросам экономики и безопасности.

### **Латинская Америка**

США также занимают лидирующее положение в экономике и политике стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В конце 80-х годов *администрацией президента Дж. Буша (старшего)* был разработан план «Американская инициатива»

---

<sup>6</sup>Trade Policy Review. World Trade Organisation [Электронный ресурс] URL: <https://docs.wto.org> (дата обращения 25.03.2016).

(Enterprise for the Americas Initiative – EAI) по расширению НАФТА в страны Латинской Америки – созданию Всеамериканской зоны свободной торговли – ФТАА (Free Trade Area for Americas – ФТАА).

Для США данный регион имеет исключительный интерес с точки зрения реализации внешнеэкономической стратегии, нацеленной на снижение торговых и инвестиционных барьеров в мире (а значит, содействие росту производства, товарооборота, занятости в самих Штатах), укрепление американских позиций и активизации экономического сотрудничества в западном полушарии. Снижение торговых и иных барьеров в Латинской Америке необходимо для расширения деятельности американских фирм в регионе, т.к. эти страны имеют огромное количество интеграционных соглашений как друг с другом, так и со странами, расположенными вне Латинской Америки. Тем не менее этот проект так и не был реализован.

### Список литературы

1. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова – М.: Весь мир, 2013 – 272 с.
2. Мир и война в XXI веке: опыт долгосрочного прогнозирования развития международных отношений / А.И. Подберезкин, М. В. Харкевич. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) м-ва иностр. дел Рос. Федерации, Центр военно-политических исследований МГИМО МИД России. — М.: МГИМО–Университет, 2015. — 581 с.
3. Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период администрации Б. Обамы/ отв. ред. Б.А. Ширяев, И.А. Цветков, Я.В. Лексютина – СПб.: СПбГУ, 2016 – 260 с.
4. Гулевич В. Перспективы американо-китайского соперничества в Юго-Восточной Азии // Международная жизнь, 06.02.2012 // [Электронный ресурс]. URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=8248> (Дата обращения: 25.03.2016).
5. Trade Policy Review. World Trade Organisation [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.wto.org> (Дата обращения 25.03.2016).