

Федеральное государственное образовательное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
(УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ»**

---

**УТВЕРЖДАЮ**

Председатель Приемной комиссии  
Ректор МГИМО МИД России  
академик РАН

**А.В. ТОРКУНОВ**

**Программа вступительного испытания для  
поступления на магистерскую программу МГИМО  
МИД России  
по направлению подготовки «**Политология**»**

МОСКВА - 2018

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

Настоящая программа составлена на основании требований к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра политологии действующего Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и собственного образовательного стандарта МГИМО МИД России по направлению «Политология» и определяет содержание и форму вступительного экзамена по следующим магистерским программам:

- *«Международный политический консалтинг»*
- *«GR и международный лоббизм»*

### ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Экзамен является многокомпонентным и проводится в письменной форме. На написание ответа по билету отводится **2 (два)** астрономических часа. В каждом билете содержатся задания по двум БЛОКАМ:

**БЛОК 1** представляет собой тест (закрытые вопросы) по различным аспектам политологии, а именно: **политической теории, сравнительной политологии, истории политических учений, политической географии и мировой политике**. Блок 1 каждого варианта включает 50 тестовых вопросов, предполагающих один правильный вариант ответа.

Примеры типовых вопросов теста по блоку 1:

*Выберите один правильный вариант ответа:*

**1. Когда и в связи с чем сложил с себя полномочия Президент РФ Б. Ельцин?**

- А) В 1996 г. в связи с утратой доверия у большинства населения России*
- Б) 31 декабря 1999 г. «не по состоянию здоровья, а по совокупности всех проблем», и попросил прощения у граждан России.*
- В) Весной 1999 г. в связи с привлечением к уголовной ответственности за предательство национальных интересов в период с 1990 и до 1998 гг.*
- Г) В марте 2000 г. в связи с избранием на должность Президента В. Путина*

**2. Франкистский режим в Испании был в 1960-первой половине 1970-х годов по своему характеру:**

- а) традиционным авторитаризмом*
- б) тоталитарным*
- в) авторитаризмом развития*
- г) теократическим*

**3. Где появился термин «фундаментализм»:**

- а) в США;*
- б) в исламском мире;*
- в) в Израиле*
- г) в СССР*

**4. Исторически сложившуюся модель интеграции иммигрантов во Франции можно определить как:**

- А) ассимиляционистскую;*
- Б) этническую;*
- В) мультикультурную;*
- Г) трудноопределяемую*

**5. Каковы, по мнению Х. Спрюйта, главные причины возвышения суверенного государства:**

- А) размер территории;*
- Б) способность к регулированию внешних отношений;*
- В) новые военные технологии;*
- Г) развитие капитализма и рост объема хозяйственных операций;*
- Д) высокая способность к рационализации экономической жизни и мобилизации ресурсов;*
- Е) наличие иерархии власти.*

**БЛОК 2** представляет собой задание по работе с текстом на английском языке.

Примеры типовых заданий по блоку 2:

**1. Прочитайте текст и перескажите его содержание на русском языке, выделив основные идеи.**

Rhasaan Maxwell has written an intriguing and elegant book regarding the often puzzling integration processes of migrants. Why do some groups make much

progress in some fields (economics, politics) while not being socially integrated, while other groups seem socially far better integrated but less represented in politics and in the work force? By studying various groups in different contexts (as well as France and Germany he explores the situation in the Netherlands and the USA), Maxwell is able to develop a theory regarding the possible relationships between social integration on the one hand, and political and economic participation on the other. His claim is fairly straightforward: more social integration goes hand in hand with less political and economic participation, while ethnic minority groups which are not that well socially integrated will use group mobilisation to do better in the economic and political field.

I like this hypothesis for a couple of reasons. In the first place, it is a much better way of looking at immigrant integration than the ‘national model’ approach that was dominant in migration studies for far too long. National models could not explain differences among groups within one and the same country, whereas Maxwell’s approach is more sensitive to group differences: not all groups are treated in the same way by mainstream society, and the various strategies these groups employ are proof of that (and show their agency!). Moreover, national models often suggested that immigrant groups did equally badly (or well) in all spheres, whereas Maxwell helps us understand the reasons for differences with regard to different kinds of integration within one and the same group. Secondly, Maxwell tries to identify mechanisms that may explain integration outcomes, instead of the far too structuralist approaches of the past that at best showed correlations between country indicators and the integration of newcomers (and often these indicators were rather inadequate; see Duyvendak et al. 2013).

<i>Блоки</i>	<i>Экзаменационные вопросы</i>	<i>Максимальное количество баллов за блок</i>
<b>1</b>	Тест (закрытые вопросы) 50 вопросов	<b>100 баллов</b>

<b>2</b>	Прочитать текст на английском языке и выполнить письменный пересказ на русском языке	<b>зачет/незачет</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>100 баллов</b>

Экзамен считается сданным на оценку «неудовлетворительно», если абитуриент получил суммарно за два блока **менее 60 баллов**, или, **если за блок 2 получен «незачет»**.

Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента на следующий день после объявления результатов экзамена.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговая оценка за вступительный экзамен определяется как **суммарное количество баллов**, набранных абитуриентом по двум блокам заданий.

### БЛОК 1

<b>Баллы</b>	<b>Критерии выставления оценки</b>
2 балла	Вопросы в тесте сформулированы таким образом, чтобы они допускали только один правильный ответ. В тесте <u>все вопросы имеют одинаковый вес</u> . Оценивается количество <u>правильных ответов</u> . Нет разделения ошибочных ответов на «менее неправильные» и «более неправильные».

### БЛОК 2

<b>Баллы</b>	<b>Критерии выставления оценки</b>
зачет	Максимально приближенный к оригинальному тексту по смыслу пересказ, главные идеи оригинального текста переданы без искажения смысла.
незачет	Пересказ далек от оригинального текста, идеи автора переданы с грубым искажением смысла.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ЭКЗАМЕНУ В МАГИСТРАТУРУ МГИМО ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

*Приведенные ниже темы по различным аспектам (разделам) ПОЛИТОЛОГИИ определяют круг вопросов, включаемых в различные блоки экзамена. При этом формулировки вопросов в экзаменационных вариантах будут изменены (детализированы, конкретизированы, видоизменены и т.д.) в зависимости от характера задания в рамках конкретного блока.*

### **История политической мысли**

Политические учения в Древней Греции.

Пифагор и пифагорейцы. Гераклит. Софисты. Сократ.

Теория совершенного государства Платон, правильные и неправильные типы правления у Аристотеля. Эпикур. Древнегреческие стоики. Полибий. Политические учения в Древнем Риме. Лучшее государственное устройство по Цицерону. Римские стоики. Раннее христианство. Августин. Политические учения в Средние века. Фома Аквинский. Политические учения эпохи Возрождения. Макиавелли. Политические идеи Реформации. Бодэн. Бэкон. Идеи утопического коммунизма.

Политические учения в Англии. Гоббс. Локк. Политические учения эпохи Просвещения. Монтескье. Руссо. Политические учения в США. Пейн. Джефферсон. Гамильтон. Мэдисон. Политические учения в Германии. Кант. Гегель.

### **Современные политические теории**

Классический период в развитии современной политической теории

Место политических теорий. Проблемы методологии. Карл Маркс и политическая теория. Макс Вебер: власть и бюрократия. Природа человека и политическая теория. Проблема оснований политической теории. Концепт власти. Методы политических исследований

Основные течения современной западной политической мысли

Институционализм. Утилитаризм. Деонтологический либерализм. Роулс. Либертариизм. Хайек. Нозик. Коммунитаризм. Консерватизм. Берк. Шмитт. Марксизм. Грамши. Хабермас. Структурализм и постструктурализм. Стросс. Деррида. Фуко. Модернизм и постмодернизм. Гиддернс. Бодрийар.

### **Политические институты и процессы**

Политическая система. Государство как политический институт. Типы государственного устройства. Президентство и парламентаризм. Негосударственные институты в политической системе. Политические партии и партийные системы. Гражданское общество. Группы интересов.

Институт выборов. Избирательные системы. Государство и гражданское общество в современной России. Современная российская политика.

Типология политических процессов. Личность в политике. Политическое лидерство. Политические режимы. Политические идеологии. Политическая культура. Политические изменения. Политическое развитие и модернизация. Демократические транзиты. Политические конфликты. Политические процессы в современной России.

### **Сравнительная политология**

Политические системы и политические культуры лидеров развития. Основные политические традиции современности. Исходное ядро и периферии модернизации. Англосаксонская политическая традиция. Политические институты Великобритании и США. Британская традиция за пределами Великобритании. Германская и французская политические традиции.

Политические системы и политические культуры в зонах динамичного или наверстывающего развития. Политические системы и политические культуры стран Латинской Америки. Политические системы и политические культуры стран Центральной и Восточной Европы. Политическая система и политическая культура Китая, Индии и Японии.

Политические системы и политические культуры в зонах вызова развития. Сравнительное изучение политической модернизации и политического развития. Восток как культурно-исторический, цивилизационный, социополитический и социоэкономический феномен. Культурно-политические традиции новых независимых государств Закавказья и Центральной Азии

Крупные структуры, долгие процессы, масштабные сравнения. Предметные аспекты. Изучение глобализационных процессов. Государство в эпоху глобализации.

### **Политическая география, мировая политическая система и международные отношения**

Современная политическая карта мира. Субрегионы и основные интеграционные образования в мире. Формы политико-территориального устройства государства: унитарный и федеративный.

Начальное развитие мировой политической системы. Этапы развития Вестфальской модели мира. Эрозия Вестфальской модели мира. Варианты политической структуры мира XXI века.

Теоретические школы в международных исследованиях. Реализм и неореализм. Либерализм и неолиберализм. Неомарксизм и постмодернизм в изучении мировой политической системы.

Гиганты мировой политики. БРИКС в мировой политике. Европа как центр силы в мировой политике.



## **СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ЭКЗАМЕНУ**

### **Обязательная литература:**

1. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX – XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М: Изд-во «Аспект-Пресс», 2016.
2. Бусыгина И.М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2017.
3. Гаман-Голутвина О.В., отв. ред. Сравнительная политология. М.: Аспект-Пресс, 2015.
4. Лебедева М.М. Мировая политика. 2-е изд. М., 2006.
5. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. - М.: МГИМО, Проспект, 2010.
6. Чанышев А.А. История политических учений: западная классическая традиция: античность – первая четверть XIX в. В 2 ч. – М.: МГИМО, 2015.

### **Дополнительная литература:**

1. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. - М: Норма, 2007.
2. Антология мировой политической мысли. В 5 томах. - М.: Мысль, 1997.
3. Восток и политика. Политические системы, политические культуры, политические процессы. Научно-методический комплекс под ред. А.Д.Воскресенского. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2011.
4. Современные международные отношения и мировая политика. - М.: МГИМО: Просвещение. 2005, 2005.