«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства
иностранных дел Российской Федерации»
доктор политических наук, профессор

Иванов О.П.

«10» мая 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия МИД России» о диссертации Литвака Николая Витальевича «Становление дипломатической службы как рефлексивного института: обоснование концепции», представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.05 – политическая социология

Диссертационная работа Литвака Николая Витальевича посвящена **актуальной теме** состояния и деятельности дипломатической службы в современных условиях становящегося информационного общества, существенно отличающихся от эпохи появления этого института государственной службы и его последующего развития. Формирование первой дипломатической службы, в современном понимании этого социально-политического института, как части государственного аппарата, специализирующейся на отношениях с зарубежными контрагентами, состоялось в первой половине XVII века во Франции. Уже тогда были сформулированы и реализованы на практике такие принципы этого института, как сетевая организация (министерство и постоянные загранпредставительства), специфические задачи установления контактов и поддержания отношений с руководителями иностранных государств, всестороннее изучение стран пребывания, специальный отбор и подготовка кадров для выполнения поставленных задач и прочее. Эти принципы в целом действуют и сегодня. Однако с того времени в обществах отдельных стран и международных отношениях произошли существенные изменения. Научно-

техническое и социальное развитие социума, его ускорение и усложнение, особенно со второй половины XX века – под влиянием, в первую очередь, качественного изменения информационных и коммуникационных технологий и их стремительного и сегодня всеохватывающего распространения, оказали глубокое влияние на международные отношения и деятельность дипломатических служб.

Это выразилось в появлении и безостановочном росте настоящего «потока» данных, информации по внешнеполитической проблематике, сегодня создаваемой и передаваемой в трансграничном, глобальном формате. Подавляющую часть этого потока составляет информация недипломатического характера: негосударственных акторов (всё более многочисленных неправительственных организаций, средств массовой информации и коммуникации, частных лиц), а также подразделений других, кроме МИД, госорганов, создаваемых для прямых контактов с зарубежными контрагентами. Возможности свободного доступа ко всей этой информации высшего политического руководства, а также их прямых контактов между собой, всё более обостряют проблему её отбора для принятия во внимание при принятии внешнеполитических решений по сравнению с доцифровой эпохой. В этой же связи ставится под вопрос само существование многих традиционных социально-политических институтов, в т.ч. государств и их дипломатических служб, которые теперь якобы становятся ненужными. Дипслужбы, как и государства в целом, продолжают действовать. Но новая инфокоммуникационная электронная экосреда и новое состояние социума, международных отношений, складывающихся под ее влиянием, актуализируют выяснение и уточнение задач современной дипломатической службы, а также её существа и инфокоммуникационной деятельности как социального института, имеющего в современных условиях рефлексивный характер.

Новизна исследования состоит, прежде всего, в самом подходе диссертанта к проблеме – исследовании современной дипломатической службы как социально-политического института средствами рефлексивной социологии и по его итогам – формулировании соответствующей концепции. Сюда же

следует отнести предложенный автором собственный – рефлексивно-информационный подход, в соответствии с которым была обоснована концепция современной дипслужбы как становящегося рефлексивного социально-политического института, а его деятельность – как рефлексивного социально-политического информационно-коммуникационного процесса. В рамках этой концепции были определены существо и формы рефлексивной дипломатической службы, выделены этапы её становления и развития в современный рефлексирующий государственный институт, показаны механизмы её функционирования. В диссертации впервые осуществлено комплексное социологическое исследование социально-профессионального сообщества «дипломатические агенты», включая социально-политические механизмы подготовки его членов, их социализации, деятельности, воспроизводства, их ценности и интересы. Определены факторы воздействия технологической (эпохи сетевых электронных средств информации и коммуникации) и социально-политической (общества в целом, высшего политического руководства) среды на структуру, функции и деятельность дипломатической службы, не только позволяющие ей развиваться, но и затрудняющие выполнение поставленных перед нею задач. Диссертантом показаны основные направления и проблемы трансформации дипломатической службы как ответ на изменения, вызванные «цифровой революцией», в политической жизни и международных отношениях.

Диссертационная работа вносит **практический вклад** в развитие рефлексивной социологии и её применения для исследования и осмысления проблем современной дипломатической службы, действующей в условиях современного информационного общества и во многом определяемым им – современных международных отношений. Концептуальное раскрытие социологического смысла рефлексии на примере дипломатических агентов, в отличие, в частности, от рефлексии психологической, является несомненным достижением автора.

Выводы диссертационного исследования **могут быть использованы** в работе департаментов МИД России, федерального агентства

«Россотрудничество», как институтов, занимающихся дипломатической деятельностью и непосредственно взаимодействующих с представителями иностранных дипломатических служб. В том числе, положения и выводы, представленные автором, могут быть использованы для исследования и прогнозирования состояния и динамики международных отношений с учётом социально-политических факторов и их инфокоммуникационных аспектов, а также для институционального и персонального анализа зарубежных контрагентов, занимающихся дипломатической активностью, для подготовки и переподготовки кадров МИД России. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов по политической социологии, социологии дипломатической службы, социологическим, политологическим и культурным аспектам международных отношений, а также для экспертной и консультативной работы.

Несмотря на имеющиеся достоинства диссертации Литвака Н.В., следует высказать несколько **замечаний.**

Во-первых, имеется противоречие между более общими, направленными на анализ социально-политического института и социально-профессионального сообщества дипломатической службы, формулировками темы диссертации, объекта и предмета, цели и задач, гипотезы, научной новизны, положений, выносимых на защиту и в целом всего исследования, и преимущественной ориентированностью диссертанта на опыт французской дипломатической службы и французского общества. Подобное противоречие можно было бы разрешить как посредством упоминания опыта французской дипломатической службы в названии диссертации, так и путем использования более обширного материала о других крупных дипломатических службах, помимо французской, в тексте работы. Данное замечание можно рассматривать как обозначение возможностей дальнейших исследований автора в этом направлении и возможного будущего сравнительного анализа.

Во-вторых, следовало бы обратить большее внимание на влияние традиционных, дорефлексивных форм деятельности дипломатических агентов на их современную, текущую работу и, тем более, сочетание этих двух

факторов, их взаимодействие. Исполнительские, функциональные обязанности дипломатов и дипслужбы в целом остаются практически неизменными, подвергаясь лишь определённой модификации. Дополнение их рефлексией и тем более саморефлексией современной дипслужбы, представляя собой новый социально-политический феномен, тем не менее, нуждается в дальнейшем исследовании, раскрытии его первоочередного или наоборот второстепенного характера в зависимости от конкретной ситуации.

В-третьих, в соответствии с формулировкой предмета исследования, в диссертации может быть уделено большее внимание особенностям рефлексии дипломатической службы индивидуальными и коллективными акторами. Поскольку диссертант счёл необходимым упоминание индивидуальных и коллективных акторов в формулировке предмета, представляется целесообразным предусмотреть отдельные параграфы для исследования данных особенностей в структуре работы.

В-четвертых, поскольку диссертант делает выводы в конце каждой главы, но не в конце параграфов, в отдельных случаях имеет место утрата значимого содержания, невключение в выводы по главам некоторых важных, рассмотренных в параграфах, аспектов темы.

В-пятых, в работе имеются случаи отвлечения автора от реализации цели и задач в сторону рассмотрения некоторых несущественных аспектов.

Несомненно, указанные замечания имеют рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации, высокой научной значимости проделанной работы. Однако, они могли бы быть приняты диссертантом во внимание при дальнейшей разработке проблемы.

Структура диссертации, содержание и выводы в целом соответствуют цели и задачам исследования. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что диссертация **Литвака Николая Витальевича** представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная

задача, имеющая важное научно- теоретическое и практическое значение. Диссертация **«Становление дипломатической службы как рефлексивного института: обоснование концепции»** может быть оценена положительно. Она в полной мере отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с последними изменениями), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор **Литвак Николай Витальевич** заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.05 – Политическая социология.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен профессором, доктором политических наук, профессором кафедры международных отношений Феофановым Константином Анатольевичем (специальность 23.00.02, политические науки) и профессором, доктором исторических наук, профессором кафедры международных отношений Воробьевым Сергеем Владимировичем (специальность 20.02.22, исторические науки).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 3 апреля 2018 года, протокол № 8.

Заведующая кафедрой международных отношений
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
доцент, доктор исторических наук
(специальность 07.00.03, исторические науки)

Каширина Татьяна Владиславовна

ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»
119021, Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр. 1
Тел.: +7 (499) 940-13-55
E-mail: info.rector@dipacademy.ru

Подлинность руки удостоверяю:
Начальник Общего отдела
Дипломатической академии МИД России