

**Отзыв научного консультанта  
на диссертацию Монастырского Юрия Эдуардовича  
«Возмещение убытков в гражданском праве России»**

Диссертант имеет 30-летний опыт практической юридической работы, а также участия в научных мероприятиях. За это время он научился применять методы, формулировать цели и задачи, анализировать результаты теоретической деятельности. С 1 сентября 2018 года по настоящее время он является доцентом кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института Севастопольского государственного университета.

Развивающийся в России экономический оборот, обеспечивая воспроизводство и приумножение материальных благ, требует от законодателя, судов, юридической науки адекватных правовых механизмов и средств регулирования.

Среди средств их охраны основополагающая роль принадлежит возмещению убытков, которое упомянуто в перечне способов правового вмешательства в статье 12 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Вместе с тем, имеющийся потенциал этого универсального юридического инструмента по ряду причин используется правоприменителями недостаточно. На первый взгляд, институт убытков можно считать нетрадиционным для отечественной правовой системы.

Научная новизна диссертации заключается, прежде всего, в том, что в ней впервые содержится многоаспектное сравнительное исследование возмещения убытков, как главного способа защиты субъективных прав в России в современных правовых и экономических реалиях. Новизна также состоит в изложении работы в зависимости от источника убытков, в сопоставлении с близкими по функциям институтами возмещения, и, наконец, с оценкой разных нормативных правовых основ регулирования этого важнейшего средства правовой защиты в странах ЕС на основе изданных там Сводах Модельных Правил в 2002 и 2009 годах для понимания того, что может быть полезно или учтено для законотворческого процесса по обозначенной теме в России.

Открывающие новые более широкие возможности для более скрупулезного рассмотрения исков об убытках, чем это имеет место в настоящее время, выводы работы полагаем научно доказанными, истинными и небезынтересными, в первую очередь для судебных учреждений, судей, арбитров третейских трибуналов, адвокатов, юридических представителей. Благодаря использованию более трехсот пятидесяти фундаментальных

источников, подтверждающих рассуждения в диссертации, приводимые выводы можно считать точными. Утверждения о соотношении и конфигурации состава гражданско-правовой ответственности, иные заключения о возмещении убытков базируются на мыслях видных представителей российской науки, что говорит в пользу признания их верными, логически состоятельными. Широкое использование эмпирической базы в виде судебной и арбитражной практики также свидетельствует о достоверности выводов диссертационной работы.

Практическая значимость данной диссертации заключается в том, что сформулированные в ней положения могут быть использованы: (1) при разработке нормативных актов в вопросе регулирования убытков и ответственности; (2) при совершенствовании правоприменительной деятельности судебных органов; (3) в учебном процессе образовательных учреждений в рамках курса гражданского права и других дисциплин. В конечном счете настоящая работа способствует созданию условий для эффективной защиты субъективных прав, а следовательно, стимулированию имущественного оборота.

Следует отметить и то обстоятельство, что диссертант основательно изучил не только отечественное законодательство, отечественную научную литературу, так или иначе касающуюся темы диссертации, но англоязычную литературу, частные гражданско-правовые кодификации, международно-правовые акты, практику отечественных зарубежных судов и международных коммерческих арбитражных судов. И именно эти источники предопределили выработку диссертантом методологических подходов к исследованию проблемы возмещения убытков. Именно эти методологические подходы предопределили возможность получения диссертантом существенных научных результатов.

Диссертант при описании новизны и положений, выносимых на защиту, стремился указать на те усовершенствования в ГК, которые бы ликвидировали отставание законодательной базы от потребностей регулирования. Вместе с тем он воздержался включить развитие собственных идей о соразмерности ответственности контролирующих лиц, об улучшении закона о несостоятельности и т. п.

Последняя переработка текста дает повод пересмотреть вывод о том, что

есть во введении и заключении положения, заслуживающие того, чтобы их исключить.

**Личные данные составителя отзыва:**

Ротань Владимир Гаврилович

Республика Крым, г. Севастополь, ул. Суворова, д. 5а, кв. 4, 299011

8 (978) 726-29-52

rotan@mail.ru

Юридический институт Севастопольского государственного университета

Профессор кафедры Гражданского права и процесса

12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Профессор кафедры

«гражданское право и процесс»

Юридического института

Севастопольского государственного университета,

доктор юридических наук

(12.00.05 – Трудовое право;

право социального обеспечения),

профессор

В.Г. Ротань

