

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОД-
НЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ»

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Приемной комиссии
Ректор МГИМО МИД России
Академик РАН

А.В. ТОРКУНОВ

**Программа вступительного испытания для поступления в магистратуру
МГИМО МИД России
по направлениям подготовки
«Политология» и «Государственное и муниципальное управление»**

МОСКВА – 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

Настоящая программа составлена на основании требований ФГОС ВО и ОС ВО МГИМО МИД России (уровень – бакалавриат) по направлениям подготовки «Политология» и «Государственное и муниципальное управление» и определяет содержание и форму вступительного испытания по магистерским программам:

- «Государственные и корпоративные стратегии» (профили «GR и бизнес-дипломатия» и «Оборонная политика и управление ВПК»);
- «Международный политический консалтинг»;
- «Государственное управление» (профили «Управление умными городами», «Управление в государственных корпорациях» и «Государственное управление устойчивым развитием»).

ФОРМАТ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

1. Вступительное испытание по специальности состоит из:

- A. Собеседования;
- B. Конкурса портфолио абитуриентов.

Собеседование направлено на подтверждение наличия необходимых для успешного освоения магистерской программы знаний и компетенций и определение степени подготовленности абитуриента к обучению в рамках практико-ориентированного подхода. Оценка за собеседование выставляется в диапазоне от 0 до 100 баллов и включает в себя два аспекта: оценку навыков делового общения и оценку навыков решения практических задач.

Собеседование проводится в дистанционном формате в соответствии с расписанием вступительных испытаний **на платформе Zoom** в режиме видеоконференции в соответствии с утвержденным графиком вступительных испытаний в магистратуру МГИМО. **Абитуриент обязан** наладить работу **веб-камеры** и **микрофона** для передачи изображения и звука в высоком качестве и обеспечить стабильное скоростное **интернет-соединение**

Порядок организации и проведения профессионального собеседования в дистанционном формате определяется Регламентом.

Собеседование проводится индивидуально с каждым абитуриентом как минимум двумя членами предметной комиссии.

Очередность подключения абитуриентов к видеоконференции для участия во вступительном испытании устанавливается Приемной комиссией. Абитуриент обязан подключиться к видеоконференции в назначенное время. Абитуриент приглашается одним из членов комиссии в видеосессию из комнаты ожидания Zoom. Время на подготовку ответа не предусмотрено.

Длительность профессионального собеседования ровно 25 минут. Предусматривается отклонение от установленной длительности +/- 1 минута на техническое подключение и проверку устойчивости соединения.

2. Портфолио абитуриента состоит из:

А. Справки/транскрипта об успеваемости по итогам обучения по программе высшего образования;

В. Мотивационного письма;

С. Рекомендательного письма;

Д. Документов, подтверждающих опыт работы (*при наличии*);

Е. Документов, подтверждающих результаты научно-исследовательской деятельности (*при наличии*);

Ф. Документов, подтверждающих участие в профильных олимпиадах и конкурсах (*при наличии*);

Г. Документов, подтверждающих прохождение стажировки за рубежом (*при наличии*);

Н. Документы, подтверждающие дополнительные достижения абитуриента

Оценка за портфолио выставляется в диапазоне от 0 до 100 баллов.

3. Портфолио абитуриента предоставляется не позднее 24 августа 2020 на электронную почту sgpmag2020@my.mgimo.ru. Все документы, входящие в портфолио, нужно выслать одним письмом. В теме письма необходимо указать ФИО абитуриента и название магистерской программы, на которую поступает абитуриент.

4. Итоговая оценка за вступительное испытание по специальности определяется как среднее арифметическое между оценками за собеседование и за портфолио.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Собеседование направлено на подтверждение наличия необходимых для успешного освоения магистерской программы компетенций и определение степени подготовленности абитуриента к обучению в рамках практико-ориентированного подхода. Собеседование проводится индивидуально с каждым абитуриентом как минимум двумя членами предметной комиссии.

Оценка за собеседование выставляется в диапазоне от 0 до 100 баллов и включает в себя два аспекта: оценку навыков делового общения и оценку навыков решения практических задач.

Навыки делового общения оцениваются предметной комиссией на основе интегрированных представлений об абитуриенте, сформировавшихся в результате собеседования. Навыки решения практических задач оцениваются на основе предлагаемых абитуриенту проблемных кейсов, тематически соот-

ветствующих выбранному профилю подготовки. За каждый из аспектов абитуриент может набрать до 50 баллов, исходя из следующих критериев оценки:

<p>НАВЫКИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ</p>	<p>40-50 баллов</p>	<p>Абитуриент адекватно выбирает стиль общения; коммуникация строится на основе четкой и проработанной структуры; стиль изложения доступный и краткий. Абитуриент своевременно и корректно формулирует и задает вопросы; использует парафраз и уточнения; проявляет инициативу. Абитуриент в достаточной мере использует навыки невербального общения и вербального сопровождения; способен к концентрации и демонстрации включенности в коммуникацию.</p> <p>Абитуриент способен зафиксировать итоги коммуникации; дает адекватную оценку результатов общения; умеет сформулировать и предложить новые темы для продолжения коммуникации.</p>
	<p>30-40 баллов</p>	<p>Абитуриент адекватно выбирает стиль общения; в коммуникации прослеживается структура; стиль изложения доступный. Абитуриент корректно формулирует</p>

		<p>и задает вопросы; использует уточнения; проявляет инициативу. Абитуриент использует навыки невербального общения и вербального сопровождения; демонстрирует включенность в коммуникацию. Абитуриент способен зафиксировать итоги коммуникации; дает оценку результатов общения; может предложить новые темы для продолжения коммуникации.</p>
	<p>30-40 баллов</p>	<p>Абитуриент адекватно выбирает стиль общения; в коммуникации прослеживается структура; стиль изложения доступный. Абитуриент корректно формулирует и задает вопросы; использует уточнения; проявляет инициативу. Абитуриент использует навыки невербального общения и вербального сопровождения; демонстрирует включенность в коммуникацию. Абитуриент способен зафиксировать итоги коммуникации; дает оценку результатов общения; может предложить новые темы для продолжения коммуникации.</p>

	20-30 баллов	Абитуриент выбирает корректный стиль общения, однако допускает отклонения в ходе коммуникации; в коммуникации не прослеживается четкая структура; стиль изложения доступный. Абитуриент формулирует и задает вопросы; использует уточнения. Абитуриент изредка демонстрирует навыки невербального общения и вербального сопровождения; демонстрирует включенность в коммуникацию. Абитуриент способен зафиксировать итоги коммуникации; может предложить новые темы для продолжения коммуникации.
	10-20 баллов	Абитуриент выбирает корректный стиль общения, однако допускает отклонения в ходе коммуникации; в коммуникации не прослеживается четкая структура; стиль изложения сбивчивый. Абитуриент формулирует и задает вопросы; изредка демонстрирует навыки вербального сопровождения. Абитуриент способен частично зафиксировать итоги коммуникации.
	1-10 баллов	Абитуриент выбирает

		<p>некорректный стиль общения; в коммуникации не прослеживается четкая структура; стиль изложения сбивчивый. Абитуриент изредка задает вопросы и способен частично зафиксировать итоги коммуникации.</p>
	<p>0 баллов</p>	<p>Абитуриент выбирает несоответствующий ситуации стиль общения; в коммуникации отсутствует структура; изложения сбивчивое и запутанное. Абитуриент несвоевременно и некорректно формулирует и задает вопросы; не способен зафиксировать итоги коммуникации.</p>
<p>НАВЫКИ РЕШЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ</p>	<p>40-50 баллов</p>	<p>Абитуриент предлагает оригинальные варианты решения проблемы; способен к оценке ситуации с точки зрения разных идейных позиций и теоретических подходов; проявляет креативность в выборе методов и методик решения задачи. Абитуриент демонстрирует включенность в актуальную общественно-политическую и профессиональную повестку; наличие знаний об истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов, а также</p>

		<p>текущего политического процесса. Абитуриент способен к построению концептуальной модели на основе конкретных теоретических и методологических подходов; умеет подбирать и использовать качественные источники, способствующие разрешению проблемы. Абитуриент предлагает реализуемый и практически значимый итоговый вариант решения проблемы.</p>
	<p>30-40 баллов</p>	<p>Абитуриент способен к оценке ситуации с точки зрения разных идейных позиций и теоретических подходов; проявляет разнообразие в выборе методов и методик решения задачи. Абитуриент демонстрирует знание общественно-политической и профессиональной повестки; наличие знаний об истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов. Абитуриент способен к построению концептуальной модели на основе конкретных теоретических и методологических подходов; умеет подбирать и использовать источники, способствующие разрешению проблемы. Абитуриент предлагает реализуемый</p>

		итоговый вариант решения проблемы.
	20-30 баллов	Абитуриент способен к оценке ситуации; выбору методов и методик решения задачи. Абитуриент демонстрирует знание общественно-политической повестки; наличие знаний об истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов. Абитуриент способен к построению концептуальной модели; умеет подбирать и использовать источники, способствующие разрешению проблемы. Абитуриент предлагает реализуемый итоговый вариант решения проблемы.
	10-20 баллов	Абитуриент способен к оценке ситуации; демонстрирует некоторое знание общественно-политической повестки; наличие частичных знаний об истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов. Абитуриент способен к построению концептуальной модели; умеет подбирать и использовать источники, способствующие разрешению проблемы. Итоговый вариант решения проблемы, предлагаемый абитуриентом, реализуем при

		существенных ограничениях.
	1-10 баллов	Абитуриент способен к частичной оценке ситуации; демонстрирует слабое знание общественно-политической повестки; наличие ограниченных знаний об истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов. Абитуриент способен к построению концептуальной модели, однако допускает в ней существенные ошибки; умеет подбирать и использовать источники, способствующие разрешению проблемы. Итоговый вариант решения проблемы, предлагаемый абитуриентом, практически не реализуем.
	0 баллов	Абитуриент неспособен даже к частичной оценке ситуации; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки и истории предлагаемых к рассмотрению стран/регионов. Абитуриент неспособен к построению концептуальной модели; не умеет подбирать и использовать источники, способствующие разрешению проблемы. Абитуриент не предлагает итоговый

		вариант решения проблемы.
--	--	---------------------------

Примеры:

- В стране «Х» более 15 лет длился этнический конфликт между двумя основными этно-религиозными сегментами, в то время как третья группа сохраняла нейтралитет. Перемирие было достигнуто в результате переговоров с участием международных посредников. Сейчас основным акторам необходимо разработать соглашение, в том числе об институционализации механизмов распределения власти между тремя разновеликими этно-религиозными группами, одна из которых сконцентрирована на отдельной территории и более 50 лет борется за автономный статус. Годы конфликта привели к росту недоверия между группами и разграничению сфер влияния между ними. Этно-, лингво- и религиозные расколы проявились в партийной системе: политические партии и лидеры апеллируют исключительно к своим этническим группам. Используя становые примеры постконфликтного институционального дизайна в сегментированных обществах, дайте аргументированную рекомендацию по институциональному устройству, необходимому для формирования и функционирования стабильного демократического режима в данной стране: президентская система или парламентская, выборы президента и его функции, электоральная система, территориальное устройство.

- В стране «Х» в результате поражения в войне революционное народное движение свергло правоавторитарный репрессивный режим военной хунты, провело выборы и установило демократическое правление. За годы военного правления, по некоторым оценкам, в стране «Х» была самая высокая в мире доля политических заключенных, и примерно 500 гражданских лиц были убиты во время или сразу после переворота. Военный режим принял Закон об амнистии, гарантировавший иммунитет от судебного преследования. После выборов многопартийная коалиция, выдвинувшая кандидатуру нового президента страны, приняла программу с требованием аннулировать Закон об амнистии и восстановить справедливость. Военные лидеры предупредили о возможных последствиях и новых переворотах, так как при всех своих разногласиях они единодушно выступали за единство, честь и достоинство армии. Опросы общественного мнения показывали, что привлечение к суду ответственных за совершенные преступления, в особенности представителей верховного командования, пользуется широкой поддержкой у населения. Вновь избранный президент должен принять важное для переходного периода решение: судить, карать, простить или забыть. Используя становые примеры разрешения так называемой «Дилеммы палача» в период демократических транзитов в Латинской Америке и Южной Европе, дайте аргументированную рекомендацию новому президенту.

- Составьте программу развития института наставничества на государственной гражданской службе в масштабе Правительства Вашего субъекта.

- Законопроект о внесении изменений в федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» признает порталы субъектов РФ, предоставляющие государственные услуги в электронном виде, информационными системами, дублирующими федеральный портал. В случае принятия законопроекта локальные порталы подлежат устранению с целью установления единственного поставщика услуг на федеральном уровне. Вы являетесь участником круглого стола по обсуждению данного законопроекта в Аналитическом центре при Правительстве РФ. Прокомментируйте последствия принятия такого законопроекта и выберите предпочтительный вариант развития событий.

- Вы – возглавляете подразделение транснациональной корпорации в одной из стран в Африке южнее Сахары. Ваша компания владеет правами на разработку нескольких крупных нефтяных месторождений, занимается добычей и переработкой. Вашей корпорации также принадлежит одна из крупнейших в стране сетей автозаправок. Представьте, что в стране пребывания только что случился государственный переворот. Новые власти объявили политику национализации, которая затрагивает и интересы вашей корпорации. В погоне за популярностью новое правительство озвучило планы по отзыву лицензий на добычу у всех иностранных компаний и изъятие их активов в пользу государства в качестве компенсации за «многолетнюю практику эксплуатации местного населения и разрушение окружающей среды». Опишите вашу возможную стратегию и тактику по снижению рисков и минимизации ущерба для Вашей корпорации.

- Вы – сотрудник департамента по связям с государственными структурами (GR-департамент) локального дочернего офиса иностранной корпорации – одного из мировых лидеров в производстве высокотехнологичного медицинского оборудования. Вы отвечаете за взаимодействие компании с государственными органами. Правительство страны пребывания берет курс на импортозамещение с целью замены иностранных товаров продукцией местного производства. В процессе реализации данной госпрограммы Правительство запланировало введение запрета на участие части иностранной продукции в государственных закупках. Вы как сотрудник GR-департамента узнаете, что существует высокий риск, что под запрет попадет и продукция, производимая Вашей компанией. Важно отметить, что в данный момент на местном рынке медизделий есть крайне мало производителей, готовых выпускать продукцию аналогичную Вашей и неизвестно, будут ли они готовы заместить иностранную продукцию, попавшую под запрет.

Руководство Вашей компании серьезно озабочено риском запрета участия вашей продукции в госзакупках и подключают GR-департамент для отстаивания своей позиции. Какие действия может предложить Ваш GR-департамент, чтобы воспрепятствовать введению данной меры. При этом важно учитывать контекст ввода данной меры (импортозамещение), а также ее поддержку со стороны местных производителей.

ТРЕБОВАНИЯ К ПОРТФОЛИО АБИТУРИЕНТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Справка/транскрипт об успеваемости абитуриента по итогам обучения по программам высшего образования, а также все документы о дополнительном образовании (повышение квалификации, освоение онлайн-курсов и пр.).

2. Мотивационное письмо абитуриента.

Мотивационное письмо пишется в произвольной форме и должно содержать следующий набор элементов:

- описание причин, побудивших абитуриента продолжить обучение в магистратуре;
- описание причин, побудивших абитуриента обучаться по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» / «Политология»;
- описание причин выбора магистерской программы;
- общую оценку абитуриентом собственного профессионального и научного развития;
- видение абитуриента своей профессиональной деятельности после окончания магистратуры.

3. Рекомендательные письма от сотрудников государственных органов, ученых, преподавателей вузов и др., заверенные подписью и печатью.

4. Документы, подтверждающие опыт работы абитуриента в государственных органах или компаниях, деятельность которых связана с выбранным направлением подготовки.

5. Документы, подтверждающие научно-исследовательскую работу абитуриента, к которым относятся:

- Опубликованные статьи, тезисы, доклады конференций (в научных журналах, сборниках конференций и т.д., индексируемых Scopus, WoS) – предоставляются ксерокопии с возможностью идентифицировать факт, характер, год публикации (титульный лист, оглавление и полный текст статьи или доклада).
- Программы конференций, симпозиумов и т.д. с включенными в них докладами за авторством абитуриента.
- Письма из лабораторий или с кафедр университетов, подтверждающие участие абитуриента в коллективных научных проектах

с указанием объема, вида, характера проделанной работы, заверенные руководителем лаборатории или заведующим кафедрой.

6. Документы, подтверждающие участие в олимпиадах (профильные: менеджмент, государственное управление, право, политология) в период обучения по программам высшего образования.

7. Документы, подтверждающие прохождение абитуриентом зарубежных стажировок в период обучения по программам высшего образования (дипломы, сертификаты, удостоверения и т.п.).

8. Иные документы, подтверждающие дополнительные достижения:

- Свидетельства о присуждении именных стипендий (Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, именные стипендии, предоставление которых осуществляется Минобрнауки России, ректора университета, фондов и пр.).
- Сертификаты или справки об участии в летних/зимних школах, школах, иной международной деятельности и т.д.

Критерии оценки портфолио абитуриентов

Критерий	Оценка
Справка/транскрипт об успеваемости по итогам обучения по программам высшего образования	<p>Максимальное количество баллов – 65 60% от среднего балла по справке/транскрипту в пересчете на 100-балльную систему (до 60 баллов).</p> <p>Дополнительно 5 баллов при получении диплома по одному из нижеперечисленных направлений подготовки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Государственное и муниципальное управление; • Менеджмент; • Политология; • Международные отношения.
Мотивационное письмо	<p>Максимальное количество баллов – 5 Учитывается полнота письма, целеустремленность кандидата, четкая определенность в стремлении выбрать тот или иной профиль.</p> <p>1 балл – мотивационное письмо не соответствует структуре; мотивация кандидата прослеживается слабо</p> <p>2 балла – мотивационное письмо не соответствует структуре; мотивация кандидата, в целом, прослеживается</p> <p>3 балла – мотивационное письмо отчасти соответствует структуре; мотивация кандидата четко прослеживается</p> <p>4 балла – мотивационное письмо полностью соответствует структуре; мотивация кандидата прослеживается</p> <p>5 баллов – мотивационное письмо полностью соответствует структуре; мотивация кандидата четко прослеживается; кандидат имеет четкие представления о своем профессиональном и научном развитии</p>
Рекомендации	<p>Максимально количество баллов – 5 Факт наличия рекомендательного письма с учетом значимости рекомендующей инстанции для профиля магистратуры и сферы деятельности – 5 баллов</p>
Опыт работы	<p>Максимальное количество баллов – 5</p>

	<p>Соответствие организации профилю подготовки – 3 балла</p> <p>При стаже от года и более – дополнительно 2 балла</p>
<p>Научно-исследовательская деятельность</p>	<p>Максимальное количество баллов – 7</p> <p><u>Научные публикации (максимально 4 балла):</u></p> <p>1 и более статьи, индексируемые базой данных Scopus / WoS – 4 балла</p> <p><u>Участие в иной научной деятельности (максимально 3 балла):</u></p> <p>Участие с докладом в 1 и более научных конференциях, конкурсах, моделях по профилю подготовки – 3 балла</p> <p>Участие в 1 и более коллективных научных проектах – 1 балл</p>
<p>Участие в олимпиадах</p>	<p>Максимальное количество баллов – 5</p> <p>Победа/призовое место в профильных олимпиадах (менеджмент, государственное управление, политология, право) – 5 баллов</p> <p>Победа/призовое место в олимпиадах иных профилей – 2 балла</p>
<p>Прохождение образовательной (учебной) стажировки за рубежом</p>	<p>Максимальное количество баллов – 3</p> <p>Прохождение зарубежной стажировки по профилю подготовки (государственное управление, политология, менеджмент) – 3 балла</p> <p>Прохождение зарубежной стажировки по иному профилю подготовки – 1 балл</p>
<p>Сертификаты, именные стипендии</p>	<p>Максимальное количество баллов – 5</p> <p>Наличие именной стипендии – 5 баллов</p> <p>Сертификат победителя/лауреата конференции, конкурса, модели по профилю подготовки – 4 балла</p> <p>Участие в международной деятельности, летние школы (с подтверждающими документами) – 3 балла</p>