МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ

Кафедра конституционного права

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ: «ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА МП

Составитель: к.ю.н.,
доц. Карпенко К.В.

Москва, 2025

Методические указания

История политических и правовых учений является общетеоретической учебной дисциплиной, изучаемой студентами МП факультета. В качестве таковой она продолжает и дополняет базовую подготовку, начатую в рамках теории и истории права и государства, и предполагает наличие у студентов не только эмпирических знаний, но и развитых аналитических способностей. Таким образом, успешное изучение истории политических и правовых учений напрямую зависит от умения студентов применить на практике приобретенные ранее навыки правовой методологии. Следовательно, целью данной учебной дисциплины является последовательное формирование у будущих выпускников основ юридического мышления, без которых дальнейший профессиональный рост немыслим. История политических и правовых учений призвана обеспечить широту кругозора будущих юристов, которая является залогом духовного прогресса общества, и способствует развитию творческого потенциала личности.

Лекционный курс предполагает максимально возможное освещение юридических и политических доктрин, составляющих одну из важнейших частей общего философского наследия человечества. Со своей стороны, темы семинарских занятий посвящены наиболее значимым направлениям политико-правовой мысли. Эти темы представляют собой как бы вехи на пути циклического развития политико-правовых учений, и позволяют дать комплексную картину общественного самосознания. Необходимо помнить, что история политических и правовых учений, как и сама история человечества, движется по логической спирали, постоянно возвращаясь к своим истокам, но всякий раз на другом (низшем или высшем) уровне общественного сознания.

Семинарские занятия направлены на закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самостоятельной работы. Для успешной подготовки к семинарам студенты должны не только знать содержание изучаемых доктрин и теорий, но и стремится критически анализировать их, выявлять их идейные истоки и взаимные связи. К каждому семинару студенты обязаны прочитать произведения, входящие в заявленную тему. Читать первоисточники следует внимательно, с карандашом; главные мысли авторов рекомендуется выписывать в отдельную тетрадь, создавая, таким образом, краткий конспект. Такой конспект будет очень удобен при устном ответе на семинаре, а также поможет при необходимости быстрого повторения перед занятием или экзаменом.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с прочтения конспекта лекции и соответствующей главы учебника. В этом случае у студента сразу сформируется общее представление о рассматриваемом историческом периоде, о месте и роли в нём авторов политико-правовых доктрин. После этого можно переходить к серьёзному изучению самих доктрин по первоисточникам. Такая последовательность подготовки позволяет сформировать верное

понимание предмета, и гарантирует глубокое усвоение материала. Дедуктивный метод познания в данном случае представляется наиболее целесообразным.

При ответе на семинаре студенты должны стараться выстраивать свое выступление в соответствии с законами логики. Любая озвученная студентом позиция или высказанное личное мнение должны быть обдуманными и мотивированными. Следует воздерживаться от дословного повторения текста учебника или лекции и изъясняться своими словами. Ответы студентов должны быть аргументированными и содержать ссылки на первоисточники. Приятное впечатление создает подкрепленность ответа цитатами из изучаемого произведения. Для этой цели на семинаре текст изучаемого произведения должен быть всегда под рукой.

Следование вышеприведённым методическим указаниям является залогом успешной сдачи итогового испытания.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

СЕМИНАР I – Политико-правовые учения Древней Греции – 2 часа

1. Представления о власти, о праве и государстве в архаической Греции. Политико-правовые идеи в произведениях Гомера, Пифагора, Гераклита, Демокрита.
2. Политико-правовые взгляды софистов: Протагор, Горгий, Трасимах.
3. Политико-правовые взгляды Сократа. Критика софизма.
4. Происхождение и сущность права и государства в учении Платона. Идеальное государство: его парадигма, цель и строение. Эволюция взглядов Платона: от «Государства» к «Законам». Теория социальной педагогики Платона.
5. Происхождение и сущность государства в учении Аристотеля. Учение о формах правления. Понятие политии. Проблема обоснования рабства.

Литература

Первоисточники:

А). Аристотель. Политика. М.: Юрайт, 2023. – 297 с. – ISBN - 978-5-534-05007-3.

Б). Гомер. Илиада. Одиссея. М.: Альфа-книга, 2022. – 1304 с. – ISBN - 978-5-9922-1206-8.

В). Платон. Государство. Законы. М.: Наука, 1998. – 798 с. – ISBN - 5-244-00875-7.

Основная литература:

1. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Баженова Е.А. Сократ о повиновении закону // Труды Института государства и права РАН. 2020. Т. 15. № 2. С. 88-110.
2. Гильмуллин А.Р. Философско-правовые поиски идей о правовой законности в истории древнегреческого государства и права // История государства и права. 2020. № 6. С. 8-13.
3. Жданов П.С. Понятие «закона» в контексте греческого мировоззрения VI-IV веков до н.э. // Правоведение. 2014. № 3 (314). С. 188-205.
4. Карабущенко П.Л. Политика и право в философско-элитологическом учении Гераклита Эфесского // Правоведение. 2017. № 2 (331). С. 183-197.
5. Карабущенко П.Л. Политика и право в философско-элитологическом учении Пифагора // Правоведение. 2016. № 2 (325). С. 220-239.
6. Колесников Ю.А., Серегин А.В., Яценко Т.С. Философско-правовые идеи Пифагора Самосского // Философия права. 2020. № 2 (93). С. 162-166.
7. Лезина Е.П., Ашутова Н.Ю. Политико-правовое учение софистов // Социально-политические науки. 2018. № 5. С. 139-142.
8. Луковская Д.И., Разуваев Н.В. Политико-правовые идеи досократиков: предпосылки возникновения и развития // 2014. № 6 (317). С. 236-256.
9. Нерсесянц, В.С. Сократ: монография. М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. – ISBN 978-5-91768-305-8.
10. Новгородцев П.И. Политические идеалы Древнего и Нового мира. М.: URSS, 2021. – 214 с. - ISBN 978-5-396-01047-5.
11. Синцова Л.К. Проблемы социального воспитания в философии Платона // Ползуновский вестник. 2005. № 3. С. 229-236.
12. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии, М.: Юрайт, 2023. – 347 с. – ISBN 978-5-534-11877-3.
13. Фролова Е.А. Философии права античности: Платон о государстве и законах // Аграрное и земельное право. 2019. № 3 (171). С. 50-54.
14. Чичерин Б.Н. История политических учений, СПб.: из-во РХГА, 2006-10.

СЕМИНАР II – Политико-правовые учения западного христианства и эпохи феодализма – 2 часа

1. Проблема взаимоотношения Церкви и государства в Римской империи. Гомилии (постиллы) Иоанна Златоуста. Власть и образ правителя в понимании И. Златоуста.
2. Учение о Граде Божьем и Граде земном А. Августина. Сопоставление правового и политического существования человека в обоих градах. Рецепция понятия «Республики» у Цицерона. Понятие права у А. Августина.
3. Теория двух мечей, ее происхождение и различные обоснования. Теократический политический идеал. Теория двух мечей и «феодализация» власти.
4. Политико-правовые взгляды Фомы Аквинского. Власть и ее элементы. Формы правления. Соотношение светской и духовной власти. Понятие и виды законов.
5. Либерализм и идея свободы в учении Марсилия Падуанского. Противопоставление закона юридического и закона нравственного. Проблема формы правления в учении М. Падуанского.

Литература

Первоисточники:

А). Бл. Августин. О граде Божьем. М.: Омега-Л, 2022. – 1326 с. – ISBN 978-5-370-04939-2.

Б). Аквинский Ф. О правлении государей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе. Л.: Наука, 1990. – 248 с. – ISBN 5-02-027277-9.

В). Падуанский М. Защитник мира. М.: Дашков и К, 2014. – 656 с. – ISBN 978-5-394-02334-7.

Основная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Батиев Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского // Философия права. 2012. № 1 (50). С. 116-121.
2. Гладков А.К. “Pacis civilium” Марсилия Падуанского: социальное благоденствие, «здоровье» государства и функции власти в политической мысли XIV в. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 4. С. 7-12.
3. Грацианский М.В. Res divinae и res saeculares в восприятии папы Льва Великого. К предыстории возникновения "геласианской теории" // Вестник древней истории. 2020. Т. 80. № 4. С. 1103-1114.
4. Епифанова Т.В., Буреев А.А. Божественный закон в De civitate Dei Августина Блаженного // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т. 10. № 6. С. 231-236.
5. Кецба Б.И. Социально-правовые идеи Иоанна Златоуста // История государства и права. 2015. № 18. С. 9-13.
6. Колосова И.В. Христианские политические концепции: история и современность // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82). С. 1842-1850.

7. Марей А.В. Фома Аквинский и европейская традиция трактатов о правлении // Социологическое обозрение. 2016. Т. 15. № 2. 87-95.
8. Жильсон Э. Дух средневековой философии; пер. с англ. Г.В. Вдовиной. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011. – 560 с.
9. Овчинников А.И. Правовая теология и ее ценность в постсекулярном мире // Социальная ценность права в современном обществе. Материалы шестого Всероссийского симпозиума. Екатеринбург: УрГЮУ, 2021. С. 140-147.
10. Полдников Д.Ю. Фома Аквинский как теоретик договорного права // История государства и права. 2011. № 11. С. 24-27.
11. Сыров В.Н., Суханова С.Ю. «О Граде Божьем» и современная философия истории или что нам могут сказать размышления Августина об истории // ΣΧΟΛΗ. 2014. Т. 8. № 2. С. 480-491.
12. Чичерин Б.Н. История политических учений, СПб.: из-во РХГА, 2006-10.
13. Шамшурин В.И. Проблема ответственности власти в контексте культуры (св. Иоанн Златоуст об обязанностях религиозной и светской властей при несении полномочий) // Вестник славянских культур. 2008. № 1-2 (9). С. 15-29.

СЕМИНАР III – Русская политико-правовая мысль до имперского периода – 2 часа

1. «Поучение детям» Владимира Мономаха: структура и содержание. Образ правителя и его обязанности. Аподиктическая ценность знания.
2. Общественное самосознание в московский период. Учение о «третьем Риме» в посланиях старца Филофея: теоретическое построение или практическая реализация?
3. Московский царь. Теория русского самодержавия Иоанна Грозного. Природа царской власти. Место и роль боярства в государстве.
4. Политическая конструкция древнерусского Домостроя.

Литература

Первоисточники:

А). Владимир Мономах. Поучение детям. СПб.: Тип. В.А. Тиханова, 1893.

Б). Кн. А.М. Курбский и царь Иоанн IV Васильевич Грозный. Избранные сочинения. Спб.: Тип. И. Глазунова, 1902. – 261 с.

Учебная литература

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Алексеев М.П. Англо-саксонская параллель к Поучению Владимира Мономаха // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. II. М.-Л. 1935. С. 39-80.
2. Альшиц Д.Н. Неизвестные послания Ивана Грозного // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XII. М.-Л. 1956. С. 427-430.
3. Вальденберг В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII в. М.: Территория будущего, 2006. – 368 с.
4. Данилов В.В. «Октавий» Минуция Феликса и «Поучение» Владимира Мономаха // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. V. М.-Л. 1947. С. 97-107.
5. Домострой: русский семейный устав / пер. В.В. Колесов. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.
6. Ерусалимский К.Ю. Сборник Курбского. Исследование книжной культуры: в 2 т. М.: Знак, 2009. – 882 с.
7. Ищенко А.С. Владимир Мономах в российской и украинской исторической памяти // Новое прошлое. 2016. № 2. С. 173-189.
8. Каравашкин А.В. Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский. М.: Прометей, 2000. – 418 с.
9. Каравашкин А.В. Иван Грозный и Андрей Курбский: конфликт интерпретаций // Studia Litterarum. – 2020. – Т. 5. – № 1. – С. 148-161.
10. Кизеветтер А.А. Политическая тенденция древнерусского Домостроя // Исторические очерки: Из истории политических идей. - Школа и просвещение. - Русский город в XVIII в. - Из истории России в XIX ст. М., 1912. С. 15-28.
11. Курбский А.М. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 45 с.

12. Лихачев Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского (царь и «государев изменник») // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. – М.: Наука, 1981. – С. 183–213.
13. Мильков В.В. Этико-политическая программа Владимира Мономаха // Философский журнал. 2020. Т. 13. № 4. С. 134-147.
14. Найденова Л.П. «Свои» и «чужие» в Домострое: внутрисемейные отношения в Москве XVI века // Человек в кругу семьи: очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. М.: РГГУ, 1996. С. 290-305.
15. Попович А.И. «Изображая жертву»: пафос обличения и мученичества в сочинениях И. Грозного и А. Курбского // Проблемы исторической поэтики. 2020. Т. 18. № 4. С. 67-98.
16. Русские философы: жизнь и идеи / под ред. С.И. Черных, В.В. Куликова; Новосибирский государственный аграрный университет, Юридический факультет. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – Ч. 1. – 532 с.
17. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: РОССПЭН, 2010. – 752 с. – ISBN: 978-5-8243-1150-1.

СЕМИНАР IV – Политико-правовые учения эпохи Возрождения и Реформации – 2 часа

1. Политическая философия Н. Макиавелли. «Государь»: исторический контекст написания и политические идеи автора. Соотношение нравственности и государственной пользы.
2. Новый «платоновский идеализм». Проблемы совершенного государственного строя в «Утопии» Т. Мора. Сравнительный анализ «Государства» Платона и «Утопии» Т. Мора.
3. Реформаторское учение М. Лютера. Свобода в религии и естественная свобода по М. Лютеру. Обмирщение Церкви и ее соотношение с национальным государством.
4. Теологический детерминизм Жана Кальвина. Провидение и предопределение как принципы государственной и общественной жизни. «Демократическая теократия».

Литература

Первоисточники:

А). Лютер М. Время молчания прошло: избранные произведения 1520-1526 гг. Харьков, 1992. – 349 с. – ISBN 5-7098-0006-6.

Б). Макиавелли Н. Государь. М.: Эксмо, 2022. – 160 с. – ISBN: 978-5-04-157794-0.

В). Мор Т. Утопия. М.: Юрайт, 2020. – 137 с. – ISBN 978-5-534-05616-7.

Основная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Бурдах К. Реформация. Ренессанс. Гуманизм. М.: РОССПЭН, 2004. - 207 с. – ISBN 5-8243-0494-7.
2. Буркхард Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. М.: Юрайт, 2023. – 285 с. – 978-5-534-10959-7.
3. Вебер М. Политические работы, 1895-1919. М.: Праксис, 2003. – 422 с. – ISBN 5-901574-25-7.
4. Воронцов Е.А. Идеальное государство Т. Мора: историко-философский анализ // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 5. С. 196-201.
5. Вялых В.В. Сравнительный анализ политических концепций Конфуция и Н. Макиавелли // European social science journal. 2013. № 8-1 (35). С. 606-615.
6. Гура В.А., Пазухина О.Р. Лютер и Кальвин о человеке и его свободе: религиозное обоснование новоевропейского типа личности // Terra Linguistica. 2015. № 2 (220). С. 139-145.
7. Еремеева Н.В. Совесть как голос Бога в учении Мартина Лютера // Verbum. 2014. № 16. С. 108-121.
8. Исаев И.А. Наследие римской идеи Макиавелли // История государства и права. 2013. № 7. С. 2-7.
9. Исаев С.А. Реформация в Европе: разновидности реформационных движений // Петербургский исторический журнал. 2018. № 2 (18). С. 97-122.
10. Фокин И.Л. Мартин Лютер и немецкая Реформация. СПб.: Міръ, 2007. – 175 с.
11. Фурман Д.Е. Идеология реформации и ее роль в становлении буржуазного общественного сознания // Избранное. М.: Территория будущего, 2011. С. 24–65.
12. Чичерин Б.Н. История политических учений, СПб.: из-во РХГА, 2006-10.

13. Юсим М.А. "Гвиччардини и Макиавелли у истоков исторической науки нового времени": заметки на полях международной конференции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 10 (84). С. 31.
14. Юсим М.А. Сталин и Макиавелли. заметки о политике и морали // Новая и Новейшая история. 2008. № 4. С. 152-165.

СЕМИНАР V – Политические и правовые учения Нового времени (XVII-XVIII вв.) – 2 часа

1. Политико-правовое учение Г. Гроция. Происхождение и характерные черты естественного права. Jus naturalis и Jus voluntarium. Рецепция понятия государства у Цицерона.
2. Абсолютное государство Т. Гоббса, его возникновение и характер. Законы природы Т. Гоббса. Формы правления. Государство и Церковь в представлениях Т. Гоббса.
3. Политико-правовое учение Дж. Локка. Договор как основание государства. Теория обособления (разделения) властей Дж. Локка. Прерогатива praeter et contra legem.
4. Теория обособления (разделения) властей Ш.-Л. Монтескье. Соотношение властей в государстве. Формы правления у Ш.-Л. Монтескье. Понятие закона.
5. Общественный договор Ж.-Ж. Руссо. Обстоятельства его заключения и условия участия в нем граждан. Соотношение общей воли и воли всех. Гражданин в понимании Ж.-Ж. Руссо.

Литература

Первоисточники:

А). Гроций Г. О праве войны и мира. М.: АСТ, 2023. – 912 с. – 978-5-17-156052-2.

Б). Гоббс Т. Левиафан // Основы философии (о теле, о человеке, о гражданине). Человеческая природа. О свободе и необходимости. Левиафан. М.: АСТ, 2022. – 944 с. – 978-5-17-149445-2.

В). Локк Дж. Два трактата о правлении. М.: Социум, 2020. – 496 с. – ISBN 978-5-91603-701-2.

Г). Монтескье Ш.-Л. О духе законов. М.: Рипол Классик, 2020. – 690 с. – 978-5-386-10459-7.

Д). Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М.: Юрайт, 2023. – 146 с. – 978-5-534-06412-4.

Основная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Батиев Л.В. Гуго Гроций о естественном праве в широком и узком смыслах // Философия права. 2013. № 5 (60). С. 12-16.
2. Гусарова М.А. К вопросу о роли Гуго Гроция в становлении юснатуралистского типа правопонимания в эпоху Нового времени // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 1 (90). С. 71-75.
3. Григонис Э.П., Кирия К.Д. Эволюция представлений о взаимоотношениях законодательной и исполнительной властей в учениях Локка и Монтескье // История государства и права. 2008. № 9. С. 32-33.
4. Гройсберг А.И. Развитие теории суверенитета Ж.-Ж. Руссо в годы французской буржуазной революции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1 (27). С. 8-17.
5. Златопольская А.А. Восприятие идей Ж.-Ж. Руссо в советской и постсоветской России в свете традиций русской общественной мысли конца XIX — начала XX века // Вестник РХГА. 2015. № 4. С. 344-357.

6. Павлов А.А. Правовые идеи Гуго Гроция по трактату «О свободном море» // Вестник Ивановского ГУ. 2003. № 4. С. 4-12.
7. Сулейманов Б.Б. Ш.Л. Монтескье о судебной власти // История государства и права. 2005. № 8. С. 26-29.
8. Тимонин А.Н. Томас Гоббс о происхождении государства: опыт комплексного анализа комбинированной концепции // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 1 (63). С. 70-83.
9. Токарева В.А. Идея законодателя в творчестве Шарля-Луи Монтескье // Lex Russica. 2008. Т. 67. № 1. С. 195-197.
10. Фролова Е.А. Философия права в Новое время: Гуго Гроций // Право и государство: теория и практика. 2019. № 5 (173). С. 58-62.
11. Цанава Б.З. Эволюция концепции свободы в политической философии Томаса Гоббса // Политэкс. 2019. Т. 15. № 4. С. 549-565.

СЕМИНАР VI – Политические и правовые учения Новейшего времени (кон. XVIII-XIX вв.) – 2 часа

1. Естественное право в трудах И. Канта. Государство как результат автономной воли людей. Пределы государственной власти.
2. Учение Г. В. Ф. Гегеля о государстве и праве. Историческая сущность государства. Нравственно-юридические союзы в учении Гегеля.
3. Бенжамен Констан и «новое» разделение властей. Учение о конституционной монархии. Сущность и назначение верховной власти. Ограничение государственной власти.
4. Концепция представительного правления в трудах Франсуа Гизо. Признаки и преимущества представительного устройства. Проблема «правомерного полновластия» в обществе.
5. Марксистское представление о праве и государстве. Исторический процесс и классовая борьба. Учение об общественно-экономических формациях: анализ и критика.

Литература

Первоисточники:

А). Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: АСТ, 2023. – 544 с. – ISBN · 978-5-17-154274-0.

Б). Кант И. Метафизические начала учения о праве // Метафизика нравов. М.: Канон+, 2014. – 1120 с. – ISBN: 978-5-88373-382-5.

Основная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Абубакаров А.А., Исмагилов И.Р., Лежнева О.Ю. Понятие суда как элемента гражданского общества и государства в «Философии права» Г.В.Ф. Гегеля // Правовое государство: теория и практика. 2017. №4 (50). С. 121-126.
2. Артемов В.М. Этико-правовые идеи философии права И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля // Философия и общество. 2018. №2 (87). С. 61-74.
3. Беляев М.А. Философская интерпретация права в раннем марксизме и становление материалистической философии права в СССР // Философия: История и современность. Сб. науч. тр. Т. 2. Воронеж, 2008. С. 124-142.
4. Богатырев Д.К. Гегель // Вестник РХГА. 2017. №3. С. 376-388.
5. Бурлуцкий А.Н., Небратенко Г.Г. «Философия права» Гегеля в контексте философской рефлексии о праве и Абсолютном духе: историко-философский анализ // Философия права. 2019. №1 (88). С. 135-142.
6. Горбань В.С. Влияние философии Гегеля на формирование и развитие учения о праве Иеринга (начало) // Право и политика. 2017. №5. С. 77-96.
7. Краснов М.А. «Нейтральная власть» Б. Констана и «президентский арбитраж» Ш. де Голля // Государство и право. 2017. № 6. С. 60-69.
8. Кротов А.А. Философия истории Бенжамена Констана // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2020. Т. 36. Вып. 2. С. 227–239.

9. Максимова О.Д. Проблемы теории советского права и понятие закона в СССР в первой половине 1930-х годов // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 139-145.
10. Матвеев С.Р. Свобода и порядок: либеральный консерватизм Франсуа Гизо. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 232 с. – ISBN 978-5-7598-1911-0.
11. Нерсесянц, В.С. Гегелевская философия права. М.: URSS, 2021. – 288 с. – ISBN 978-5-9710-8898-1
12. Сейдеметова Р.Е. Новое политико-правовое понимание свободы в учении Бенжамена Констана в условиях модернизации западноевропейской государственности начала XIX века // Вестник СГЮА. 2012. № 2 (85). С. 99-105.
13. Фролова Е.А. Критика марксизма в русской философии права (П.И. Новгородцев) // Образование и право. 2019. № 3. С. 34-40.
14. Фролов Э.Д. Бенжамен Констан и рождение современной концепции античного гражданского общества // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. № 3. С. 50-61.
15. Чичерин Б.Н. История политических учений, СПб.: из-во РХГА, 2006-10.

СЕМИНАР VII – Политические и правовые учения в России в кон. XVIII - XIX вв. – 2 часа

1. Идея естественного права в России в XVIII в. С.Е. Десницкий о трех государственных властях. А.Я. Поленов о крепостном состоянии.
2. Славянофильство и западничество: два взгляда на русскую историю и современность. Единство противоположностей в вопросе о самобытности русской цивилизации.
3. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Особенности и возможное взаимодействие отдельных типов. Россия и Европа в представлении Н.Я. Данилевского.
4. Политические взгляды русских евразийцев. Обстоятельства возникновения этой доктрины и основные идеи. Смысл и развитие русской истории в представлениях евразийцев (П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский).
5. Политико-правовые взгляды Б.Н. Чичерина. Русское «гегельянство». Государство как юридическое лицо в теории Н.М. Коркунова.

Литература

Первоисточники:

А). Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М.: Эксмо, 2014. – 336 с. – 978-5-4438-0716-4.

Б). Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Юрайт, 2021. – 453 с. – ISBN 978-5-534-09382-7.

В). Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России. М., 2015. – 112 с. – ISBN: 978-5-91041-170-2.

Г). Коркунов Н. М. Русское государственное право. Т. I. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1909. – 280 с.

Д). Чичерин Б. Н. Философия права. М.: Юрайт, 2023. – 371 с. – ISBN 978-5-534-11862-9.

Учебная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Акулова Л.В. Славянофилы, западники и современная Россия // Научный аспект. 2019. Т. 9. № 2. С. 1067-1074.
2. Ахматов А.В. Учение о государстве и праве евразийства. М.: Русайнс, 2022. – 154 с. – ISBN: 978-5-466-02417-3.
3. Васильев А.А. Государственная доктрина славянофилов. Барнаул: СибАГС, 2009. – 188 с. – ISBN: 978-5-91556-015-3.
4. Виноградов А.И., Яшин А.Н. Идея правосудия в философии славянофилов // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2018. №3. С. 95-104.
5. Голиков А.К. Основы законности и защита прав и свобод личности в социально-философских и политико-правовых концепциях русских либералов конца XIX начала XX века (С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. № 16. С. 179-189.
6. Грацианский П.С. Десницкий. М.: Юр. лит., 1978. – 112 с.

7. Емельянов В.М. Культурно-антропологический аспект права и государства в творчестве славянофилов // Философия права. 2019. №3 (90). С. 46-52.
8. Иванова С.И. Образ Запада в национальной концепции славянофилов // Научное мнение. 2021. № 11. С. 25-31.
9. Кистяковский, Б.А. Социальные науки и право. М.: Директ-Медиа, 2014. – 615 с. – ISBN 9785446094691.
10. Коркунов Н.М. С.Е.Десницкий – первый русский профессор права. М., 1894.
11. Круглов А.Н. С.Е. Десницкий и дискуссии о естественном праве в России XVIII в. // Историко-философский ежегодник. 2019. Т. 34. С. 178-221.
12. Лаптева Ю.В. Проект разделения властей С.Е. Десницкого // Историко-педагогические чтения. 2013. № 17. С. 448-457.
13. Медушевский А.Н. Н.М. Коркунов как теоретик права и политический мыслитель // СКО. 2009. № 2. С. 173-189.
14. Мьёр К.Й. Образ России в учении славянофилов // История философии. 2019. № 1. С. 122-134.
15. Правкин С.А., Зейналова Л.М. Философия права и учение о государственно-юридических формах Б.Н. Чичерина // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 39-48.
16. Пронин П.А. Концепция евразийства в трудах русских философов в изгнании: развитие и критика // Вестник Ивановского ГУ. Серия: естественные, общественные науки. 2023. № 1. С. 54-61.
17. Сергеев С.М. Нация и империя в русской мысли начала XX века. М.: ПРЕСНА, 2004. – 352 с. – ISBN 5-9884-006-8
18. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: РОССПЭН, 2010. – 752 с. – ISBN: 978-5-8243-1150-1.
19. Устрялов, Н.В. Политическая доктрина славянофильства. М.: Директ-Медиа, 2016. – 83 с. – ISBN 9785447573423.
20. Чичерин Б.Н. История политических учений, СПб.: из-во РХГА, 2006-10.

СЕМИНАР VIII – Политические и правовые учения кон. XIX - XX вв. – 2 часа

1. Учение солидаризма Л. Дюги. Соотношение прав и обязанностей человека. Государство на службе общества. Закон и норма солидарности.
2. Юридический позитивизм (И Бентам, Дж. Остин). Государство как субъект правотворчества. Нормативизм Г. Кельзена и Г. Харта. Основная норма и правопорядок.
3. Идеологии тоталитаризма. Становление и развитие большевизма. Политические взгляды В.И. Ленина и И.В. Сталина.
4. Идеологии тоталитаризма. Фашизм и нацизм, их сходства и различия. Политическая и правовая доктрина нацизма.
5. Социологическая юриспруденция Р. Паунда. Гармонизация интересов и социальная инженерия в праве. Роль судей и судебного процесса в создании правовых норм.

Литература

Первоисточники:

А). Дюги Л. Конституционное право. М.: Инфра-М, 2022. – 427 с. – ISBN: 978-5-16-006120-7.

Б). Кельзен Г. Чистое учение о праве. СПб.: Алеф-Пресс, 2023. – 542 с. – ISBN: 978-5-905966-82-1.

В). Ленин В.И. Государство и революция. М.: АСТ, 2020. – 512 с. – ISBN: 978-5-17-122811-8.

Учебная литература:

1. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 459 с. – ISBN 978-5-534-03061-7.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 704 с. – ISBN 978-5-91768-262-4.

Дополнительная литература:

1. Березко В.Э. И.В. Сталин о решении национального вопроса // История государства и права. 2009. № 5. С. 37-39.
2. Березко В.Э. Ленинское понимание проблем государства и права // История государства и права. 2008. №9. С. 1-5.
3. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Эволюция правопонимания в Западной философии // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. Т. 26. № 3. С. 564-581.
4. Кара-Мурза А.А. Лев Карсавин о религиозном смысле большевизма и русской революции // Полилог. 2023. Т. 7. № 1. С. 1.
5. Кипель В.А., Атрушкевич М.М. Конституционное право Третьего рейха как средство установления диктатуры нацизма // Приоритеты мировой науки: актуальные исследования и перспективы. Сб. науч. труд. Международной научно-практической конференции. М., 2023. С. 139-143.
6. Кондуров В.Е. Основания действительности правопорядка и проблема юстициабельности «политического»: К. Шмитт о границах Юстиции // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13. № 5. С. 63-91.
7. Котов О.Ю. Нормативистская теория Ганса Кельзена как основа для понимания правовой природы актов конституционного суда // Lex Russica. 2021. Т. 74. № 8 (177). С. 89-98.

8. Кучеренко П.А. Социо-психологическая теория государства и права Леона Дюги // История государства и права. 2011. № 13. С. 21-25.
9. Лезина Е.П., Палаткина А.С. Солидаристическая теория права и государства Леона Дюги // Этнос и право. 2019. № 4. С. 11.
10. Минаков А.Ю. К вопросу о формировании идеологии тоталитарного общественного устройства: бланкизм и большевизм (Нечаев, Ткачев, Ленин) // Тоталитаризм и антитоталитарные движения в Болгарии, СССР и других странах Восточной Европы (20-80-е годы XX века). Материалы международной научной конференции 2 томах. Том 1. Харьков, 1994. С. 145-154.
11. Соколова Л.Ю. Концепция права Леона Дюги: теоретические источники, современные оценки // Мир политики и социологии. 2016. № 4. С. 110-116.
12. Сырых В.М. В.И. Ленин – основоположник советского права и правосудия // Российское правосудие. 2020. № 4. С. 5-15.
13. Тихонов А.А. Дискурс власти и власть дискурса: большевизм как государственная идеология // Философия власти и власть философии: к 90-летию «философского парохода». Материалы Всероссийской научной конференции. – Ульяновск, 2013. С. 7-28.
14. Фокин Н.Е. Нацизм и фашизм: истоки, генезис, основные положения и отличия // Синергия наук. 2022. № 71. С. 126-147.
15. Хавкин Б.Л. Фашизм и нацизм как системы ложных единств // Новое прошлое. 2021. № 4. С. 196-212.