Утверждено Приказом
по МГИМО МИД России
от «22» 05 2026
№ 580

РЕГЛАМЕНТ
РАССМОТРЕНИЯ И ПРИСВОЕНИЯ ГРИФА РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО СОВЕТА МГИМО МИД РОССИИ

I. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент устанавливает порядок представления, рассмотрения и принятия решений о присвоении грифа Редакционно-издательского совета МГИМО МИД России (далее - Редсовет) учебным и научным изданиям, подготовленным к выпуску в печатной и (или) электронной форме, а также порядок использования указанного грифа в соответствующих изданиях.

1.2. Гриф Редсовета присваивается в целях подтверждения академического, научного, педагогического и методического качества рукописи, ее пригодности для использования в образовательной и научной деятельности Университета, а также обеспечения единых требований к изданиям, рекомендуемым Университетом.

Гриф Редсовета на учебное издание свидетельствует о соответствии рукописи образовательным стандартам Университета, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам, основным образовательным программам, учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), а также требованиям к структуре, содержанию, дидактическому аппарату, актуальности и методической обеспеченности учебного издания.

Гриф Редсовета на научное издание свидетельствует о научной значимости рукописи, достаточности ее методологического и источникового основания, научной новизне либо исследовательской целостности, качестве научного аппарата и возможности использования издания в образовательной и научной деятельности Университета.

Рассмотрение рукописей осуществляется на принципах академической независимости, равного отношения к авторам независимо от должности, ученой степени, структурной принадлежности и иных обстоятельств, не относящихся к содержанию рукописи, конфиденциальности рукописи и материалов экспертизы до принятия решения, отсутствия конфликта интересов, прозрачности критериев оценки, соблюдения требований публикационной этики и мотивированности принимаемых решений.

1.3. В настоящем Регламенте используются следующие термины:

рукопись – подготовленный автором (авторами) текст произведения с приложениями, иллюстрациями, таблицами и иными материалами, прошедший предварительное рецензирование на кафедре, представляемый для рассмотрения вопроса о присвоении грифа;

издание – документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, снабженный нормативно предписанными выходными сведениями, позволяющими однозначно идентифицировать его в документально-информационной среде;

учебное издание – издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения. Примечание - учебное издание, допущенное к использованию при реализации программ общего и высшего образования, проходит официальное утверждение в профильных ведомствах;

учебник – учебное издание, излагающее систематизированное содержание учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе;

учебное пособие – учебное издание, дополняющее или заменяющее частично, или полностью учебник;

учебно-методическое пособие – учебное пособие, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части или воспитания;

рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета;

практикум – учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного;

научное издание – издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы;

монография – научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам;

внешний рецензент – специалист в соответствующей области знаний, имеющий ученую степень и/или ученое звание в соответствующей области знаний, не являющийся автором либо соавтором рукописи, членом Редсовета, участвующим в принятии решения по данной рукописи, работником кафедры или иного структурного подразделения, представившего рукопись, и не имеющий конфликта интересов в отношении рассматриваемой рукописи;

конфликт интересов – личная, имущественная, служебная, академическая или иная заинтересованность автора, рецензента, эксперта либо члена Редсовета, которая может повлиять на объективность подготовки, экспертизы или принятия решения по рукописи;

публикационная этика – совокупность требований к добросовестности авторства, корректности цитирования и заимствований, достоверности сведений и результатов, раскрытию конфликта интересов, недопустимости фабрикации, фальсификации, дублирующей публикации и иных недобросовестных практик при подготовке, рецензировании и рассмотрении рукописи;

программные средства, использующие технологии искусственного интеллекта, – программные средства, применяемые для генерации, переработки, анализа, перевода, аннотирования текста, изображений, данных или метаданных с использованием технологий искусственного интеллекта.

Термины, обозначающие виды изданий, применяются в значениях, установленных ГОСТ Р 7.0.60-2020. Требования к выходным сведениям печатных изданий применяются с учетом ГОСТ Р 7.0.4-2020, к электронным изданиям – также с учетом ГОСТ Р 7.0.83-2013, к библиографическому описанию – с учетом ГОСТ Р 7.0.100-2018, к издательской аннотации – с учетом ГОСТ 7.86-2003, к текстовым авторским и издательским оригиналам – с учетом ГОСТ 7.89-2005.

II. Порядок представления материалов для получения грифа редакционно-издательского совета МГИМО МИД России

2.1. Для решения вопроса о присвоении грифа Редсовета автор (авторы) представляет ответственному секретарю Редсовета следующие материалы.

2.1.1. Заявление автора (авторов) с просьбой о присвоении грифа, содержащее наименование рукописи, сведения об авторе (авторах), их аффилиации и контактные данные, вид издания, краткую аннотацию, предполагаемый читательский адрес, сведения о форме выпуска издания, наименовании издательства, в котором планируется выпуск, объеме рукописи, предполагаемом тираже либо способе распространения электронной версии, сведения о повторности выпуска издания, а также сведения о подготовке издания в рамках плана издательской деятельности Университета либо индивидуального плана преподавателя.

Для учебных изданий в заявлении дополнительно указываются наименование дисциплины (модуля), направление подготовки (специальность), уровень образования, объем дисциплины и разделы рабочей программы, которым соответствует рукопись.

Для научных изданий в заявлении дополнительно указываются отрасль научного знания, научная проблематика рукописи и предполагаемая сфера ее использования в образовательной и научной деятельности.

В случае использования при подготовке рукописи программных средств, использующих технологии искусственного интеллекта, в заявлении указываются факт, цели, объем и характер такого использования.

2.1.2. Текст рукописи в электронном виде в редактируемом формате и в формате, обеспечивающем неизменность содержания, с приложением титульного листа, содержания, аннотации, списка использованных источников и литературы, сведений об авторах, а при наличии - таблиц, иллюстраций, приложений, указателей и иных элементов издания.

2.1.3. Заключение кафедры, оформленное выпиской из протокола заседания кафедры, за которой закреплена соответствующая дисциплина - для учебных изданий, либо кафедры, в рамках научной тематики которой подготовлена рукопись, - для научных изданий.

Заключение кафедры должно содержать оценку актуальности рукописи, ее соответствия профилю кафедры, целесообразности издания, а также рекомендацию о представлении рукописи к получению грифа Редсовета. При межкафедральном характере рукописи заключение представляет ведущая кафедра.

2.1.4. Две рецензии специалистов в соответствующей области знаний, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и являющихся внешними рецензентами.

Рецензия должна содержать сведения о рецензенте, всестороннюю и объективную оценку содержания рукописи, ее сильных сторон и недостатков,

вывод о целесообразности присвоения грифа, а также подтверждение отсутствия конфликта интересов.

Внешний рецензент обязан подтвердить отсутствие конфликта интересов, соблюдение конфиденциальности рукописи и недопустимость использования рукописи или сведений из нее в личных, служебных, научных или иных целях до опубликования издания. Не допускается представление рецензии лицом, состоящим с автором (авторами) в отношениях, способных повлиять на объективность оценки, включая соавторство, непосредственную служебную подчиненность, научное руководство либо иную прямую заинтересованность.

В рецензиях на учебные издания указываются соответствие рукописи образовательным стандартам МГИМО, образовательной программе, рабочей программе дисциплины, современному уровню развития соответствующей области знаний, качество дидактического аппарата, наличие практической и методической ценности, а также направления подготовки (специальности) и уровень образования, для которых рекомендуется издание.

В рецензиях на научные издания указываются актуальность темы, научная новизна либо исследовательская целостность работы, корректность методологии, достаточность источниковой и библиографической базы, качество научного аппарата, обоснованность выводов и возможность использования издания в образовательной и научной деятельности.

2.1.5. Выписка из протокола заседания ученого совета факультета, содержащая рекомендацию к изданию, кроме случаев, когда инициатором издания является Редсовет.

2.2. Заявление о присвоении грифа считается принятым к рассмотрению со дня регистрации ответственным секретарем Редсовета полного комплекта документов, предусмотренных пунктом 2.1 настоящего Регламента.

Ответственный секретарь Редсовета осуществляет проверку комплектности представленных материалов и вправе запросить у автора (авторов) дополнительные сведения и документы, необходимые для идентификации издания, проверки соблюдения требований публикационной этики, подтверждения авторства, правомерности использования заимствованных материалов, а также подготовки выходных сведений для печатной и электронной версий издания.

При отсутствии полного комплекта документов либо выявлении формальных несоответствий материалы возвращаются автору (авторам) без вынесения вопроса на рассмотрение Редсовета с указанием перечня подлежащих устранению недостатков.

III. Порядок рассмотрения и утверждения грифа редакционно-издательского совета МГИМО МИД России

3.1. Гриф Редсовета может присваиваться следующим видам изданий: учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, рабочая тетрадь, практикум, монография, а также онлайн-курсам.

Положения настоящего Регламента применяются к изданиям на русском и иностранных языках, выпускаемым в печатной и (или) электронной форме, если иное не предусмотрено локальными нормативными актами Университета.

3.2. Рассмотрение материалов осуществляется поэтапно и включает регистрацию и проверку комплектности ответственным секретарем Редсовета; анализ представленных рецензий и заключения кафедры; проверку рукописи на наличие неправомерных заимствований и иных существенных нарушений публикационной этики; при необходимости - дополнительную экспертизу и дополнительное согласование; вынесение вопроса на принятие решения председателем Редсовета.

Ответственный секретарь Редсовета организует прохождение указанных этапов, формирует комплект материалов председателю Редсовета и обеспечивает доведение принятого решения до автора (авторов).

При рассмотрении учебных изданий оценивается соответствие рукописи образовательным стандартам Университета, образовательной программе, учебному плану и рабочей программе дисциплины (модуля), полноту и системность изложения, корректность терминологии, качество методического и дидактического аппарата, наличие материалов для самостоятельной работы и контроля знаний, актуальность нормативных, фактических и библиографических сведений, практическую и методическую ценность рукописи.

При рассмотрении научных изданий оценивается актуальность темы, научная новизна либо исследовательская целостность работы, корректность постановки исследовательской задачи и применяемой методологии, достаточность и релевантность источниковой и библиографической базы, качество научного аппарата, академическую значимость рукописи и соблюдение требований публикационной этики.

Несоответствие указанным критериям является основанием для направления рукописи на доработку либо отказа в присвоении грифа в зависимости от характера и объема выявленных недостатков.

3.3. Научные издания, междисциплинарные рукописи, а также рукописи, требующие дополнительной научной оценки, по решению Бюро Редсовета

могут направляться на дополнительную экспертизу в Группу экспертизы научных проектов или в иное профильное экспертное подразделение Университета.

Заключение по результатам дополнительной экспертизы приобщается к материалам рукописи и учитывается Редсоветом при принятии решения.

3.4. Учебные и научные издания на иностранных языках, а также рукописи, содержащие значительный объем иноязычного учебного, научного или справочного материала, по решению Бюро Редсовета могут направляться на согласование в Управление языковой подготовки либо в иное профильное подразделение Университета.

Указанное согласование не заменяет внешнего рецензирования и учитывается Редсоветом наряду с иными материалами по рукописи.

3.5. Рукописи подлежат обязательной проверке на выявление неправомерных заимствований и иных существенных нарушений публикационной этики.

К существенным нарушениям публикационной этики относятся, в частности, неправомерные заимствования, фабрикация (в том числе фабрикация списков литературы) и фальсификация сведений, данных или результатов, недобросовестное повторное использование ранее опубликованного текста без надлежащего раскрытия, указание недостоверных сведений об авторстве, сокрытие конфликта интересов, дублирующая публикация без раскрытия соответствующих сведений, неправомерное использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и иные действия, ставящие под сомнение добросовестность рукописи.

При необходимости автор (авторы) обязан представить пояснения и документы, подтверждающие достоверность сведений об авторстве, правомерность использования заимствованных текстов, иллюстраций, таблиц и иных материалов, а также отсутствие обстоятельств, препятствующих рассмотрению вопроса о присвоении грифа.

В случае использования при подготовке рукописи программных средств, использующих технологии искусственного интеллекта, автор (авторы) несет ответственность за содержание рукописи, корректность цитирования, достоверность сведений и соблюдение требований публикационной этики. Программные средства, использующие технологии искусственного интеллекта, не могут указываться в качестве автора, соавтора, рецензента, эксперта или лица, принимающего решение о присвоении грифа.

При рассмотрении электронных учебных изданий и иных цифровых образовательных материалов, содержащих алгоритмы искусственного интеллекта, оценка осуществляется с учетом ГОСТ Р 59276-2020, ГОСТ Р

59895-2021, ГОСТ Р 59897-2021, ГОСТ Р 59898-2021, а при необходимости проверки обучающих и контрольных выборок – также с учетом ГОСТ Р 59900-2021.

При выявлении признаков существенных нарушений публикационной этики ответственный секретарь Редсовета вправе приостановить рассмотрение материалов до представления необходимых пояснений либо вынести вопрос на рассмотрение председателя Редсовета с рекомендацией об отказе в присвоении грифа.

3.6. Срок рассмотрения заявления о присвоении грифа Редсовета не может превышать одного месяца со дня регистрации полного комплекта документов.

Время, необходимое автору (авторам) для устранения выявленных недостатков, представления дополнительных материалов и пояснений, в указанный срок не включается.

3.7. Председатель Редсовета рассматривает представленный пакет документов и принимает решение на основании рецензий, заключения кафедры, результатов проверки на наличие неправомерных заимствований, материалов дополнительной экспертизы и дополнительного согласования, если они проводились. При принятии решения Редсовет исходит из соответствия рукописи критериям оценки, установленным пунктом 3.2 настоящего Регламента, и соблюдения требований публикационной этики.

3.8. По результатам рассмотрения рукописи председатель Редсовета принимает одно из следующих решений: присвоить гриф; направить рукопись на доработку с последующим повторным рассмотрением; отказать в присвоении грифа.

Автор (авторы) рукописи, направленной на доработку либо получившей отказ в присвоении грифа, вправе повторно представить рукопись на рассмотрение после устранения замечаний с приложением перечня внесенных изменений.

3.9. Присваиваемый гриф Редсовета имеет следующие формулировки: для учебных изданий - «УТВЕРЖДЕНО РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ МГИМО МИД РОССИИ В КАЧЕСТВЕ [ВИД ИЗДАНИЯ]», где вид издания указывается в соответствии с решением Редсовета; для научных изданий - «РЕКОМЕНДОВАНО К ИЗДАНИЮ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ МГИМО МИД РОССИИ».

Текст грифа для печатных изданий размещается на титульном листе или на обороте титульного листа; для электронных изданий - на титульном экране и (или) на странице с выходными сведениями. Оформление выходных сведений печатных изданий осуществляется с учетом ГОСТ Р 7.0.4-2020, электронных изданий – также с учетом ГОСТ Р 7.0.83-2013.

Редакция грифа не может изменяться издателем, автором (авторами) или иными лицами. На обороте титульного листа печатного издания либо в составе выходных сведений электронного издания указываются рецензенты, представившие положительные заключения на рукопись.

3.10. Срок действия решения о присвоении грифа составляет один год со дня его принятия Редсоветом и распространяется на выпуск издания в наименовании, авторском составе, виде издания, языке и объеме, рассмотренных Редсоветом.

Если в течение указанного срока издание не выпущено либо до выпуска изменены его наименование, авторский состав, вид издания, язык, структура или содержание в объеме, влияющем на результаты проведенной экспертизы, получение нового решения о присвоении грифа является обязательным.

3.11. После выпуска учебного издания использование присвоенного грифа допускается в пределах периода актуальности образовательных стандартов Университета, соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебного плана и рабочей программы дисциплины (модуля), на соответствие которым было дано заключение.

Повторное подтверждение грифа учебного издания является обязательным при изменении образовательных стандартов, учебного плана, рабочей программы дисциплины (модуля), результатов обучения, а также при существенной переработке содержания, структуры, методического аппарата либо при выпуске переработанного, дополненного или расширенного издания.

3.12. После выхода издания, получившего гриф Редсовета, заявитель обязан представить в Редсовет один обязательный экземпляр печатного издания, а при выпуске электронного издания либо одновременном выпуске печатной и электронной версий - также итоговую электронную версию в формате PDF или ином формате, установленном Университетом, для включения в университетский фонд и (или) репозиторий.

Печатная и электронная версии издания должны содержать выходные сведения, обеспечивающие однозначную идентификацию издания, включая наименование издания, сведения об авторе (авторах), вид издания, сведения об издателе, год выпуска, текст грифа.