

На правах рукописи

Трачук Ксения Витальевна
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В ЕЕ ОТНОШЕНИЯХ
С ЕВРОПОЙ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ (2000-2014 гг.)

Специальность 07.00.15 –
История международных отношений и внешней политики

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре Международных отношений и внешней политики Российской Федерации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель: **НАРИНСКИЙ Михаил Матвеевич**,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой Международных
отношений и внешней политики РФ МГИМО
МИД России

Официальные оппоненты: **КАНИНСКАЯ Галина Николаевна**,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Всеобщей истории
Ярославского государственного университета
им. П.Г.Демидова

БУТОРИНА Ольга Витальевна,
доктор экономических наук, профессор, зам.
директора по научной работе Института
Европы Российской Академии Наук

Ведущая организация: **Институт мировой экономики и
международных отношений Российской
Академии Наук**

Защита состоится «__» _____ 2016 г. в ____ часов в ауд. _____
на заседании диссертационного совета Д 209.002.03 (исторические науки) на базе
Московского государственного института международных отношений
(университета) МИД России по адресу: 119454, г. Москва, проспект Вернадского,
76.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной
библиотеке им. И.Г. Тюлина МГИМО МИД России и на сайте: www.mgimo.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

**д.и.н., профессор
Крылов А.В.**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Влияние и место России в современной системе международных отношений, а также экономический потенциал и благосостояние граждан нашей страны неразрывно связаны с её ролью в качестве крупнейшего экспортёра энергоресурсов. Недостаточно быстрые темпы диверсификации российской экономики, наряду с глобальным экономическим кризисом предопределили необходимость опоры на топливно-энергетический комплекс, призванный в кратко- и среднесрочной перспективе оставаться локомотивом отечественной экономики.

В этой связи стратегическое значение для обеспечения энергетической безопасности России имеют взаимоотношения с крупнейшими зарубежными потребителями российских энергоносителей. На протяжении многих лет ведущую роль среди покупателей энергоресурсов РФ играют страны Европы. В настоящее время на долю стран Европейского Союза приходится более половины всего экспорта газа и порядка двух третей зарубежных поставок нефти и нефтепродуктов России¹. Несмотря на усилия по диверсификации российского экспорта, в частности запланированное увеличение доли восточного направления, европейское направление энергопоставок должно и в дальнейшем сохранить свою значимую позицию².

Несмотря на то что энергетические взаимоотношения России и стран Европы охватывают различные отрасли, включая торговлю углём, атомную энергетику и др., ключевую роль для энергетической безопасности России как

¹ По данным, приведенным в 13-м Обобщающем докладе ЭнергодIALOG Россия-ЕС, на долю ЕС приходится более 60% российского экспорта минерального сырья, в том числе (и в основном) энергоносителей. Так, более 50% российского экспорта природного газа приходится на ЕС, две трети экспорта нефти и нефтепродуктов, около половины экспорта угля. Данные за 2012 г. См. ЭнергодIALOG Россия-ЕС. 13-й Обобщающий Доклад. Представлен министром энергетики РФ А.В.Новаком и Комиссаром Европейской Комиссии по энергетике Г.Эттингером. Москва, январь 2014.

² Согласно Энергетической стратегии РФ до 2030 г., удельный вес восточного направления (Китай, Республика Корея, Япония, другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона) в экспорте жидких углеводородов должен к 2030 г. возрасти с 6% в 2009 г. до 20-25%, а в экспорте газа – с 0 до 20%. См. Энергетическая стратегия России на период до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р.

экспортёра энергоресурсов играют прежде всего нефтяная и газовая отрасли. Именно на долю этих отраслей ТЭК в исследуемый период приходилось порядка половины доходной части федерального бюджета РФ, существенный вклад в которую вносили доходы от экспорта нефти и газа в европейские страны³. При этом серьёзные вызовы в 2000-2010-х гг. стояли перед Россией и ЕС прежде всего в газовой отрасли, в которой наиболее остро проявилась существенная взаимозависимость России и европейских стран.

В этот период всё большее значение для обеспечения энергетической безопасности России на европейском направлении приобретают не столько традиционные двусторонние контакты России с отдельными странами ЕС, сколько энергетические взаимоотношения по линии Россия – органы Европейского Союза, которые за последние несколько лет существенно расширили свои полномочия в сфере энергетики. Именно развитие и усиление «общеевропейского» измерения энергетической политики ЕС, становление которого начинается в первое десятилетие XXI века и продолжается в настоящее время, является важнейшим вызовом для российской энергетической политики.

Кроме того, обеспечение интересов России как крупнейшего игрока европейского энергетического пространства во многом определяется взаимоотношениями между Россией и странами, обеспечивающими транзит в направлении стран ЕС. Данные страны, в том числе Украина, Белоруссия, Молдавия⁴, унаследовавшие от СССР стратегическую транзитную инфраструктуру, также являются потребителями российских энергоресурсов. Сложный процесс перехода к рыночным взаимоотношениям с транзитными странами, в первую очередь с Украиной, привел к возникновению ряда кризисных ситуаций, поставивших под угрозу энергетическую безопасность как России, так и Европейского Союза.

³ Так, в 2009 и 2010 гг. доля нефтегазовых доходов в федеральном бюджете РФ составила 41% и 46% соответственно, а с 2011 по 2013 гг. - 50%. Затем данный показатель незначительно снизился и достиг 48% и 47% в 2014 и 2015 гг. См. «Вести.ру». URL: <http://www.vestifinance.ru/infographics/4003>.

⁴ А также Прибалтийские страны (входят в Европейский Союз).

Сделав ставку на развитие альтернативных энерготранспортных маршрутов, призванных минимизировать роль транзитных стран постсоветского пространства, Россия столкнулась с проблемами политического и юридического характера, связанными с активным противодействием ряда игроков, в том числе руководства отдельных стран Европы, органов ЕС, а также политического истеблишмента США. В условиях сложной политической ситуации в Украине, на которую по-прежнему приходится порядка 40% всех транзитных российских поставок газа в страны ЕС и Турцию⁵, российское руководство продолжает и в настоящее время продвигать проекты альтернативных энерготранспортных маршрутов. Очевидно, что реализация данных проектов, получивших поддержку крупнейших энергокомпаний ЕС, будет серьёзно осложнена политическими разногласиями между Россией и её западными партнерами.

В этой ситуации комплексный анализ обстоятельств, методов и результатов реализации российской энергетической стратегии на европейском направлении за последние 10-15 лет представляется важнейшим условием для выработки прагматической и эффективной позиции российского руководства в энергетических отношениях как с руководством ЕС и отдельных стран-членов объединения, так и европейских стран постсоветского пространства.

Объектом исследования являются взаимоотношения России в области энергетики с ведущими игроками европейского энергетического пространства, в том числе странами-покупателями российских энергоресурсов (включая их интеграционное объединение – Европейский Союз) и странами-транзитёрами российских энергоресурсов на европейском направлении (в частности, странами постсоветского пространства, являющимися также импортёрами российских энергоносителей). **Предмет исследования** □ цели, способы и конкретные результаты обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации в качестве экспортёра энергоресурсов и крупнейшего игрока европейского энергетического рынка в исследуемый период.

⁵ См. сайт «Газпрома» www.gazpromukrainefacts.com, а также «Газпром в цифрах 2010-2014».

Цель исследования заключается в комплексном анализе политики по обеспечению энергетической безопасности РФ в её отношениях со странами Европы в 2000-2014 гг. в контексте вызовов и тенденций, носящих стратегический характер для России как экспортёра энергоресурсов. В соответствии с данной целью, в ходе исследования предполагается решить следующие **задачи**, а именно:

1. Определить теоретический базис данного исследования, в частности применительно к политике России по обеспечению энергетической безопасности в отношении как стран-потребителей энергоресурсов, так и стран-транзитёров.
2. Выявить ключевые стратегические направления политики российского руководства в области обеспечения энергетической безопасности РФ на европейском направлении в 2000-2014 гг., в том числе в сопоставлении со стратегиями других ключевых участников европейского энергетического пространства (в частности Европейского Союза). Выделить конкретные пути реализации данной политики, а также проследить её эволюцию на протяжении выбранного периода.
3. Проанализировать круг проблем, стоявших в энергетических взаимоотношениях России с европейскими странами-потребителями российских энергоресурсов, в частности странами и органами ЕС. Определить роль и значение взаимодействия России с наднациональными органами Евросоюза, в частности Еврокомиссией.
4. Обозначить важнейшие вызовы и проблемы в отношениях между Россией и транзитными странами постсоветского пространства, в том числе Украиной, Белоруссией, Молдавией, а также странами Балтии. Выявить пути и методы решения существующих проблем, выбранные российским руководством, в том числе в контексте политики ЕС в отношении транзитных стран.
5. Дать оценку методам и результатам политики российского руководства в энергетических взаимоотношениях со странами ЕС и странами-транзитёрами российских энергоресурсов в 2000-2014 гг., в том числе с точки зрения

стратегических целей России в области энергетической безопасности, а также международных теоретических и экспертных подходов.

Методология исследования. В ходе данного исследования был задействован комплекс исторических методов, в том числе проблемно-хронологический и историко-сравнительный методы, что подразумевает анализ политики России по обеспечению энергетической безопасности в её исторической динамике по направлениям, представляющим наиболее значимые риски для России как крупного игрока европейской энергетической сферы. В ходе исследования автор стремился выявить причинно-следственные связи, существующие между изучаемыми явлениями и процессами, а также ключевые политические, экономические, юридические и другие факторы, определившие развитие и эволюцию политики России в области обеспечения энергетической безопасности на европейском направлении. Для рассмотрения взаимосвязи различных аспектов объекта и предмета исследования применялись элементы системного подхода. Кроме того, в рамках данной работы была частично задействована методология смежных дисциплин, в том числе политологии, а также подходы и методы ведущих теоретических школ международных отношений, включая неореалистическую и неолиберальную школы.

Хронологические рамки. В качестве отправной точки исследования выбран 2000 г., когда президентом Российской Федерации стал В.В.Путин. Именно под руководством В.В.Путина, с использованием наработок предыдущих периодов, активизируются усилия по продвижению интересов России в качестве крупнейшего игрока европейского энергетического пространства и концептуализируется энергетическая стратегия России. Эта политическая линия продолжается и в период президентства Д.А.Медведева, сохранившего преемственность с курсом своего предшественника.

В то же время, в середине первого десятилетия XXI века со стороны крупнейшего игрока европейского энергетического пространства – органов Европейского Союза – происходит выработка нового политико-правового режима взаимодействия с российской стороной в сфере энергетики, основой которой, в

частности в газовой сфере, становятся законодательные нормы принятого в 2009 г. Третьего энергетического пакета. В 2012-2013 гг. ключевые положения этого нового законодательства, в том числе в области разделения активов, начинают действовать не только для европейских, но и зарубежных энергокомпаний, что создает существенные риски для ОАО «Газпром» и вызывает осложнения российско-европейских энергетических отношений.

В конце 2013 г. - начале 2014 г. во взаимоотношениях России со странами Европы начинается новый этап, связанный с началом серьёзнейшего политического кризиса в Украине, важнейшем игроке европейского энергопространства. Свержение правительства В.Януковича в феврале 2014 г. и последовавшие события привели к серьёзному обострению отношений между Россией и ЕС, в том числе в области энергетического сотрудничества.

Таким образом, конечной точкой исследования стал февраль 2014 г., что, тем не менее, не исключает обращения к отдельным событиям середины и конца 2014 г., а также 2015 г. в целях наиболее полного анализа предмета и объекта исследования. Кроме того, обзор российских и европейских стратегических подходов в области энергетической безопасности в рамках Первой главы данной работы потребовал обращения к документам 1990-х гг. для выявления преемственности и новых аспектов энергетических стратегий России и ЕС.

Территориальные рамки исследования. В рамках данной работы проанализированы взаимоотношения в сфере энергетики между Россией и государствами, относящимися к социально-политической общности на основе географической части света «Европа»⁶, включая страны Европейского Союза и европейские страны СНГ.

Научная разработанность. Вопросы энергетической безопасности стали одним из предметов исследований международной политической науки и истории международных отношений начиная с середины 1970-х гг., когда данная

⁶ За основу взято наиболее распространённое определение Европы, в соответствии с которым её северные границы проходят по Северному Ледовитому океану; западные – по Атлантическому океану; южные – по Средиземному и Черному морям; восточные – по Уральским горам, далее по горам Мугоджарам, реке Эмбе до Каспийского моря, от него по рекам Куме и Маньчу к устью Дона. См., к примеру, Энциклопедию «Британника» - URL: <http://global.britannica.com/place/Europe>.

проблематика получила развитие в связи с нефтяным кризисом 1973 г. Комплексный характер предмета исследования предопределил обращение к этой проблематике специалистов различных дисциплин, в том числе экономистов, историков, политологов, правоведов и др.

Исследования проблем энергетической безопасности в рамках истории международных отношений и мировой политики за последние три десятилетия развивались преимущественно под влиянием двух ведущих теоретических направлений, в частности неореалистической и неолиберальной школ, а также, в особенности в последние годы, экологистских и конструктивистских подходов. Среди исследователей, близких к неореалистическим подходам, ставящих во главу угла национальные интересы государств в области энергобезопасности и конфликты в этой области, можно отнести Д.Морана, Дж.Расселла⁷, М.Клэра⁸. Авторами исследований в духе неолиберальной теории, уделяющими ключевое внимание сотрудничеству, роли институтов и глобальных рынков, стали А.Голдтау, Я.-М. Витте⁹, К.Дж.Феттвейс¹⁰, А.Брессан¹¹ и др. Примерами использования в рамках исследований в области энергетической безопасности конструктивистских подходов могут служить работы К.Курце¹², М.Зеленского¹³ и др. Однако многие крупные эксперты в области энергетической безопасности одновременно используют в своих научных трудах элементы как неореалистических, так и неолиберальных, а отчасти конструктивистских и экологистских подходов.

Одним из ведущих западных исследователей проблем энергетической безопасности, в том числе в контексте международных отношений, на

⁷ Moran, D. Energy Security and Global Politics: The militarization of resource management/ D. Moran, J. Russell – New York: Routledge, 2000. - 245 p.

⁸ Klare, M. Resource Wars/M.Klare.- New-York: Metropolitan-Owl, 2001. - 290 p.

⁹ Goldthau, A. Global Energy Governance: The New Rules of the Game/A. Goldthau, J.Witte. - Brookings Institution, 2009. - 372 p.

¹⁰ Fettweis, C.J. No Blood for Oil: Why Resource Wars Are Obsolete/C.J.Fettweis//Korin A. Energy Security Challenges for the 21st Century: A Reference Handbook. □ Praeger Publishers, 2009. □ 372 p.

¹¹ Bressand A. The future of Producer-Consumer Cooperation: A Policy Perspective./A.Bressand// Goldthau A. Opus cit, p.269-286.

¹² Kurze, K. The Changing Discourse of Energy Security. A new impetus for energy policy integration in the European Union?/ K.Kurze//Transatlantic Research Papers in European Studies (TraPES). – 2010. - No. 2.

¹³ Zelensky, M. Changing the Energy Security Balance in the Baltic Sea Region: Building Regional Energy Security Complex and Community. Nord Stream Gas Pipeline Study. University of Tampere, CBU Programme, International Relations, Master's Thesis, October 2009.

протяжении многих лет является американский экономист Д.Ергин – не только крупнейший теоретик проблем энергобезопасности, но и автор наиболее авторитетных исторических работ по этой проблематике¹⁴. Кроме того, необходимо отметить важный вклад в исследования вопросов энергетической безопасности таких западных авторов, как С.Стрендж¹⁵, Э.Корин, Г.Луфт¹⁶, а также Дж.Станислау¹⁷.

Ведущими российскими исследователями проблем энергетической безопасности, в том числе в рамках истории международных отношений и внешней политики, являются С.З.Жизнин¹⁸, Н.В.Миронов¹⁹, А.А.Кокошин²⁰, Н.А.Симония²¹. Необходимо особо отметить работы Ю.В.Боровского, автора ряда монографий и статей о теоретических и практических аспектах энергетической безопасности России, а также энергетической политике ведущих мировых игроков²².

Проблемы энергетической безопасности ЕС, в том числе в её отношениях с Россией, стали темой большего числа российских и зарубежных исследований. Среди данных работ можно выделить исследования и аналитические материалы таких российских специалистов, как И.Г.Пашковская²³, Н.Ю.Кавешников²⁴,

¹⁴ Ергин, Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть/ Д.Ергин. - М.: Де-Ново, 1999. – 926 с.; Yergin, D. The Quest. Energy, Security and the Remaking of the Modern World/ D.Yergin. – 2012. – Penguin Books, – 832 p.

¹⁵ Strange, S. States and Markets. 2nd Revised edition/S.Strange.- Continuum International Publishing Group Ltd., 2004.- 280 p.

¹⁶ Korin A., Opus cit.

¹⁷ Stanislaw, J. A. Resource nationalism, the global scramble for energy, and the need for mutual interdependence, Deloitte Center for Energy Solutions, 2009.

¹⁸ Жизнин, С.З. Энергетическая дипломатия. Учебное пособие/ С.З.Жизнин. – М.: МГИМО (У) МИД России. – 2002.

¹⁹ Миронов, Н.В. Международная энергетическая безопасность. Учебное пособие/ Н.В.Миронов. - М.:Мгимо-Университет, 2003. – 165 с.

²⁰ Кокошин, А.А. Международная энергетическая безопасность/А.А.Кокошин. – М.: «Ленанд», 2012. – 48 с.

²¹ Симония, Н.А. Энергетическое измерение современных международных отношений/ Н.А.Симония// Современные международные отношения: Учебник. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 688 с.

²² Боровский, Ю.В. Мировая система энергоснабжения/Ю.В.Боровский.- М.:Навона, 2008. – 296 с.; Боровский, Ю.В. Современные проблемы мировой энергетики//Ю.В.Боровский.- М.:Навона, 2011. – 232 с. и др.

²³ Пашковская, И.Г. Энергетическая политика Европейского Союза в отношении России/ И.Г.Пашковская// Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД РФ - 2011. - Выпуск 5 (29), октябрь.

²⁴ Кавешников, Н.Ю. Развитие внешней энергетической политики Европейского союза / Н.Ю. Кавешников// Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 4. - С. 82-91 и др.

А.А.Конопляник²⁵, А.С.Исполинов, Т.И.Двенадцатова²⁶, С.И.Мельникова²⁷, И.В.Гудков²⁸. К проблематике энергетических взаимоотношений стран Европы и России обращались и многие зарубежные авторы, в том числе М.Хафнер²⁹, Л.Пик³⁰, М.Туманн³¹, Г.Стэнг³², Л.-С.Талсет³³, Е.Пардо Соважо³⁴, А.Коен³⁵ и др.

Среди работ, посвящённых газовой проблематике в энергетических взаимоотношениях России и стран Европы, необходимо особо отметить целый ряд объёмных аналитических материалов сотрудников Оксфордского института энергетических исследований (The Oxford Institute for Energy Studies), в первую очередь Дж. Стерна³⁶. Последний является общепризнанным специалистом по газовым взаимоотношениям между ЕС и Россией и выступал ко-спикером Консультативного совета Россия-ЕС по газу в рамках Энергодиалога Россия-ЕС. В свою очередь российский ко-спикер Консультативного совета по газу В.И.Фейгин, президент Института энергетики и финансов, также стал автором ряда аналитических материалов в этой области³⁷.

Взаимоотношения России и стран, являющихся транзитными в отношении потоков российских энергоносителей на европейском направлении и одновременно потребителями российского энергосырья, освещены в ряде работ

²⁵ Конопляник, А.А. Протокол по Транзиту к ДЭХ: до завершения переговоров осталось «полшага»? Международный газовый форум «Газ России - 2003», 28-29 апреля 2003 г. и др.

²⁶ Исполинов, А.С. Создание единого энергетического рынка ЕС: тихая революция с громкими последствиями/ А.С. Исполинов, Т.И. Двенадцатова//Балтийский регион. – 2013. – 2 (16).

²⁷ Мельникова, С.И. Два года сомнительного существования Третьего энергопакета ЕС/С.И.Мельникова//Нефть, газ и право. – 2013. - 2.

²⁸ Гудков, И.В. Третий энергетический пакет Европейского Союза/И.В.Гудков// Нефть, газ и право. – 2010 - 3.

²⁹ Hafner, M. Russian strategy on Infrastructure and Gas Flows to Europe/М.Нafner// Polinares Working Paper n. 73, December 2012.

³⁰ Pick, L. EU-Russia energy relations: a critical analysis/L.Pick// POLIS Journal, Univesity of Leeds. – 2012 - Vol. 7.

³¹ Thumann, M. Multiplying Sources as the Best Strategy for EU-Russia Energy Relations/M.Thumann// Ifri, Russie. Nei. Vision.- 2006. - n.10.

³² Stang, G. The bear and the beaver: Russia and European energy security/G.Stang// European Union Institute for Security Studies. – 2015. - July.

³³ Talseth, L.-C. U. The EU-Russia Energy Dialogue. Travelling without moving/ L.-C. U. Talseth// German Institute for International Security Affaris. - 2012. - 01 April.

³⁴ Pardo Sauvageot, E.The Second Energy Crisis in Ukraine in 2009: Russo-Ukrainian Negotiations up to 2010 and the Role of the European Union, Analysis of a Challenge to the EU Diplomacy/E.Pardo Sauvageot//UCM University – 2009.

³⁵ Cohen, A. Europe's Strategic Dependence on Russian Energy/A.Cohen//The Heritage Foundation. – 2007. - Nov.

³⁶ См. Stern, J. The Russo-Ukrainian Gas Crisis of January 2006/ J.Stern//The Oxford Institute for Energy Studies. – 2006. – Jan.; Pirani, S. The Russo-Ukrainian Dispute of January 2009. A Comprehensive Analysis/S.Pirani, J.Stern, K.Yafimava// The Oxford Institute for Energy Studies. – 2009. – January. и др.

³⁷ Фейгин, В. И. Вопросы гармонизации энергополитики РФ и ЕС/В.И.Фейгин//Институт энергетики и финансов. – 2008. – 11 ноября.

российских и зарубежных исследователей, в том числе Ю.В.Боровского³⁸, Л.Ю. Гусева³⁹, Д.Г.Дудко⁴⁰, С.В.Тихоновой⁴¹, А.А.Арбатова, М.А.Беловой⁴², К.Яфимава⁴³, А.Дюбьена⁴⁴, А.Бро⁴⁵ и др.

Тем не менее, несмотря на существенное внимание к проблемам энергетической безопасности со стороны экспертного сообщества, в современной научной литературе сравнительно редкими остаются комплексные исследования, в которых освещаются как взаимоотношения в сфере энергетики между Россией и странами ЕС, так и взаимоотношения России со странами-транзитёрами постсоветского пространства, а также международные аспекты политики России по диверсификации энерготранспортных маршрутов. Предлагаемое исследование, направленное на изучение не просто отдельных аспектов энергетической безопасности России на европейском направлении, но и их взаимосвязи и роли в реализации энергетической стратегии России, призвано восполнить данный пробел.

Источники исследования. Базой для данного исследования послужили несколько групп источников:

1. Основополагающими для данной работы стали официальные стратегические документы России в области энергетической безопасности, в первую очередь Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.⁴⁶,

³⁸ Боровский, Ю.В. Энергетическая безопасность России в рамках СНГ/Ю.В.Боровский//Аналитические записки.– Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД РФ. –2005. – Выпуск 4(6). С. 16-30. и др. работы данного автора.

³⁹ Гусев, Л.Ю. Проблемы в энергетической сфере на постсоветском пространстве. Роль и влияние России / Л.Ю. Гусев // Институт международных исследований. - 2013.

⁴⁰ Дудко, Д.Г. Российская Федерация и Республика Беларусь. Непростые отношения в газовой сфере/ Д.Г.Дудко//Российский внешнеэкономический вестник.–2008 – N11 (Ноябрь).

⁴¹ Тихонова, С.В. Российско-белорусское сотрудничество в нефтегазовой сфере (1992-2008). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – МГУ. - 2015. URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Tihonova.pdf> (Дата обращения: 09.08.2015).

⁴² Арбатов, А.А. Российская нефтетранспортная инфраструктура в контексте обеспечения экспортных поставок в Европу/ Арбатов А.А., Белова М.А.// Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. –2006 – 4 (Апрель).

⁴³ Yafimava, K. EU gas transit security and Western CIS gas supply security: no longer two sides of one coin?/К. Yafimava// The Oxford Institute of Energy Studies, FIIA, Energy Security Roundtable. Helsinki. – 2012.- Feb.

⁴⁴ Дюбьен, А. Россия-Украина: скрытые механизмы энергетических отношений/А.Дюбьен// Russie, NEI, Visions (IFRI). – 2007. - N 19.

⁴⁵ Bros, A. There will be gas: Gazprom's transport strategy in Europe/A.Bros//IFRI. – 2015. – October.

⁴⁶ Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г. N1234-р.

Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.⁴⁷, проект Энергетической стратегии РФ до 2035 г.⁴⁸ и др. В эту же группу источников следует включить инициированный Россией Санкт-Петербургский план действий «Глобальная энергетическая безопасность», принятый странами «Группы Восьми» в 2006 г.⁴⁹

2. Вторую группу источников составляют официальные стратегические документы в области энергетической безопасности Европейского Союза, в том числе официальные стратегические документы Европейской комиссии⁵⁰. Необходимо особо отметить Зелёную книгу «Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики» (2006 г.)⁵¹ и другие документы Еврокомиссии, послужившие основой для разработки Третьего энергетического пакета⁵². К этой же группе источников следует отнести и сами тексты директив и регламентов Третьего энергетического пакета и другие законодательные акты Европейского Союза в области энергетики, имеющие ключевое значение в контексте данной работы.

3. Следующую группу источников составляют двусторонние и многосторонние документы, регулирующие взаимоотношения между Россией и ключевым игроком европейского энергетического пространства – Европейским Союзом. К документам этой группы относятся, в том числе, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС (1994 г.), официальные документы и отчёты Энергетического диалога Россия-ЕС (включая «Дорожную карту энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 года») и др. Отдельно следует отметить Договор к Энергетической хартии, который Россия применяла

⁴⁷ Энергетическая стратегия России на период до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р.

⁴⁸ Энергетическая стратегия РФ на период до 2035 г. (проект)//Сайт Министерства энергетики РФ. - 2015. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920> (Дата обращения: 19.12.2015).

⁴⁹ Глобальная энергетическая безопасность. Принято 16 июля 2006 года в Санкт-Петербурге лидерами стран «Группы восьми».

⁵⁰ В том числе «Энергетический план действий к 2050 г.» (2011 г.), Зелёная книга Европейской Комиссии «План действий в области борьбы с изменением климата и энергетики к 2030 г.» и др.

⁵¹ A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy. Green Paper/ Commission of the European Communities. Brussels, 08.03.2006.

⁵² В Третий энергопакет, принятый в 2009 г., вошли две директивы – в области электроэнергетики (2009/72/ЕС) и газа (2009/73/ЕС), а также три регламента (регулирования). Полный текст «Третьего энергопакета» см. Official Journal of the European Union. – 2009. - Volume 52 (14 August).

на временной основе до 2009 г., а также так и не утверждённый текст Транзитного протокола к данному документу⁵³.

4. Ключевое значение для данного исследования имели двусторонние соглашения между Россией и странами постсоветского пространства, являющимися транзитёрами российских энергоресурсов на европейском направлении, прежде всего Украиной, Белоруссией, Молдавией. В первую очередь речь идёт о многочисленных межправительственных соглашениях по поставкам энергоресурсов и их транзиту через территорию данных государств, а также других документов данной тематики.

5. Важную роль в контексте данной работы сыграли двусторонние и многосторонние соглашения, регулирующие взаимоотношения между ЕС и вышеупомянутыми транзитными странами (в частности, Украиной и Молдавией), в том числе Договор, учреждающий Энергетическое сообщество (2005 г.), Меморандум о взаимопонимании между ЕС и Украиной в области энергетики (2005 г.), Совместная декларация ЕС и Украины по модернизации украинской газотранспортной системы (2009 г.) и др.

6. Ещё одну группу источников представляют собой публичные заявления официальных лиц, в первую очередь руководителей российского государства, руководства Европейского Союза, а также представителей руководства транзитных стран □ Украины, Белоруссии, Молдавии. Особенно полезными для данного исследования оказались официальные заявления и комментарии президента РФ В.В.Путина, а также министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова, министра энергетики Р.Ф. С.И.Шматко и других российских официальных лиц. Были также тщательно проанализированы публичные выступления руководства Европейского Союза, в том числе заявления комиссаров Европейской комиссии по энергетике, включая А.Пиебалгса и Г.Эттингера. К

⁵³ В частности, в своей последней редакции. См. Заключительный акт Конференции по энергетической хартии в отношении проекта Протокола к Энергетической хартии по транзиту. 31 октября 2003 г. URL: <http://www.encharter.org/index.php?id=37&L=1> (Дата обращения: 23.01.2015).

этой же группе источников можно отнести публичные заявления американских официальных лиц, в том числе госсекретаря К.Райс, сенатора Дж.Маккейна и др.

7. Особую роль в контексте данного исследования сыграли официальные материалы российских и зарубежных энергетических компаний, в первую очередь «Газпрома», «Транснефти», «Роснефти», госкорпорации «Росатом», «Нафтогаза Украины», «Белтрансгаза», E.ON, Eni, Gaz de France, Nordstream AG и др. В частности, для восстановления хронологии развития кризисных ситуаций в отношениях между Россией и странами-транзитерами на европейском направлении были использованы пресс-релизы «Газпрома», а также данные официального сайта «www.gazpromukrainefacts.com». Материалы компании «Газпром» оказались очень полезны и для освещения других аспектов, затронутых в данной работе, а именно политики России в условиях вступления в силу Третьего энергетического пакета ЕС и др.

8. Для освещения отдельных аспектов данного исследования были использованы официальные материалы различных органов и ведомств России, Европейского Союза и отдельных стран ЕС, а также Украины, Белоруссии, Молдавии и других стран. В частности, были использованы материалы сайтов Министерства иностранных дел и Министерства энергетики РФ; публикации и доклады, размещённые на сайтах органов ЕС, в том числе Еврокомиссии; документы Парламента ФРГ, Национального Собрания Франции и др.

9. Некоторые аспекты данного исследования, связанные с нередко малодоступными и непубличными данными (к примеру, контрактами между «Газпромом» и «Нафтогазом Украины»), обусловили необходимость обращения к материалам средств массовой информации. В исследовании использованы материалы СМИ России, стран ЕС, США, Украины, Белоруссии, Молдавии и др., в том числе статьи, находящиеся в открытом доступе в сети интернет. При обращении к данным материалам выбор делался преимущественно в пользу крупных информационных агентств и ведущих периодических изданий.

10. Отдельно необходимо отметить базы данных, обращение к которым было необходимо в процессе подготовки данной работы, в том числе материалы

Федеральной службы государственной статистики РФ, Минэнерго РФ, Евростата, Международного энергетического агентства и др. Данные по экспорту газа РФ представлены преимущественно по материалам компании «Газпром», публикуемым на сайтах компании. Была также использована база данных компании ВР – Статистический обзор мировой энергетики (BP Statistical Review of World Energy).

Научная новизна. Данное исследование представляет собой анализ эволюции концепций и подходов российского руководства в области энергетической безопасности в 2000-2014 гг. с точки зрения наиболее острых вызовов для России как участника европейского энергетического пространства. При этом в работе рассматриваются не только отношения между Россией и странами Европейского Союза как крупнейшими покупателями российских энергоресурсов, но и взаимоотношения между Россией и странами постсоветского пространства в энергетической сфере. Изучение взаимосвязи и взаимозависимости этих и других аспектов, неразрывно связанных с реализацией целей России в области энергобезопасности (в том числе роли отдельных игроков европейской энергетической сферы, включая отдельные страны ЕС, руководство США и др.), стала одной из основных задач данной работы.

Научная новизна исследования, кроме того, заключается в попытке оценить и проанализировать политику России в области энергетической безопасности на европейском направлении как с точки зрения целей и задач, поставленных в стратегических документах российского руководства, так и современных теоретических подходов в этой области.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В первой главе данной работы тщательно проанализированы российские и зарубежные теоретические подходы к проблематике энергетической безопасности, в том числе с точки зрения ведущих теоретических школ современных международных отношений – неореалистической и неолиберальной, а также теорий конструктивизма и экологистских течений. Подобный теоретический анализ

может представлять интерес для широкого круга исследователей, занимающихся вопросами энергетической безопасности: историков, политологов и др.

Выработка прагматической и эффективной политики России в области энергобезопасности на европейском направлении невозможна без всестороннего анализа истории взаимоотношений в области энергетики между Россией и крупнейшими игроками европейского энергетического рынка, включая как страны-потребители энергоресурсов (страны ЕС), так и страны-транзитёры (Украина, Белоруссия, Молдавия).

Обращение к опыту последних пятнадцати лет является особо значимым, так как именно в этот период, после прихода к власти В.В.Путина, активизируются усилия российских властей как по налаживанию рыночных отношений в энергетической области со странами постсоветского пространства, так и выстраиванию прагматического диалога с западными покупателями российских энергоресурсов. Кроме того, именно в этот период реализуются попытки диверсифицировать экспортные маршруты на европейском направлении с целью снижения зависимости от транзита энергоносителей и прямого выхода на рынки западных стран. К сожалению, далеко не все вышеперечисленные направления работы дали положительные результаты, в том числе, учитывая новый правовой и политический контекст, связанный с принятием Евросоюзом Третьего энергетического пакета, а также активное противодействие энергетической политике России со стороны ряда игроков, включая США.

Степень достоверности исследования. Достоверность исследования обеспечена за счёт обращения к широкому кругу официальных источников, содержащих большой массив фактологического материала, а также многочисленным экспертным оценкам.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. При исследовании международных аспектов политики России в области энергетической безопасности, в том числе в отношении со странами Европы, и эволюции этой политики целесообразно использовать синтез постулатов и наработок ведущих теоретических школ, включая

неореалистическую и неолиберальную школы, а также, отчасти, элементы конструктивистских подходов.

2. Ключевыми вызовами России в области энергетической безопасности на европейском направлении в исследуемый период стали:

- проблема зависимости от транзитных стран, в первую очередь Украины;
- возникновение нового юридического и политического контекста взаимодействия с ЕС в рамках Третьего энергетического пакета;
- сохраняющаяся слабая диверсификация направлений экспорта энергоресурсов с доминирующей позицией поставок в страны Европы.

3. России и странам ЕС, являющимся крупнейшими потребителями российских энергоресурсов, в исследуемый период не удалось создать взаимоприемлемый нормативный и практический контекст сотрудничества ни в рамках Энергодиалога Россия-ЕС, ни в каких-либо других форматах, включая Договор к энергетической хартии (ДЭХ). Создавшийся вакуум был частично заполнен положениями принятого в 2009 г. Третьего энергетического пакета, в одностороннем порядке установленными ЕС в качестве основы для взаимодействия с российской стороной, в частности в газовой сфере.

4. Принятие ЕС Третьего энергетического пакета создало серьёзные риски для России в целом и для компании «Газпром» в частности, в том числе в области исполнения обязательств в рамках долгосрочных контрактов на поставку газа, прав собственности на российские активы в Европе, а также реализации инфраструктурных проектов с российским участием на территории ЕС.

5. Российскому руководству, а также компании «Газпром» не удалось отстоять интересы России в условиях принятия ЕС Третьего энергетического пакета, в том числе по причине недостаточно активной аналитической и юридической работы, а также малоэффективного диалога с европейскими партнёрами.

6. Россия не смогла в исследуемый период создать благоприятные условия для сотрудничества, в том числе путём использования правовых и экономических инструментов, в отношениях с Украиной – крупнейшим транзитёром и одновременно покупателем российского газа. Одной из ключевых причин неудачи политики сотрудничества в отношениях с Украиной послужила политическая и экономическая нестабильность в этой стране, а также неконструктивная позиция украинского руководства, наглядно проявившаяся в ходе «газовых кризисов» 2005-2006 гг. и 2008-2009 гг.

7. В этот же период России, несмотря на ряд кризисных ситуаций, удалось создать взаимовыгодный контекст сотрудничества с другим крупнейшим транзитёром и потребителем российских энергоносителей – Белоруссией.

8. Стратегия российской стороны по снижению зависимости от транзитных стран за счёт диверсификации экспортных маршрутов в направлении стран Европы в исследуемый период оказалась эффективна прежде всего в области поставок нефти. Однако альтернативные газотранспортные маршруты на европейском направлении, призванные снизить зависимость от транзитных стран, в том числе «Северный поток», в период исследования не смогли кардинальным образом решить проблему существенной зависимости России от Украины как крупнейшего транзитёра газа.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, трёх глав и заключения.

Во **Введении** обосновывается проблематика диссертации и её актуальность, теоретическая и практическая значимость. Обозначаются объект и предмет исследования, его цели и задачи, ключевые положения, выносимые на защиту. Определяется степень научной разработанности, проводится обзор ключевых источников.

Первая глава работы («Энергетическая безопасность в системе международных отношений в конце XX - начале XXI века: российские и зарубежные подходы») посвящена теоретическим и концептуальным вопросам, в частности подходам к проблематике энергетической безопасности в рамках теории международных отношений и внешней политики, а также стратегическим концепциям в области энергетической безопасности России и Европейского Союза.

В первом параграфе данной главы дано определение понятия «энергетическая безопасность» применительно как к странам-импортёрам энергоресурсов, так и странам-экспортёрам и транзитным странам. Далее подробно проанализированы российские и зарубежные теоретические подходы к вопросам энергетической безопасности. Данный анализ был проведён исходя из постулатов ключевых теоретических школ современных международных отношений (в частности, неореалистической и неолиберальной школ), которые оказали решающее влияние на современные теоретические и экспертные трактовки энергетической безопасности. Также отмечено влияние конструктивистских, экологистских и других подходов. Сделан вывод о возможности обращения к элементам постулатов и методов различных теоретических школ, что характерно для работ многих современных исследователей.

Во втором параграфе представлен анализ стратегических документов России в области энергетической безопасности, в частности «Энергетической стратегии РФ на период до 2020 г.» и «Энергетической стратегии РФ на период до 2030 г.», в том числе с точки зрения взаимоотношений России с крупнейшими игроками европейского энергетического пространства. Отмечены цели в области снижения удельного веса европейского направления энергопоставок, диверсификации направлений и структуры экспорта, перехода на рыночные отношения со странами СНГ, преодоления повышенной зависимости от транзита энергоносителей. Сравнительный анализ стратегических документов, принятых после 2000 г., и аналогичных документов 1990-х гг. позволил сделать вывод о новом уровне концептуализации энергетической стратегии России и о соответствии стратегических целей России в области энергобезопасности современным экспертным и теоретическим подходам. Отмечено стремление российского руководства позиционировать Россию в качестве ведущего игрока европейского и глобального энергетического рынка, в том числе в рамках председательства России в «Группе Восьми» в 2006 г. Тем не менее, важным недостатком вышеперечисленных стратегических документов РФ можно считать недостаточное внимание к проблематике сотрудничества России с Европейским Союзом как ключевым игроком европейского энергетического пространства.

Третий параграф посвящён анализу стратегий в области энергетической безопасности Европейского Союза, в том числе по отношению к России как крупнейшему поставщику энергоресурсов ЕС. В частности, в данном разделе дан обзор таких ключевых стратегических документов ЕС, как «Зелёная книга» Еврокомиссии 2006 г., программа «Энергетика до 2020 г.» (2010 г.), «Энергетический план действий до 2050 г.» (2011 г.) и др. Отмечается, что после российско-украинского газового кризиса 2005-2006 гг. на первый план в области энергетической безопасности ЕС были выдвинуты следующие задачи: формирование общего энергетического рынка; меры по энергосбережению и повышению энергоэффективности; противодействие климатическим изменениям; развитие альтернативных источников энергии; диверсификация поставок

энергоносителей; создание системы взаимодействия со странами-транзитёрами и поставщиками энергоресурсов по периметру ЕС. Отмечается, что особую важность для России представляет стратегическая ориентация стран ЕС на создание нового формата энергетического, в том числе газового, рынка, что выразилось в принятии ЕС в 2009 г. Третьего энергетического пакета, а также политика ЕС по распространению своего энергетического законодательства на страны постсоветского пространства. Кроме того, важным аспектом является политика Европейского Союза по отношению к проектам в области энергетической инфраструктуры. В 2006 г. руководство ЕС поддержало инициированный Россией и Германией проект газопровода «Северный поток», включив его в перечень приоритетных проектов, однако отказало в подобной поддержке «Южному потоку», не включив его в обновлённый перечень приоритетных проектов в 2010 г.

Во **Второй главе** работы («Взаимоотношения России с Евросоюзом в сфере энергетики: попытки формирования российско-европейского энергетического пространства») подробно рассмотрены ключевые аспекты взаимодействия России и ЕС в области построения взаимоприемлемого нормативного и практического контекста энергетического сотрудничества. Эти усилия предпринимались, в частности, в рамках Энергетического диалога Россия-ЕС, учреждённого в 2000 г. В первом параграфе данной главы проанализированы направления работы в рамках ЭнергодIALOGA, в том числе деятельность тематических групп, создание Механизма раннего предупреждения о рисках в области поставок энергоносителей (2009 г.), достижения Консультативного совета по газу (с 2011 г.), разработка «Дорожной карты энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г.» (2013 г.) и др. Отмечено, что сотрудничество в рамках ЭнергодIALOGA не привело к существенным результатам в области формирования общего нормативного контекста энергетического взаимодействия, а лишь зафиксировало намерение сторон, имеющих важные стратегические расхождения, отложить этот вопрос на долгосрочную перспективу. В этом контексте отмечено развитие традиционных для России двусторонних отношений со странами ЕС в

энергетической сфере, в том числе в газовой отрасли, торговле углём, атомной энергетике и др. Некоторые аспекты этих двусторонних отношений, в том числе практика «обмена активами», долгосрочные контракты на поставку газа, российско-европейские инфраструктурные проекты, зачастую вызывали трения в энергетических отношениях по линии Россия-ЕС.

Второй параграф данной главы посвящён переговорам между Россией и её западными партнёрами о ратификации Россией Договора к Энергетической хартии и способах его модернизации. Руководство ЕС исходило из того, что именно механизмы Энергетической хартии, после ратификации документа Россией, должны стать нормативной основой для российско-европейского энергетического сотрудничества. Однако российское руководство считало принципиальным разработку и утверждение Транзитного протокола к ДЭХ, который бы гарантировал безопасность транзита российских энергоносителей. В данном параграфе подробно проанализированы положения ДЭХ и проекта Транзитного протокола, вызывавшие озабоченность российской стороны. Отмечено, что неудача по согласованию текста Транзитного протокола связана в первую очередь с так называемой «интеграционной» поправкой, которая могла бы вывести ЕС из-под действия норм протокола и, таким образом, напрямую затрагивала интересы России. В заключении данного параграфа приводится анализ неудачных попыток России, после «газового кризиса» 2008-2009 гг., предложить своим западным партнёрам альтернативу ДЭХ, в частности «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики» 2009 г.

В третьем параграфе Второй главы рассматриваются обстоятельства, факторы и последствия принятия ЕС Третьего энергетического пакета для российско-европейских энергетических взаимоотношений. Приводится подробный обзор этапов либерализации газовых и электроэнергетических рынков ЕС, последний из которых был инициирован принятием Третьего энергопакета. Отмечаются принципиальные особенности этих законодательных норм, не только вводящих ряд существенных требований ко всем энергокомпаниям ЕС, включая

зарубежные (в том числе в области «разделения активов», доступа «третьих сторон» и др.), но и содержащих особые механизмы и процедуры применительно к иностранным инвесторам. Выделена особая роль, которую играют в рамках механизмов Третьего энергопакета Европейская комиссия, а также европейские и национальные энергорегуляторы. Делаются выводы о рисках, возникающих для России в области реализации её энергетической стратегии в контексте Третьего энергопакета. Кроме того, данный параграф содержит подробный анализ политики России в контексте подготовки и принятия ЕС Третьего энергопакета, что позволяет сделать вывод о недостаточной активности российского руководства в попытках отстоять интересы России.

Взаимоотношения России со странами постсоветского пространства, являющимися транзитёрами на пути российских энергоносителей в ЕС, рассмотрены через призму проблем энергетической безопасности России в **Третьей главе** данной работы («Проблема зависимости России от транзитных стран: стратегия России в контексте энергетической политики ЕС»). В первом параграфе проанализированы обстоятельства и последствия «газовых кризисов» в отношениях между Россией и ключевыми транзитёрами российских энергоносителей – Украиной и Белоруссией. Отмечены особенности и сложности российско-украинского и российско-белорусского энергетического сотрудничества, связанные с трудным переходом на рыночные отношения по линии «экспортёр-импортёр». Проанализированы позиции в ходе кризисных ситуаций как их ключевых участников, так и других игроков, включая ЕС и США. Особый акцент сделан на взаимоотношениях России и ЕС с ключевым транзитёром российского газа – Украиной, энергетическое сотрудничество России с которой осложнялось рядом внутривнутриполитических и экономических проблем самой Украины. Отдельный раздел данного параграфа посвящён успешному урегулированию разногласий в энергетической сфере с Белоруссией, основанном на установлении контроля «Газпрома» над белорусскими газовыми (в том числе газотранспортными) активами в обмен на льготные цены на российский газ.

Попытки регулирования режима транзита энергоносителей через страны постсоветского пространства с участием как России, так и ЕС стали темой второго параграфа данной главы. Приводится подробный обзор попыток России использовать правовые инструменты в газовых отношениях с Украиной, Беларуссией и Молдавией, в том числе в контексте политики ЕС по распространению европейского законодательства на транзитные страны, в частности путем их присоединения к ДЭХ и Договору об Энергетическом сообществе (2005 г.). Особое внимание уделено попыткам России создать двусторонний или многосторонний консорциум для управления украинскими магистральными газопроводами. В отношении Украины сделаны выводы о бесперспективности использования Россией как правовых, так и экономических инструментов для урегулирования проблем в области транзита.

Последний параграф Третьей главы посвящён политике России по диверсификации энерготранспортных маршрутов на европейском направлении, а также политическим и юридическим вызовам, с которыми столкнулась Россия в ходе реализации данной стратегии. Отмечено, что наибольшие успехи достигнуты в исследуемый период в области диверсификации маршрутов экспорта нефти на европейском направлении, что позволило, за счёт реализации проектов БТС и БТС-2, существенно сократить зависимость от транзитных стран. Подробно проанализированы политические и международные аспекты реализации энерготранспортных проектов в газовой области, в частности газопроводов «Северный поток» и «Южный поток». Приведён анализ политического противодействия реализации проекта «Северный поток» со стороны ряда европейских и неевропейских игроков, а также причин срыва проекта «Южный поток». Сделаны выводы о ключевых вызовах, стоящих перед Россией в области политики диверсификации маршрутов экспорта газа, ключевую роль среди которых играют стратегические и политические расхождения со странами ЕС и активное использование европейской стороной механизмов Третьего энергопакета.

В **Заключении** приведены ключевые выводы данного исследования, в том числе наиболее существенные факторы, ставшие препятствиями для реализации Россией её стратегических целей в области энергобезопасности на европейском направлении в исследуемый период:

- конфликтные взаимоотношения между Россией и Украиной как ключевым транзитёром в области поставок газа на европейском направлении, связанные в первую очередь с нестабильностью и непредсказуемостью украинского руководства;
- стратегические расхождения между Россией и ЕС, в частности ставка руководства Евросоюза на поддержание существующих объёмов транзита газа через Украину, а также формирование нового правового контекста газового рынка ЕС без учёта интересов России;
- противодействие энергетической политике России в Европе со стороны ряда игроков внутри ЕС (Польша, страны Балтии), а также вне ЕС (США).

В числе успехов российской энергетической политики в отношениях со странами Европы отмечен прогресс в области диверсификации энерготранспортной инфраструктуры (БТС, БТС-2 в области поставок нефти, «Северный поток» в газовой сфере). Кроме того, достижением российской энергетической дипломатии можно считать налаживание конструктивных отношений в энергетической сфере с Белоруссией, ключевым транзитёром и энергетическим партнёром России, а также успешное развитие двусторонних отношений в сфере энергетики с рядом стран ЕС, в частности Германией.

В качестве наиболее перспективных направлений дальнейших исследований выделены влияние США на энергетическую политику ЕС и российско-европейские энергетические отношения; роль Турции в контексте российско-европейского энергетического сотрудничества; политика ЕС по распространению своего энергетического законодательства на сопредельные страны и др.

В целом, необходимо отметить, что, несмотря на прогресс по ряду стратегических направлений энергетической стратегии России в 2000-2014 гг., вызовы в области энергетической безопасности, связанные в том числе с

зависимостью от транзитных стран, изменением энергетического законодательства ЕС и противодействием со стороны ряда европейских и неевропейских игроков, включая США, продолжают оставаться актуальными для России.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объёмом 2,7 п.л. в изданиях из списка Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ:

- 1. Трачук К.В. Эволюция подходов к энергетической безопасности: страны-импортёры против стран-экспортёров/К.В.Трачук// Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №6. – С. 258-264. (0,9 п.л.)**
- 2. Трачук К.В. Современные исследования проблем энергетической безопасности: теоретические аспекты/К.В.Трачук// Вестник МГИМО Университета. – 2013. – №4 (3). – С.219-226. (0,75 п.л.)**
- 3. Боровский Ю.В. Концептуальные и институциональные аспекты энергетической политики ЕС (1990-2014 гг.)/Ю.В.Боровский, К.В.Трачук// Вестник МГИМО Университета. – 2015. – №1 (40). – С.9-17. (0,5 п.л.)**
- 4. Боровский, Ю.В. Исследования энергетики в теории международных отношений/Ю.В.Боровский, К.В.Трачук //Международные процессы. – 2015. – N4(43). – С.86-96. (0,6 п.л.)**