УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор –
проректор по научной работе
Российского университета
дружбы народов,
профессор

_____ Н.С. Кирабаев
«__» _____ 2017 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Сергеевой Ирины Леонидовны
«Роль социальных сетей в формировании социокультурных пространств на примере Интернет-сервиса "Твиттер"»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии.
Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования Сергеевой И.Л. не вызывает сомнений. Влияние социальных сетей на схемы межличностной и межкультурной коммуникации, а также на устройство современного общества в самом широком смысле, исследуется целым рядом дисциплин. В современном обществе исчезает монополия на производство информации: развитие технологий, развитие сети Интернет и социальных сетей позволяют каждому человеку, вне зависимости от географического положения, социального статуса или расовой принадлежности, а также вне зависимости от признаков сегментирования целевой аудитории, создавать контент, с содержанием ценной информации и его культурной значимости. Тем более актуальность не вызывает сомнения, что на примере данной работы мы видим обращение к заявленной проблематике культурологии.

Диссертация представляет собой комплексное, целостное исследование: нельзя не отметить как тщательную проработку автором относительно новых для культурологической научной среды понятий

(«цифровизация», «партисипационность», «конвергенция», «атомарность»), так и актуализацию классических терминов сквозь призму цифровой среды («массовая культура», «массовая коммуникация», «социокультурное пространство», «межкультурная коммуникация»).

Новизна результатов диссертации очевидна, прежде всего, в связи с выбором объекта исследования: как справедливо отмечает автор, сервис микроблогов «Твиттер» практически не попадал в фокус внимания культурологов. Также стоит отметить, что на конкретных примерах, которые приводятся во II и III главах исследования, автору удается создать убедительную картину конкретного цифрового социокультурного пространства и сделать выводы о «цифровой массовой культуре», которые в дальнейшем могут лечь в основу новых исследований о социальных медиа в культурологическом аспекте.

Автор формулирует гипотезу исследования следующим образом: «социальные сети формируют особые цифровые социокультурные пространства, в рамках которых массовая культура приобретает новые характеристики. Новые качества массовой культуры — уже цифровой — позволяют существенно расширить сценарии взаимодействия аудитории с культурными артефактами вплоть до возможности объединения в группы и создания новых культурных форм» (С.11-12). Диссертационное исследование выгодно отличается последовательностью и глубиной изложения: диссертант методично прорабатывает различные пласты информации из областей социологии, культурологии, философии и массовой коммуникации, конструируя таким образом мощный теоретический плацдарм для дальнейших рассуждений о социокультурной среде, формирующейся в «Твиттере».

Среди выводов, полученных автором в результате проведенного исследования, особо хочется отметить оригинальную идею о восприятии цифровой массовой культуры как «массы параллельных культур», описывая

которую автор перелагает известную экономическую теорию «длинного хвоста» в культурологическую плоскость.

Также хотелось бы отметить свободное ориентирование автора в зарубежной исследовательской литературе и привлечение к работе сервиса Google Scholar; в частности, в исследовании использовано большое количество наработок из современных западных академических исследований, что, безусловно, повышает верифицируемость полученных выводов и ставит работу в один ряд с западными исследованиями.

Сергеева Ирина Леонидовна демонстрирует владение процессами и глубокое понимание цифровой среды. Проблема культурного многообразия и его отражения в глобальном информационном пространстве – чрезвычайно интересный аспект научного исследования. Автор позволяет судить о работе как о многомерном, глубоком исследовании, делающем большой вклад в развитие цифровой культуры в русскоязычной научной среде. Так, хотелось бы рассмотреть продолжение дискурса о трансформации цифровой социокультурной среды в эпоху электронной культурной экспансии.

Результаты диссертационного исследования значимы как для практики, так и для учебного процесса. Они могут быть основой учебной-методического комплекса, посвященного новым формам цифровой культуры. Выводы работы также представляются важным материалом для включения в программы смежных научных областей: медиакоммуникативистики, журналистики, социологии, филологии.

Основные идеи и положения исследования изложены в 6 научных публикациях автора: одна — на английском языке в издании из перечня Scopus и Web of Science; три статьи в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для кандидатских и докторских диссертаций; две — в рецензируемых изданиях. Работа была апробирована в рамках большого количества конференций, в том числе международных.

Автореферат диссертации полностью соответствует основным положениям исследования и достаточно полно раскрывает суть проведенной исследовательской работы.

В качестве замечаний хотелось бы отметить:

1.Необоснованно длинно изложенную актуальность диссертационного исследования с включением диаграммы (С.9) во введении, что, на наш взгляд, нарушает научную структуру исследования и отвлекает от четко изложенной позиции актуальности исследования. В качестве рекомендации хотелось бы отметить, что мы предоставляем научный текст, а не публицистическое изложение проблематики, и этого необходимо придерживаться.

2.Предмет исследования (С.11) отличается от заявленной темы. Возможно, следовало бы четче указать рамки. Все-таки роль социальных сетей и цифровая массовая культура — понятия совершенно разные.

3.В разделе «Степень научной разработанности» автору следовало бы продемонстрировать анализ диссертационных исследований русских ученых по данной проблематике, в том числе, и междисциплинарного характера. Это бы выигрышно демонстрировало полную изученность автором рассматриваемой темы.

Однако сделанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую крайне положительную оценку диссертационной работы. Исследование соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к такого рода работам. Диссертационная работа отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а её автор Сергеева Ирина Леонидовна заслуживает присуждения искомой степени.

Бурдовская Елена Юрьевна
кандидат культурологии
(24.00.01 — Теория и история культуры)
ассистент кафедры массовых коммуникаций
Российского университета дружбы народов (РУДН)
1 ноября 2017г.

117198, г.Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Тел.: +7 (495) 434-53-00
E-mail: rector@rudn.ru, burdovskaya@gmail.com

Подпись Бурдовской Е.Ю.
Удостоверяю

Декан филологического факультета
д.ф.н., профессор В.В. Барабаш