У Т В Е Р Ж Д А Ю
проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
профессор Нургалиев Д.К.

5 марта 2018 г.

О Т З Ы В

ведущей организации на диссертационное исследование
Бекяшева Дамира Камилевича на тему:
«Современные международно-правовые проблемы рыболовства»,
представленное на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
12.00.10 – Международное право; Европейское право

Диссертационная работа Бекяшева Дамира Камилевича на тему «Современные международно-правовые проблемы рыболовства» представляет собой актуальное исследование как в теоретическом, так и в практическом плане.

Несомненна актуальность темы исследования, поскольку в современном международном праве регулирование различных аспектов рыболовного промысла находится на стыке международного морского, международного экологического и международного экономического права. В последние десятилетия серьезно возросла экологическая составляющая рыболовства, в рамках универсальных международных организаций: ООН, ФАО, МОТ и других, а также на региональном и двустороннем уровнях активно ведется работа по закреплению принципов и подходов к рыболовству в интересах дости-

жения целей устойчивого развития, в частности, цели 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития».

Только на последней 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 2017 г. принято 3 резолюции, затрагивающие проблемы выполнения положений Конвенции по морскому праву, обеспечения устойчивого рыболовства, сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. В июне 2017 г. на Конференции ООН высокого уровня по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития принята важная Декларация «Наш океан – наше будущее: призыв к действиям», содержащая новые инициативы в области устойчивого рыболовства.

Все это, безусловно, позволяет говорить о научной новизне работы и о личном вкладе автора в развитие науки международного права.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования научных выводов и практических предложений, сформулированных диссертантом, в совершенствовании международно-правовых средств и методов управления морским рыболовством на основе общих и специальных принципов международного права, при разработке и совершенствовании законодательства и национальных планов действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла. Основные положения и выводы могут быть использованы в качестве доктринального источника в процессе формирования позиции Российской Федерации при подготовке международно-правовых документов и их реализации, при обсуждении проблем рыболовства в рамках главных и вспомогательных органов международных организаций, на международных конференциях, в двусторонних межправительственных комиссиях, на международных научно-практических мероприятиях, а также в деятельности универсальных и региональных международных организаций по управлению рыболовством.

Основные положения диссертационной работы могут быть использованы в научно-образовательной деятельности при составлении и чтении учебных курсов по международному морскому, экологическому, трудовому праву и другим смежным отраслям международного права.

В целом необходимо отметить полноту проведенного автором исследования в отношении современных международно-правовых проблем рыболовства. Д.К.Бекяшев скрупулезно исследовал значительный массив договорных актов в области рыболовства, документов международных организаций, материалов международных конгрессов, совещаний и встреч. Критическому анализу подвергнуты доктринальные труды отечественных и зарубежных специалистов в области международного права, на основании чего автор делает свои собственные выводы и рекомендации.

Диссертационное исследование написано по продуманному, удачно структурированному плану и состоит из введения, пяти глав, 24 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении автор обосновал актуальность темы исследования, где особо отметил значение концепции устойчивого развития в международно-правовом регулировании рыболовства, а также комплексность регулирования, наличие большого числа международных договоров по различным аспектам рыболовства, актов рекомендательного характера, указал на значимость учета деятельности универсальных и региональных организаций по управлению рыболовством.

В первой главе соискатель постарался определить составляющие элементы, в том числе понятие и принципы, международно-правового режима рыболовства как подотрасли международного морского права.

Автор отмечает формирование в рамках данной подотрасли системы международных отношений по международному управлению рыболовством. В термин «международное управление рыболовством» в контексте международного права автор включает отношения между государствами, международными организациями и другими субъектами международного права, свя-

занные с вопросами сохранения и использования морских живых ресурсов, определения общего допустимого улова или возможного вылова, прав на добычу таких ресурсов, а также вопросы, связанные с правовым режимом промысла и деятельностью судов, созданием морских охраняемых районов, регулированием промыслового усилия, запретом на использование определенных орудий лова, борьбой с ННН промыслом, регулированием труда членов экипажей рыболовных судов, безопасностью мореплавания рыболовных судов и ведения промысла, предотвращением загрязнения морской среды, проведением научных исследований.

Диссертант выделяет три принципа международно-правового режима рыболовства: принцип устойчивого использования морских живых ресурсов, принцип предосторожного подхода к сохранению морских живых ресурсов и принцип экосистемного подхода в рыболовстве, подробно анализирует каждый них.

Вторая глава работы посвящена международно-правовой борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в ней рассматриваются международно-правовое понятие ННН рыбного промысла, принципы и правовые средства борьбы с этим негативным явлением, роль государства флага и государства порта в предотвращении ННН рыбного промысла, правовые основы сотрудничества государств по борьбе с ним, законодательство ведущих рыболовных государств и нормы, принятые в рамках Европейского союза.

Автор отмечает, что международно-правовая практика выработала различные правовые средства борьбы с ННН промыслом, из них наиболее эффективными являются международные договоры, правовая деятельность Региональной организации по управлению рыболовством, меры по ограничению торговли рыбопродукцией, Глобальный реестр рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения, а также маркировка орудий лова. Автор справедливо подчеркивает, что ННН промысел является многогранной и динамичной проблемой, которая не может быть

эффективно решена усилиями одного государства, необходим многосторонний подход на международном, региональном и национальном уровнях с участием всех заинтересованных стран. Одним из наиболее действенных средств противодействия ННН промыслу, по мнению автора, является контроль судов в портах государств.

В третьей главе диссертант проанализировал актуальный правовой режим замкнутых и полузамкнутых морей, выявил проблемы и недостатки международно-правового регулирования рыболовства в Балтийском, Средиземном, Черном и Карибском морях, а также сформулировал предложения и рекомендации по совершенствованию международно-правового режима рыболовства в этих морях. Также автором разработаны предложения по защите интересов Российской Федерации в процессах, связанных с развитием международно-правового регулирования рыболовства в Балтийском, Черном и Средиземном морях.

Четвертая глава посвящена анализу особенностей международно-правового регулирования труда членов экипажей рыболовных судов и его значения для управления рыболовством, сравнительно-правовому анализу международных и национальных правовых норм о труде членов экипажей рыболовных судов, международно-правовым проблемам репатриации членов экипажей рыболовных судов.

Российская Федерация имеет один из самых крупных морских рыбопромысловых флотов в мире, на судах которого трудится большое количество рыбаков. По мнению диссертанта, неучастие нашей страны в конвенциях МОТ в отношении рыбаков порождает массу проблем, недостатков и пробелов, хотя Россия, в целом, старается придерживаться основополагающих принципов, содержащихся в конвенциях МОТ относительно регулирования труда членов экипажей рыболовных судов. Автор делает вывод о необходимости ратифицировать конвенцию 2007 №188 о труде в рыболовном секторе.

Пятая глава диссертационного исследования затрагивает актуальные проблемы рыболовства, требующие, по мнению автора, самого пристального

внимания со стороны международно-правовой науки: проблемам сохранения морского биоразнообразия в открытом море; международно-правовому режиму морских охраняемых районов; международно-правовому регулированию использования дрифтерных орудий промысла; международно-правовым проблемам сохранения морских живых ресурсов в центральной части Северного Ледовитого океана; международно-правовым проблемам регулирования рыболовства в трансграничных водоемах.

Автором сформулированы предложения по содержанию международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а также рекомендации по защите интересов Российской Федерации. Также Д.К.Бекяшев формулирует международно-правовое определение морских охраняемых районов (МОР), предлагает меры по совершенствованию международно-правового регулирования отношений, касающихся режима МОР. В работе делаются рекомендации для компетентных органов Российской Федерации по развитию сотрудничества с государствами, использующими дрифтерные сети при осуществлении вылова анадромных видов рыб.

При рассмотрении проблем сохранения морских живых ресурсов в центральной части Северного Ледовитого океана автор обоснованно предлагает свои рекомендации по совершенствованию проекта Соглашения о предупреждении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана.

В рамках анализа международно-правовых проблем регулирования рыболовства в трансграничных водоемах диссертант делает ценные предложения, в том числе, по заключению нового международного договора по управлению рыболовством на реке Урал.

Отмеченные выше положительные качества, присущие диссертационному исследованию Д.К.Бекяшева, позволяют характеризовать его как самостоятельный и оригинальный научный труд.

Вместе с тем в представленной диссертации имеется ряд проблемных моментов, на которые хотелось бы обратить внимание автора в целях его дальнейшей плодотворной работы.

1. В качестве комплексной подотрасли международного морского права автор выделяет международно-правовой режим рыболовства. Представляется, что термин «режим» имеет отношение к конкретному набору прав и обязанностей (режимы в международном частном праве, режимы международных рек, каналов, проливов… в международном морском праве), но не к системообразующей единице в международном праве. Корректнее говорить о месте в системе международного права международного рыболовного права или международно-правового регулирования рыболовства. Кстати, в определение понятия «международно-правовой режим рыболовства» автор включает регулирование на международном уровне отношений по исследованию, промысловой разведке, рациональному использованию и сохранению морских живых ресурсов. В этой связи не совсем понятно отнесение к этой подотрасли вопросов по международно-правовому регулированию труда рыбаков, по сохранению морского биоразнообразия, тем более, что по итогам анализа автор не предлагает расширить предмет регулирующего воздействия.

Давая определение подотрасли международного морского права, автор отметил ее комплексный характер, однако не показал взаимосвязь данной системной совокупности норм и принципов с другими отраслями и системными элементами международного права, включая, в особенности, международное экологическое право, международное экономическое право, международное трудовое право.

2. Следует отметить отсутствие в работе исследования взаимосвязи принципов, относящихся к международно-правому режиму рыболовства, с отраслевыми принципами международного морского права, а также с принципами международного экологического права. К сожалению, на с. 49-50 работы автор называет принципы международно-правового режима рыболовства «отраслевыми», чем создает некоторую путаницу в понятиях.

Не совсем понятным является выделение в качестве принципов международно-правового режима рыболовства трех принципов, как минимум, два из которых относятся самим автором к принципам международного экологического, а не международного морского права (с. 77, 101).

На с.55 автор отмечает, что в Соглашении 1995 г. о рыбных запасах предусмотрено в качестве основной цели - обеспечение долгосрочного сохранения и устойчивого использования трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб. Для достижения этой цели Соглашение предписывает применять осторожный и экосистемный подходы к сохранению этих двух видов запасов и управлению ими. Следуя данной логике, можно сделать вывод, что у данных «принципов» может быть иная системная связанность, определенная соподчиненность.

3. В пятом положении, выносимом на защиту, говорится о необходимости введения государствами жестких правоохранительных мер, направленных против **своих** судов, ведущих ННН промысел. При этом основанием принудительных мер называется международно-правовой принцип универсальной юрисдикции. По всей вероятности, применение принудительных мер к отечественным судовладельцам не требует использования универсальной юрисдикции.

4. Существует некоторая путаница в рассмотрении права ЕС применительно к ННН промыслу: общая политика в отношении рыболовства отнесена к совместной компетенции Европейского Союза (ст. 4 Договора о функционировании ЕС), однако, отношения по противодействию ННН промыслу подлежат преимущественному регулированию посредством актов прямого действия, то есть регламентов, а не посредством директив и национального законодательства, как это указано на с. 134. Основной Регламент Совета 1005/2008 был дополнен в 2009 году специальным Регламентом Комиссии 1010/2009 от 22.10.2009, устанавливающим детальные правила применения Регламента 1005/2008, о котором, к сожалению, автор не упоминает.

5. Для целей обеспечения актуальности работы было бы целесообразно учесть в работе резолюцию ГА ООН 71/312 от 6 июля 2017 года, в которой она одобрила декларацию под названием «Наш океан — наше будущее: призыв к действиям», принятую на Конференции Организации Объединенных Наций высокого уровня по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития».

Указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую научную оценку диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку, аргументированы и в целом обоснованы, сформулированные в работе выводы и предложения имеют теоретическую значимость и практическую применимость.

Основные положения диссертации отражены автором в значительном количестве публикаций. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Бекяшева Дамира Камилевича на тему: «Современные международно-правовые проблемы рыболовства» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области международного и европейского права, и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями). Диссертация соответствует специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен докторами юридических наук, сотрудниками кафедры международного и европейского права Казанского федерального уни-

верситета: профессором Р.М.Валеевым и доцентом Р.Ш.Давлетгильдеевым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол заседания кафедры от 2 марта 2018 г. № 7).

Заведующий кафедрой международного
и европейского права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
д.ю.н., профессор **А.И. Абдуллин**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ПОДПИСЬ
А.И. Абдуллина заверяю
Специалист по УМР Н.Р. Хайруллина

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра международного и европейского права.
Тел., факс (843) 233 51 01; e-mail: internationallaw@bk.ru