ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Горбуновой Марины Юрьевны «Военный оркестр Мехтер в контексте турецкой традиционной культуры», выдвигаемой на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры

Интенсивное взаимодействие культур в современном мире вызывает необходимость более глубокого и разностороннего проникновения в традиции других народов, своеобразие их ментальности. Музыке всегда отводилась роль серьёзного посредника в этом процессе, считалось, что она является универсальным языком и не нуждается в переводе. Это утверждение справедливо только отчасти, поскольку правильное, адекватное понимание музыкально-культурной традиции (термин Дж. Михайлова) возможно только в контексте менталитета, религии многих других компонентов. Данное обстоятельство крайне важно в исследовании ключевых, часто представляющих традицию на мировом уроне, явлений, к которым относится и турецкий оркестр Мехтер. В этой связи **тема исследования М.Ю. Горбуновой, безусловно, актуальна.**

Структура работы, поставленные цели и задачи, обоснование научной новизны, теоретической и практической значимости, методология исследования и прочие положения, предусмотренные во **Введении** работы, возражений не вызывают.

Главные параметры **научной новизны**, на мой взгляд, заключаются, прежде всего, в применении историко-культурологического подхода к исследованию феномена оркестра Мехтер, который ещё не становился объектом специального комплексного изучения в отечественной науке. В научный обиход впервые вводится значительный список источников на турецком языке, в том числе архивных, по музыкальной культуре Турции, оркестру Мехтер и его исторической эволюции. Впервые предлагается классификация музыкальных инструментов оркестра Мехтер в соотношении с триадой «Космо-Психо-Логос», впервые проведена тематическая классификация ре-

пертуара оркестра. В работе также предлагается оригинальный комплексный подход, основанный, с одной стороны, на достижениях различных гуманитарных наук, с другой, — определяемый своеобразием исследуемого материала.

Среди проблем **первой главы «Турецкая традиционная культура как объект культурологического исследования»**, особо отмечу выделенные автором ценностные доминанты турецкой культуры (тенгрианское мировоззрение, воинский дух, исламскую религиозность и др.), в свете которых показана роль оркестра Мехтер, концентрирующего в себе основные ценности, выступающего в качестве символа национального единства народа и способствующего этнокультурной идентификации этноса.

Достойна поддержки и идея о воплощении в музыке оркестра Мехтер универсальной модели Мирового древа. Замечу, что это характерно и для знаковых оркестров других народов мира: индонезийского гамелана, японского гагаку и др. С интересом читается раздел о цифровой и геометрической символике, воплощённой в Мехтер. Справедливо выделяется триада систем: звука, слова и костюма, которые существуют в синкретическом единстве и дополняют музыкальную картину мира.

Соглашусь и с версией о персидском происхождении термина Мехтер, поскольку на Ближнем и Среднем Востоке преобладала именно персидская музыкальная терминология.

Вторая глава диссертации **«Оркестр Мехтер как символическое пространство турецкой культуры»** посвящена анализу различных аспектов бытования и функционирования оркестра. Среди них отмечу классификацию музыкальных инструментов и регистрового пространства в триединстве «Космо-Психо-Логос», соотношение групп оркестра мифологическому образу Мирового древа (что также существует в других культурах) в контексте концепции «национальных образов мира» Г.Д. Гачева, а также натурфилософии. В главе содержится яркое, красочное описание инструментов, их технико-акустических характеристик, отражения в литературе, фольклоре. Для

классификации использована и принятая в этноорганологии систематика Э. фон Хорнбостеля и К. Закса. Результаты исследования проиллюстрированы таблицами сводными. Отмеченное автором отсутствие хордофонов в военном оркестре присуще многим культурам, начиная с Древнего Египта, Вавилона, Китая и другим. Оно, на мой взгляд, связано не только с акустическими особенностями, но и принципиальной функциональной дифференциацией придворных оркестров, хордофоны обычно сопровождали пиры, обеды, развлечения, служили музыкальным фоном придворной жизни.

Отмечу, что справедливо выделенные в диссертации макамы (раст, ушшак, хиджаз, махур), как модальные системы, обладают чётко закреплённой в культуре семантикой, хорошо известной слушателю, что помогает раскрытию художественного образа. Достойна поддержки тематическая классификация репертуара оркестра Мехтер, выделение трёх групп маршей (религиозных, патриотических, исторических), также отражающих трёхуровневую модель мира (идею Мирового древа) и одновременно принципы суфизма.

Заключение содержит основные сконцентрированные выводы этого содержательного, интересного исследования. В **Списке литературы** содержится 340 источников на русском, турецком и английском языках.

Вопросы:

1. Культурологический подход к анализу музыкальной культуры был, как известно, предложен и развит в московской школе музыкальной культурологии под руководством Дж. К. Михайлова, на труды которого Вы ссылаетесь. В чем разница Вашего подхода и подхода Дж. К. Михайлова?

2. Не ясно, что такое «неустойчивая система нотации» (с.20 Автореферата)?

Замечания:

1. В пункте 2 положений, выносимых на защиту, в определении Мехтера, как оркестра, в котором проявляется синкретизм художественного образа, не учтён сам музыкальный инструмент, в свою очередь, функционирую-

щий в культуре в качестве звукового орудия, предмета декоративно-прикладного искусства, хранителя звуковой символики и звукоидеалов (Ф.Бозе) культуры.

2. В разделе о методологии исследования следовало упомянуть работы российских музыковедов–востоковедов, в частности, труды А.Г. Алябьевой по оркестру гамелан «Традиционная инструментальная музыка Индонезии в контексте мифоэпических представлений» (Краснодар, 2009), где применён культурологический подход к анализу феномена, работы по японскому оркестру гагаку В.И. Сисаури и С.Б. Лупиноса, в которых выявлены аналогичные закономерности; мою статью: Традиционная музыкальная культура народов Востока как зеркало мира: ещё раз к постановке проблемы //Наука без границ. Сборник статей к 15-летию журнала «Musiqi dünyasi». (М.: Издательство Композитор, 2015).

3. В обзоре литературы хотелось бы видеть труды европейских авторов об оркестре Мехтер: Г. Фармера (Farmer, H.G.: Turkish Instruments of Music in the Seventeenth Century, as Described in the Siyahat nama of Ewliya Chelebi (Glasgow, 1937/R); Farmer, H.G.: 'Oriental Influences on Occidental Military Music', Islamic Culture, xv (1941), 235–42); монографию Masala, A.: La banda militare ottomana (Rome, 1978); статью из авторитетной энциклопедии Гроува: Pirker M. Janissary music // The New Grove Dictionary of Music and Musicians. Ed.2. 2001, Vol.25.

4. В современном этномузыкознании и музыкальном востоковедении в музыке Азии принято выделять не два, а три пласта: фольклор, традиционный профессионализм и академическую традицию европейского образца. Оркестр Мехтер не является, на мой взгляд, феноменом фольклора, но представляет собой типичный образец традиционного музыкального профессионализма. В турецкой культуре существуют и фольклорные прототипы Мехтера, этим термином называются ансамбли, включающие 3 зурны (по–видимому, *звонкие*) и 3 давула, исполняющие янычарскую музыку. На такие ансамбли и репертуар указывает турецкий исследователь Мехмет Озбек

(Mehmet Özbek. Türk Halk Müziği El Kitabi I Termler Sözlüğü. Atatttürk Kültür Merkezi Başkanliği, 1998. S. 132).

5. В характеристике макама излишнее внимание уделено импровизационности, которая на самом деле, там практически отсутствует. Речь идёт скорее о комбинаторике блоков (микро и макроуровня) в классической музыке, а в практике большого оркестра произведения заучиваются наизусть (как с помощью записи, так и на слух) и воспроизводятся практически без изменений. Музыканты могут заранее оговорить варианты остановки на определённых фрагментах или пропуска последних, руководитель даёт знать об этом определёнными жестами.

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку представленной диссертации, выполненной с глубоким проникновением в суть рассматриваемых проблем и искренней заинтересованностью автора.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью её подходов и методов для исследований культур мира в ряде научных направлений: истории культуры, эномузыкознании, этноорганологии, музыкальном востоковедении и музыкальной тюркологии.

Практическая значимость: результаты исследования могут найти применение в ВУЗовских курсах: Истории культуры, Внеевропейских музыкальных культур; Истории зарубежной музыки; просветительских проектах в средствах массовой информации; в практике культурного обмена между Россией и Турцией.

Автореферат и публикации (11, в том числе, — 5 в рецензируемых научных изданиях) адекватно отражают основные положения диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Горбуновой Марины Юрьевны «Военный оркестр Мехтер в контексте турецкой традиционной культуры» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, редакция от 28 августа 2017 года, на соискание

учёной степени кандидата наук. Автор исследования Горбунова Марина Юрьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –Теория и история культуры.

Доктор искусствоведения,
профессор, профессор кафедры
истории зарубежной музыки
Московской государственной
консерватории им. П.И.Чайковского В.Н.Юнусова

3 мая 2018



Юнусова Виолетта Николаевна
почтовый адрес: 125009, г. Москва, улица Большая Никитская, дом 13/6
тел: 8 (495) 6294143
учёная степень: доктор искусствоведения
(17.00.02 — Музыкальное искусство)
учёное звание: профессор
должность: профессор кафедры истории зарубежной музыки
E-mail: Violetta_yunusov@mail.ru
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского»
E-mail: rectorat@mosconsv.ru
сайт: www.mosconsv.ru