ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Анастасии Вячеславовны Романенко на тему: «Феномен политического интервью в контексте лингвокультуры (на примере России и США)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

Диссертация Анастасии Вячеславовны Романенко представляет собой глубокое, новаторское исследование феномена политического интервью в с точки зрения различных аспектов изучения культуры и языка современного медиапространства. Современная социокультурная ситуация характеризуется мощным всплеском коммуникативных практик, ориентированных на восприятие и репрезентацию исторической и настоящей реальности. Участники информационного взаимодействия (журналисты, менеджеры, политики, слушатели-зрители и т.д.), как правило, используют разнообразные приемы и технологии, отражающие дух эпохи, ценностные ориентиры и коммуникативные смыслы. С одной стороны, они во многом упрощают ситуацию общения. С другой, – провоцируют человека на создание совершенно нового типа коммуникаций, которые удобны для восприятия, осмысления и трансляции социально-значимой информации. Вербализация и кодирование информации сегодня происходит различными способами. И это связано, на наш взгляд, со стремлением человека упорядочить эклектичную и разноплановую действительность, сочетающую в себе и реальность, и виртуальность. Работы философов, социологов, антропологов и т.д. подтверждают степень востребованности и состоятельности системных теоретических исследований, где главной целью изучения является человек в его коммуникативном взаимодействии с миром культуры XXI века. Действительно, как отмечает Романенко А.В. в диссертации, «современные международные отношения, рост политизированности общества повлияли на повышение интереса к языку политиков и их речевому поведению, в особенности к языку первых лиц,

традиционно воспринимаемых как символы государства, от позиции которых зависят место страны на международной арене и ее эмоционально окрашенный образ. Имидж страны формируется на основе способов ее презентации политиками через выбор ими выразительных средств и эффективных стратегий речевого поведения, культуру речи» (см стр.3 дис.).

В данной диссертации автор скрупулезно, начиная с учений, теорий, трудов мыслителей герменевтики, структурализма и семиотики, исследует истоки межкультурного диалога в политических интервью на примере США и России, отмечая недостаточную разработанность темы. И это вполне справедливо, так многомерны и многосложны названные проблемы и порождающий их социально - культурный исторический контекст.

Поэтому подробно говорить об актуальности темы нет особой необходимости. Очевидно, что она актуальна, теоретически и практически значима.

Структура работы в полной мере отвечает поставленной цели и задачам, она вполне логична и последовательно отражает замысел автора.

Во введении рассмотрены актуальность темы исследования, степень разработанности изучаемой проблемы, цель, объект, предмет и задачи исследования, методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов, их достоверности и обоснованности.

Диссертация посвящена теоретико-методологическому осмыслению места политического интервью как культурного феномена, определению границ его научного осмысления и практического использования как фактора влияния на массовое сознание и инструмента регулирования межкультурного диалога и шире – полилога. Человеку XXI века невозможно «дистанцироваться» от культуры, в которой он живет. Снижение рефлексивно-критического отношения к явлениям окружающей действительности, проблематичность «схватывания» им целостного образа

культуры заставляет исследователя обратиться к раскрытию своеобразия различных типов интервью и специфики их культурных интерпретаций.

Для достижения поставленной цели в работе автор решает комплекс сложных и значимых задач: по уточнению понятия политического интервью как культурогенного фактора в рамках политического дискурса, выявлению генезиса интервью, эволюции его форм в контексте современной политической культуры, разработке авторского концепта культурологической интерпретации речевых стратегий межкультурной коммуникации русскими и американскими политиками как инструмента целостного анализа культуры через определение единства ценностных доминант, артефактов и деятельности субъекта-интерпретатора в конкретных историко-культурных координатах.

Оригинально решена Романенко А.В. задача по раскрытию внутренней драматургии реализуемых в интервью дискурсивно-коммуникативных тактик с точки зрения взаимодействия субъекта интервью (интервьюируемого) и адресата (аудитории). В работе автор правомерно опирается на теоретические положения концепции *высоко- и низкоконтекстуальных культур* американского антрополога и кросс-культурного исследователя, создателя науки проксемики Э. Холла, подтверждая, что трудности в осуществлении межкультурной коммуникации возникают не столько из-за языкового кода или набора символов, сколько контекста, который содержит множество значений.

Особо отметим, что сделанные автором диссертации уточнения дефиниций (политическое интервью как развивающаяся литературно-диалоговая форма, как инструмент массового коммуникативного воздействия, социокультурный маркер национальной идентичности и т.п .), их содержания, а также использования в теории массовых и политических, межкультурных коммуникаций обладает качествами научной новизны и вносит существенный вклад в формирование и развитие базовых,

фундаментальных и прикладных основ современного культурологического знания.

Ценными в работе являются результаты проведенного автором анализа англоязычных и русскоязычных текстов политических интервью в культурологическом, прагматическом, лексико-стилистическом аспектах, что позволило выявить общие и индивидуальные особенности речевых стратегий и тактик в структурах политических интервью государственных деятелей обеих стран.

Теоретические посылы автора подкрепляются конкретными примерами, которые могут быть использованы новым поколением политиков в создании универсальной моделей построения публичных выступлений с учетом культурной специфики, продвижения позитивного имиджа страны и его лидера, укрепления межкультурного диалога России и США.

Несомненно, оправданным и перспективным для диссертации стал лингвокультурологический подход, который, на мой взгляд, довольно удачно взят в качестве теоретико - методологической основы для изучения столь сложного и многоаспектного феномена, позволяющий преодолеть односторонность оценок других наук, исследующих конкретные аспекты данного социокультурного явления. Это вполне аргументировано доказывает в своем диссертационном исследовании автор.

Действительно вторая половина XX в. (хронологические рамки исследования очерчены 1990-2017 гг.) была ознаменована зарождением и развитием новой антропоцентрической научной парадигмы, в которой ключевую позицию занимает языковая личность и языковая картина мира, а, соответственно, активно развивается когнитивное и лингвокультурологическое ее направление.

Если под лингвокультурологией понимать направление науки, которое связано с изучением отобранной и организованной совокупности духовных

ценностей и опыта языковой личности данной национально-культурной общности» (по логике одного из основателей этой науки - В.В. Воробьеву), то в рамках данной работы как раз и осмыслены те живые коммуникативные процессы с синхронно действующим менталитетом народов, а именно США и России.

Нетривиально, на наш взгляд, заключение Романенко А.В. о том, что формулируемые в когнитивных дискурсах интегрированные иерархии языковых коммуникаций включают не только «текст», но и его экстралингвистический «контекст». А в результате анализа культурных особенностей коммуникативных стратегий и тактик речевого поведения политиков на примере России и США автором убедительно показано, что достаточно сложно выявить общенациональные черты американских и российских политиков как совокупности свойств личности, которые будут подходить всем или большинству политиков. Но все же в национальной культуре формируются некоторые общие этнокультурные стереотипы, являющиеся образцами, которые ориентируют современных политиков в поведенческих и ситуативных тактиках, работают на результативность межкультурного диалога в нашем очень хрупком и уязвимом глобальном обществе.

Электорат также может избирательно относится ко всей воспринимаемой информации, как бы ранжируя ее по жизненно-значимым для него ситуациям, классифицируя жизненно-важную информацию, что позволяет ему формировать ценностные «интегралы» познания и коммуникации. Таким образом, вся система межкультурных коммуникаций имеет достаточно сложную структуру, которая требует междисциплинарного знания в области коммуникологии и коммуникативистики, лингвистики, медиаобразования, прикладной культурологии, культурной дипломатии, автор диссертации проявила свое умение виртуозно оперировать методологическим инструментарием для своего исследования, эрудицию, общекультурные и профессиональные компетенции.

Достоинством работы является четкость и лаконичность формулировок, убедительность в изложении текста диссертации.

Развивая одно из направлений отечественной культурологии, исследование Романенко А.В. открывает дискуссию относительно состояния и перспектив разнообразия подходов к политическому интервью, публичной коммуникации.

1. Подчеркивая новизну, значимость и перспективность сделанных автором уточнений в понимании социокультурной природы политического интервью, тем не менее, полагаем целесообразным включение в работу аналитической процедуры, осуществленной автором по отбору этих признаков. Поскольку имеющие место разночтения понятийного аппарата в культурологических исследованиях связаны с существующим многообразием трактовок центральных дефиниций («текст культуры», «код культуры» и пр.), то проведение сравнительного анализа этих категорий с культурологических позиций, частично в работе представленной, должно было быть более развернуто для закрепления авторской методологической позиции.

2. С появлением Интернет и новых коммуникативных форматов, язык которых не всегда совпадает со средствами выражения и ценностями господствующей культурной среды, появляются угрозы утраты диалога (по терминологии Бахтина), с одной стороны. С другой стороны, возникает проблема «одномерного» человека, ориентированного на заданные шаблоны и унификацию. Поэтому, на наш взгляд, следовало бы более четко структурировать те инновации, которые привносит «виртуальная культура» - и ее трансформационный потенциал применительно к политическим интервью, растиражированным в различных СМИ.

В связи с этим правомерно также возникает вопрос, связанный с критериями отбора интервью (их 154), привлеченных автором, а также тех изданий, в которых они представлены?

3. Диссертационная работа позиционируется автором как культурологическая, где предметом исследования выступает феномен политических интервью в контексте лингвокультуры. Вместе с тем, совокупность массива информации культуры, получившего объективацию в языке, – это не только проявление культурного разнообразия, но и порой фальсификации, искажения текста культуры, о чем в работе сказано вскользь. Каковы, по мнению автора, перспективы дальнейшего развития исследований по актуализации политических интервью в рамках отечественной культурологии?

4. Выводы в диссертации несколько скуповаты. Сам материал диссертации представляется богаче и основательнее представленного заключения.

Высказанные размышления и вопросы – это, скорее, приглашение к дальнейшей серьезной научной дискуссии, актуальной и позитивно перспективной.

Солидный список использованных источников, привлеченных автором диссертации, 299 названий, в том числе и на иностранных языках. Текст диссертационного исследования и автореферат создают полноценное и развернутое представление о проделанной Романенко А. В. работе. Материалы диссертации широко апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня, выступлениях и статьях автора.

Диссертация Романенко А.В. на тему: «Феномен политического интервью в контексте лингвокультуры (на примере России и США)», безусловно, имеет теоретическую и практическую значимость. Она существенно расширяет культурологическое знание об интерпретациях текста культуры в современном обществе, дает богатый материал как для учебного процесса, так и культурных практик, в том числе и междисциплинарного характера.

Вывод: Диссертационная работа Романенко Анастасии Вячеславовны «Феномен политического интервью в контексте лингвокультуры (на примере России и США)», представленная на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) – представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное исследование на весьма актуальную тему.

Работа полностью отвечает требованиям и критериям, сформулированным в Положении ВАК РФ о присуждении ученых степеней, автор диссертации Романенко Анастасия Вячеславовна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Адрес: 119571 Москва, пр. Вернадского. д.82
Тел.:+7 499 956 9428; +79163932107
E-mail: ov.shlykova@migsu.ru;
olgashlykova@yandex.ru

Официальный оппонент

Шлыкова Ольга Владимировна,
профессор кафедры ЮНЕСКО, зам. директора научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ, доктор культурологи (специальность 24.00.01 – теория и история культуры), профессор

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н К. К. БОНДАРЕВ
29 мая 2018