ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.002.09 (ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ) НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 14.06.2018 № 59

О присуждении **Романенко Анастасии Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата культурологии**.

Диссертация на тему: **«Феномен политического интервью в контексте лингвокультуры (на примере России и США)»** в виде рукописи по специальности **24.00.01 – теория и история культуры**, принята к защите 06.04.2018 г., протокол № 52 диссертационным советом Д 209.002.09 на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454, Москва, проспект Вернадского, 76, утвержденным приказом Минобрнауки России от 31.03.2015 г. №309/нк.

Соискатель **Романенко Анастасия Вячеславовна** 1993 года рождения.

В 2015 году окончила Российский государственный социальный университет по специальности «Перевод и Переводоведение». В 2017 году Романенко Анастасия Вячеславовна была прикреплена для подготовки диссертации к кафедре философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

С 2017 года по настоящее время работает в должности преподавателя в языковой школе «Inlingua Moscow».

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Иванов Николай Викторович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романских языков МГИМО МИД России.

Официальные оппоненты:

Шлыкова Ольга Владимировна - доктор культурологии, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления (ИГСУ), заместитель директора НОЦ «Гражданское общество и социальные коммуникации».

Коломийцева Елена Юрьевна - доктор филологических наук, доцент, профессор, зав. кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» г. Краснодар.

В положительном заключении ведущей организации, подготовленном Чиргом А. Ю., д.и.н., профессором кафедры истории, культурологии и музееведения и утвержденном Ректором, к.п.н., доцентом С.С. Зенгиным, отмечена уникальность исследования, которая в значительной степени определяется тем, что оно не только не ограничивается рамками анализа контекста ценностной ситуации политического интервью, которая связана с цивилизационными, историческими особенностями, но и прямо ориентировано на создание нового концептуального поля политического дискурса для научного освоения и интеграции лингвистического и культурологического знания,

обусловленного историко-культурными и национальными особенностями политической коммуникации российских и американских политиков.

Оценивая диссертацию в целом высоко, ведущая организация выделяет рад замечаний:

1) Используемые материалы исследования, публикуемые в российских и американских периодических изданиях (с. 8), должны были, на наш взгляд, иметь четкую систематизацию по видам и типологии значимости, по мере наиболее частого использования соискателем. К примеру, авторская радиопрограмма Жанны Немцовой «Интервью» на Deutsche Welle», где было представлено интервью с сенатором Дж. Маккейном, было использовано единожды, поэтому в рейтинге оно могло бы быть представлено в конце списка и т.д.

2) Возможно, автору следовало бы ретроспективно показать и проанализировать интервью политиков СССР и США и современной России и США, чтобы показать динамику взаимоотношений, решаемые задачи в области дипломатии, поиска позитивного опыта прежних взаимоотношений.

3) Хотелось бы увидеть на страницах диссертации в сопоставительном анализе тексты и политиков-женщин. Гендерное сопоставление политиков (маскулинность/феминность) обогатило бы диссертацию и продемонстрировало особенности политической деятельности женщин как особой сферы, до сих пор не получившей четкого научного обоснования.

4) Представленные в прикладной части диссертации методы (лингвокультурологический сопоставительный и контент-анализ) на наш взгляд несколько дублируют друг друга, что повторяет и действия диссертанта. Вполне можно было бы отказаться от контент-анализа.

Замечания не являются существенными и ни в коей мере не ставят под вопрос достоверность, обоснованность результатов, выводов диссертационной работы и ее высокую научную ценность. Диссертационное исследование Романенко Анастасии Вячеславовны «Феномен политического интервью в контексте лингвокультуры (на примере России и США) представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии,

полностью соответствует требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последними изменениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности **24.00.01 – теория и история культуры (культурология).**

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК: «Человеческий капитал», Научные исследования и разработки. «Современная коммуникативистика», «Известия Южного федерального университета. Педагогические науки». В публикациях соискателя исследованы предпосылки изучения феномена политического интервью как культурогенного фактора в рамках политического дискурса, описан литературный и риторический генезис политического интервью; представлена эволюция его форм в контексте современной политической культуры; выявлены культурные особенности форм политических интервью и порядок их проведения на аксиологическом и национально-психологическом уровнях России и США.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, в полной мере отражающие существенные положения и выводы диссертации:

1. Романенко А.В., Романенко Н.М. Проблема эмотивности в языке рекламного интервью // Человеческий капитал. – 2015. – № 5 (77). – С. 167 –169. – (0,13 п.л.).

В статье дается теоретический анализ проблемы эмотивности в языке рекламного интервью, где автор анализирует мнения ряда отечественных и зарубежных ученых теории эмотивности. Представлен анализ теории семантических примитивов с целью построения общей семантической теории естественного языка.

1. Романенко А. В. Особенность политического интервью как вида публичного диалога в коммуникативной практике // Научные исследования и разработки. «Современная коммуникативистика». – 2016. – № 6 (25). – С. 37–41. – (0,25 п.л).

В статье выявлена особенность политического интервью, представлены его главные признаки. Автор разводит понятия «диалог» и «дискурс», «эмоция» и «экспрессия»; обозначено понимание принципов и закономерностей диалогической речи, имеющей информативную нагрузку через аудио- и видео-компоненты.

2. Романенко А.В. Политическое интервью как особый жанр политического дискурса // «Известия Южного федерального университета. Педагогические науки». – 2017. – № 7. – С. 69–78.– (0,4 п.л.).

В статье анализируется проблема политического интервью как особого жанра политического дискурса. Подчеркивается, что политические интервью представляет собой наиболее частотную событийную форму из всех видов политического дискурса. Раскрывается семантика слова «interview», дается его определение.

4. Романенко А.В. Жанровые характеристики политического дискурса // Человеческий капитал. – 2017. – № 7 (103). – С. 92–97.–(0,25 п.л.).

В работе проанализированы жанровые характеристики политического дискурса, являющегося объектом многих дисциплинарных и междисциплинарных исследований. Благодаря появлению нового направления в языкознании политической лингвистики, появилась возможность лучше понять происходящие в современном мире политические процессы, проследить динамику борьбы за властные ресурсы.

5. Романенко А.В. Генезис политического интервью и эволюция его культурных форм // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2017. – № 2. – С. 95–102.– (0,3 п.л.).

В статье обоснована актуальность исследования генезиса политического интервью потребностью анализа и обобщения современных тенденций, развивающихся в коммуникативном поле в связи с активной деятельностью на мировой арене.

На автореферат поступили отзывы:

1. Положительный отзыв на автореферат, подписанный **Абдуллаевой Мединой Шамильевной,** доктором культурологии, профессором, директором института культуры и искусства, не содержит критических замечаний.

2. Положительный отзыв на автореферат, подписанный **Салтык Галиной Александровной,** доктором исторических наук, заведующий кафедрой культурологии «Курский государственный университет», не содержит критических замечаний.

3. Положительный отзыв на автореферат, подписанный **Сапрыкой Виктором Александровичем,** доцентом, заведующим кафедры социальных технологий, кандидатом социологических наук, не содержит критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: особенностями и направлениями представленных оппонентами научных работ и научных публикаций, а также соответствием представленных исследований шифру специальности 24.00.01, по которой выполнена работа соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая научная идея исследования политического интервью в аспекте лингвокультурологического компаративистского анализа (с.6).

- **предложено** определение концепта «политическое интервью» в культурологии как речевого продукта, как наиболее активно развивающегося компонента политического дискурса, в котором наглядно раскрывается в форме живого диалога культура политического общения, свойственная дискурсу специфика массового коммуникативного воздействия, характерные риторические, эмоционально-выразительные фигуры и тропы, литературно-стилистические механизмы, формирующие в массовом сознании образа политика (с.11);

- **предложена** оригинальная научная гипотеза, в соответствии с которой политическое интервью представляет собой важнейший и наиболее гибко эволюционирующий элемент публичного общения в структуре национального

политического дискурса, а тексты политических интервью характеризуются высокой лингвокультурной и национальной маркированностью, специфика которой выявляется методом жанрового лингвокультурного сопоставления (с.7);

- **доказана** лингвокультурная специфика интервью, обладающего прагматическим потенциалом, воздействующего на аудиторию посредством использования персуазивных речевых, выразительных средств, эмоциональных фигур и тропов, имеющих четкие национально-культурные отличия русской и американской культур, оказывающих прямое влияние на риторику политического интервью и сходные лексико-стилистические особенности политического дискурсов (с. 94-100, 124, 125, 127, 129, 131, 133, 134, 136-139, 140, 141-165).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении: расширена область культурологического анализа и межкультурного сопоставления жанра политического интервью России и США;

– **выявлена и раскрыта** на текстовом материале (более 154 интервью) эффективность методов коммуникативного и лингвистического анализа в межкультурном сопоставлении;

– **показана** взаимосвязь политического, коммуникативного и культурологического подходов в изучении дискурсивной природы феноменов массовой коммуникации;

– **применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. применяемые в культурологии и лингвокультурологии: дискурсивный, коммуникативно-прагматический, риторический, историко-генетический, компаративистский, контент-анализ и др.

– **изложены** положения, доказывающие, что каждое политическое интервью имеет оригинальный характер, раскрывается в контексте ценностной ситуации, связанной с цивилизационными, историко-культурными особенностями политической коммуникации, характеризуется высокой лингвокультурной и

национальной маркированностью, специфика которой выявляется методом жанрового культурологического сопоставления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** явные перспективные направления дальнейшей исследовательской практики: полученные результаты могут быть полезны для постановки и разработки новых проблем политического интервью, конструированием новых предметов исследования, а также выбором адекватных им методов и средств, для достижения эффективной межкультурной коммуникации, взаимопонимания между политиками России и США и налаживания международных контактов.

– **представлены** результаты и выводы исследования, которые могут быть использованы в преподавании культурологии, лингвострановедения сопоставительной политической лингвистики, лингвистике и коммуникации, в спецкурсах по международной журналистской этике; курсах, касающихся видов интервью, международных аспектов деятельности журналистов и средств массовой коммуникации;

– прикладные результаты работы **могут быть использованы** при обучении будущих журналистов навыкам публичных выступлений, успешного проведения интервью, написания научных публикаций, а также в создании универсальной модели построения публичных выступлений политиков с учетом культурной специфики (С.11).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- положения выносимые автором на защиту и основные идеи диссертации базируются на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования, применении апробированного научно-методического аппарата, полноте и многогранности изученных материалов;

- результаты авторского исследования получены не только за счет проведенной автором обработки источников, общим объемом текстовой выборки

154 интервью (2 700 000 п. з.; более 2 000 с.), включающего тексты русских и американских политических интервью, информативные с точки зрения возможностей их культурологической и лингвистической интерпретации, публикуемые в российских и американских периодических изданиях, а также научной литературы как российских, так и зарубежных ученых, но и благодаря использованию методики комплексного, междисциплинарного исследования.

Теоретико-методологический анализ феномена политического интервью в контексте лингвокультуры России и США обоснована компаративистским анализом стратегий речевого поведения политиков России и США, важностью учета универсальных и специфических характеристик национального речевого поведения и общения политиков разных стран.

Автор пришел к выводу, что не может быть наднациональной модели политического интервью, поскольку политический дискурс любой страны обладает присущими только ей культурно-историческими и национальными особенностями. Культура политического интервью включает в себя собственные национальные традиции, социолингвистические, социовизуальные аспекты, стили речевого поведения.

Личный вклад соискателя состоит: в постановке исследовательских задач диссертации. В своей работе автор впервые рассматривает феномен политического интервью в контексте лингвокультуры на примере России и США. Благодаря применению комплексного междисциплинарного подхода, А.В. Романенко удалось осуществить генезис политического интервью как коммуникативного жанра в контексте лингвокультуры и уточнить его дефиниционные основания, реализовать систематизацию дискурсивно-коммуникативных стратегий и тактик участников политического интервью, а также применить на практике компаративистский анализ стратегий речевого поведения политиков России и США, позволивший выявить лингвокультурную специфику интервью, имеющую четкие социокультурные особенности.

Автором определен существенный критерий отбора текстов интервью – особенность и частотность выбора американскими и русскими политиками

средств образно-эмоциональной выразительности, связанных с особенностями национальной культуры, а также их репрезентативность (количественная и качественная характеристика объема сведений) и корреляция текстов с поставленной целью и задачами исследования (Диаграмма 2. Частотное употребление американскими политиками выразительных средств).

На заседании 14 июня 2018 диссертационный совет принял решение присудить **Романенко Анастасии Вячеславовне** ученую степень **кандидата культурологии**.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **17** человек, из них **10** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **23** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **17**, против – **нет**, недействительных бюллетеней - **нет**.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА — **доктор культурологии Т.М. ГУРЕВИЧ**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА — **кандидат философских наук Д.Н.БЕЛОВА**

«14» июня 2018 г.