Аннотация

Основная цель диссертации – выявить конфигурации структурных и институциональных факторов, определяющих устойчивость партийных коалиций в консолидированных президентских системах на примере Уругвая и Чили. В основе исследования лежит неоинституциональный подход, позволяющий рассматривать устойчивость партийных коалиций как результат взаимодействия формальных институтов, исторически сложившихся практик и стратегического поведения политических акторов. Рассмотрены исторические предпосылки партийного развития, социально-политическая среда и институциональные механизмы взаимодействия главы государства, законодательной власти и политических партий. На основе качественного сравнительного анализа президентских циклов выявлены пять достаточных конфигураций, способствующих стабильности партийных коалиций и три конфигурации её отсутствия. Установлено, что воспроизводство коалиционного взаимодействия обеспечивается различными сочетаниями условий, среди которых устойчиво проявляются отсутствие процедурной угрозы досрочного прекращения президентского мандата, ограниченная парламентская поддержка главы государства и коалиционно ориентированное президентское лидерство. Показано, что коалиции в президентских системах с институционализированной партийной конкуренцией выступают эффективным механизмом президентско-парламентского согласования.

Ключевые слова: партийные коалиции; президентские системы; устойчивость коалиций; Уругвай; Чили; качественный сравнительный анализ.

Abstract

The dissertation aims to identify configurations of structural and institutional factors determining the stability of party coalitions in consolidated presidential systems, using Uruguay and Chile as cases for the analysis. Grounded in the neo-institutional approach, the study examines coalition stability as the outcome of the interaction between formal institutions, historically established practices, and the strategic behavior of political actors. It analyzes historical foundations of party development, the sociopolitical environment, and institutional mechanisms linking the head of state, the legislature, and political parties. Based on qualitative comparative analysis of presidential cycles, the research identifies five sufficient configurations contributing to stable party coalitions and three configurations associated with their absence. The findings demonstrate that the reproduction of coalition cooperation is ensured through various combinations of conditions, among which the absence of procedural threats to the early termination of the presidential mandate, limited parliamentary support for the head of state, and coalition-oriented presidential leadership consistently emerge. The results show that coalitions in presidential systems with institutionalized party competition serve as an effective mechanism for executive-legislative coordination.

Keywords: party coalitions; presidential systems; coalition stability; Uruguay; Chile; qualitative comparative analysis.