О Т З Ы В

на диссертацию Жиделева Алексея Дмитриевича «Меры пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности (сравнительно-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Представленная на отзыв диссертация, как это следует из ее наименования, структуры и содержания, посвящена весьма актуальной теме. Действительно, предпринимательская деятельность призвана обеспечивать стабильность российской экономики, занятость широких слоев населения и широкие возможности для совершенствования соответствующих правоотношений. Уголовное судопроизводство по делам о преступлениям в сфере предпринимательской деятельности должно строиться с соблюдением всех предусмотренных законом правил и, более того, обеспечивать и иные, дополнительные права вовлеченных в соответствующе правоотношения лиц.

В еще большей степени актуализирует данную работу тот факт, что исследование проведено с учетом законодательств и правоприменительных практик, действующих в иных государствах, прежде всего романо-германской правовой семьи. Это обеспечивает широту охвата имеющихся проблем, а также дополнительную обоснованность сделанных в работе выводов.

Содержание диссертации позволяет сделать вывод, что поставленная перед исследованием цель - теоретическое обоснование механизма избрания мер пресечения в отношении лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в части, касающейся обеспечения прав, свобод и законных интересов предпринимателей, выработка научно обоснованных рекомендаций по оптимизации регулирования, а также выработка на этой основе предложений

по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

Действительно, в работе определено уголовно-правовое содержание преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в том числе их субъектов; исследован генезис мер пресечения, избираемых при совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности; предложено усовершенствовать понятийный аппарата, используемый при избрании мер пресечения в досудебном производстве по уголовным делам, в том числе при расследовании преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности, с опорой на зарубежный опыт; дана характеристика международно-правовых основ избрания мер пресечения, предложены основные направления их использования при формировании отечественного уголовно-процессуального законодательства и его реализации в части, касающейся преступлений в сфере предпринимательской деятельности; обоснованы предложения по повышению уровня обеспеченности прав и законных интересов лиц, в отношении которых избираются меры пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, разрешены иные задачи.

В работе правильно определены объект и предмет исследования. Объектом исследования предложено считать общественные отношения, которые складываются в процессе избрания, изменения и отмены мер пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности в России и зарубежных странах. Предметом исследования выступили теоретические положения, нормы российского и зарубежного уголовного и уголовно-процессуального права, регулирующие избрание, изменение и отмену мер пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, а также порядок регулирования и правоприменительная деятельность органов и должностных лиц на стадии предварительного расследования.

В работе все выводы являются обоснованными и подкрепленными надлежащей эмпирикой.

Так, следует признать правильной позицию, согласно которой под преступлениями в сфере предпринимательской деятельности надлежит понимать виновно совершенные общественно опасные деяния, которые запрещены уголовным законом, посягают на общественные отношения в сфере экономики и субъектами совершения которых являются индивидуальные предприниматели в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо члены органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности. Действительно, несмотря на то, что при совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности уголовный закон нарушается, сама такая деятельность признается предпринимательской в соответствии с действующим гражданским законодательством.

Также следует согласиться с обоснованием необходимости при принятии решения об ужесточении меры пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности с не связанными с лишением свободы на заключение под стражу, помимо прочего, соблюдать и те ограничения, которые прямо установлены в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ (наличие дополнительных обстоятельств – подозреваемый или обвиняемый не имеет места жительства или мета пребывания на территории РФ; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда).

С другой стороны, работа не лишена и отдельных недостатков. Так, не вполне точной представляется периодизация мер пресечения на те, которые избирались в советский и современный периоды. Это – лишь

примерное их подразделение, а не строгая дифференциация, поскольку и в последний период существования советской власти в стране была провозглашена и развивалась экономика, которая в большей мере становилась рыночной и избавлялась от плановости (так называемый «период перестройки»).

Вместе с тем указанное замечание носит сугубо частный характер и не снижает общего высокого уровня работы, обоснованности результатов исследования.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что в работе разрешена важная научная задача, диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям, а ее автор – Алексей Дмитриевич Жиделев – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (по результатам защиты).

Ректор Луганской академии Следственного комитета РФ,
Кандидат юридических наук, доцент С.Н. Хорьяков
3.08.2026



Хорьяков Сергей Николаевич
кандидат юридических наук, доцент,
ректор Луганской академии Следственного комитета
Российской Федерации
291047, ЛНР, г. Луганск, кв-л Пролетариата Донбасса, д. 5,
тел 8-959-037-53-61, lask_rf@sledcom.ru; laskrf@yandex.ru