

ОТЗЫВ

официального оппонента
Василенко Людмилы Александровны

на рукопись диссертации
Мещеряковой Натальи Николаевны
ОСОБЕННОСТИ АНОМИИ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД,

представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Тема диссертационного исследования Н.Н. Мещеряковой представляется актуальной и научно значимой в силу ускорения социальной динамики и порождения новых явлений реальности, требующих своего теоретического осмысления, а также продолжением поиска методологических оснований социально-гуманитарного знания. Выбранная Наталией Николаевной проблема социальной аномии актуальна уже в силу того, что современный глобальный мир представляет собой сложную нелинейную самоорганизующуюся систему, наблюдается трансформация социальных основ, ускорение динамики социальных процессов, изменение элементов социального порядка, обесценивание прежних норм, рождение новых порождают социальную аномию. Для России заявленная проблема имеет особую остроту, поскольку на неразрешенные проблемы переходного периода от одного экономического и общественно-политического уклада к принципиально иному накладываются новые глобальные вызовы. Происходит негативный суммирующий (синергетический) эффект их взаимодействия, что автор работы убедительно обосновывает, усиливая собственные выводы перекликающимися идеями, концепциями крупнейших мировых теоретиков социологического знания.

Несомненно, научно новой является попытка Н.Н. Мещеряковой обновить теоретически концепцию социальной аномии, до сих пор авторы, работающие в этом направлении, в целом склонялись либо к трактовке Э. Дюркгейма, либо Р. Мертона.

Диссертантка обосновывает необходимость модернизации теории теми значительными изменениями, которые произошли в обществе за последние десятилетия и изменили характер аномии. Сформулированы авторские понятия, более адекватно описывающие особенности реагирования современных социальных акторов на происходящие процессы, в результате чего возникает ситуация «безнормия»: «структурная аномия», «рефлексивная аномия», «сложная аномия». Автор полагает, что сложная аномия – феномен, наиболее выпукло представленный в обществах переходного типа, таких как Россия. В подобных обществах дисфункция социальных институтов порождает проявления структурной аномии, а рост рефлексивности социальных акторов порождает явления рефлексивной аномии, что создает кумулятивный эффект сложной аномии.

Автор предлагает рассматривать социальную аномию как процесс непрерывного изменения характера взаимодействия между ценностями и нормами в современном социуме, что является следствием ускорения социальной динамики в целом. Показано, что данный процесс, определяемый как рост энтропии системы, может привести к ее переструктурированию в случае достижения пороговых значений, точки бифуркации.

Следует поддержать автора в части рассмотрения феномена аномии не столько как состояние, сколько как сложного динамически изменяющегося процесса. Это действительно создает новые эвристические возможности изучения выбранного предмета исследования, что автор последовательно демонстрирует на протяжении всей работы.

В параграфе «Социологическая экспликация синергетических идей» Н.Н. Мещерякова анализирует возможности синергетической методологии со скрупулезным указанием соответствующих ссылок на работы своих предшественников (С. 70 – 90), что показывает высокую исследовательскую культуру диссертантки. При этом автор адаптирует понятийный аппарат и исследовательские инструменты синергетики, теории сложности, теории самоорганизации к социологическим исследованиям общества вообще и аномии, в ча-

стности (С. 95 – 120). Синергетический подход позволил оценивать динамику изменения аномии, роста энтропии системы, возможность ее приближения к точке бифуркации, системного перелома или, напротив, роста негэнтропии. В работе обосновано, что такое аттракторы и аттрактивные структуры в социокультурной среде, и показано, как можно оказывать резонансное влияние на формирование сознательно желаемых аттракторов. Наталия Николаевна предлагает «задать некоторый горизонт прогноза и управленческого воздействия на социокультурную сферу с целью «оздоровления» социальной среды». Все это обладает несомненной новизной, имеет важное теоретическое значение для социологической науки и может найти практическое применение в конкретных управленческих практиках.

Особенно заслуживает внимания разработка соответствующего инструментария социологического исследования сложной аномии как процесса в российском обществе на основе синергетического подхода. Автор определяет ведущие признаки, характеризующие состояние аномии российского общества, в том числе: правовое бескультурье и нормативный релятивизм. Диссертантка вводит индикаторы правосознания, нормативного релятивизма и доверия к правительству, исходя из оценки актуальности, обязательности и социальности норм (С. 210 – 212). Чем выше, по мнению автора, значение индикатора правового релятивизма, тем более выражено состояние массового сознания, характеризуемого как социальная аномия.

Применив концепцию сложной аномии к изучению современного российского общества, диссертантка выявила факторы, порождающие аномию, специфику ее протекания, проследила связь с особенностями исторической судьбы российского общества. Показала, как неравномерность его развития на настоящий момент, анклавизация страны определяют характер российской аномии как сложной, составной, где наличие факторов структурной аномии усложняется возникновением феномена рефлексивной аномии. Ее выводы достоверны и обоснованы обширной эмпирической базой.

В качестве рекомендаций и пожеланий на будущее представляется важным обратить внимание диссертантки на следующее:

1. Автор пишет о том, что недовольство в российском обществе сегодня связано с отсутствием социальной справедливости, высоким уровнем поляризации по доходу (стр. 185), но недоучитывает значимость феномена социальной несправедливости, который лег в основу особого типа социальных взаимодействий, воспроизводящихся в процессах управления, обладающих устойчивыми и регулярными формами. Уровень социальной несправедливости отражает конфликт этики и политики. Власть, продуцируя социальную несправедливость, порождает конфликты. Ощущение социальной несправедливости стало регулятором социального поведения, и этот регулятор теснейшим образом связан с изучаемой диссертанткой аномией.
2. В работе затрагивается влияние сети Интернет на изменение характера социальных взаимодействий. Автор пишет о самоорганизационных процессах, протекающих, в Интернет-пространстве, и объективирующихся в реальности (стр. 251). Но информационные факторы влияния на сложную аномию в условиях становления информационного общества носят более сложный характер. Здесь требуется проводить самостоятельное исследование. Например, кроме самоорганизационных процессов, развивающихся в сети, на порождение или преодоление аномии довольно значимо могут влиять процессы, организуемые государственными и глобальными официальными структурами. Направленные несиловые модели влияния на социальные процессы в сочетании с самоорганизационными процессами могут способствовать как снижению уровня аномии, так и ее росту.
3. Выводы диссертантки об особенностях аномии в современном российском обществе могли бы быть более доказательными, если бы автор провела авторское исследование, например, проанализировала развитие ситуации, связанной с соблюдением / несоблюдением норм в стра-

нах постсоветского пространства. Возможно ее положение о том, что для аномии большее значение имеют реалии сегодняшнего дня, а не историческое прошлое, могло бы найти более убедительные подтверждения.

4. Вызывает сомнение вывод автора о слабости связей между ненормативными практиками поведения россиян и особенностями национального сознания. Так автор в своем исследовании приводит пример типичного поведения россиян «не столько активно выражать свой протест против сложившегося социального порядка, сколько приспособляться к нему, в том числе с помощью неправовых социальных практик», что по мнению автора выражается в «исторически сложившейся» практике (С. 21). Налицо два фактора, оказывающих влияние на поведение, называемое автором «безнормие». С одной стороны, индивиды уже имели данную модель поведения в своем сознании, в «исторической памяти», а с другой, данная модель поведения («безнормие») извлекается из исторической памяти при определенных условиях и массово распространяется под воздействием специфики социальной среды, что и продемонстрировано «зашкаливанием» индикатора правосознания у поколений, социализация которых осуществилась в постсоветский период, но показала большую устойчивость старшего поколения.

Данные рекомендации носят дискуссионный характер и не снижают общей оценки работы. Диссертантка, несомненно, охарактеризовала, привлекла к обоснованию выводов своего исследования круг наиболее авторитетных представителей социального знания современности, корректно обращаясь с их творческим наследием и авторскими правами. Особенно привлекательным является то, что владение английским языком позволило ей ввести в научный оборот зарубежные научные источники, переводов которых на русский язык еще нет, в частности это касается материалов двух последних Всемирных социологических конгрессов (2010, 2014 гг.), новации которых по изучаемым проблемам были подробно проанализированы. Основные

ложения диссертации нашли отражение в 23 публикациях автора, в том числе в авторской монографии, в изданиях, рекомендованных ВАК (16 статей), в материалах конференций. Результаты исследования докладывались и обсуждались на IV Всероссийском социологическом конгрессе (Уфа, 2012); всероссийских и международных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации. Цель работы достигнута, задачи выполнены.

Диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора социологических наук, является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным произведением, в котором решена важная проблема, имеющая большое социальное и политическое значение. Диссертация соответствует избранной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии, а также п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, ее автор – Наталия Николаевна Мещерякова – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

доктор социологических наук, профессор,
профессор ИГСУ РАНХиГС при
Президенте Российской Федерации

Л.А. Василенко

8 июня 2015 года

Василенко Людмила Александровна, профессор, доктор социологических наук, профессор ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ. 119606 Москва, пр. Вернадского, 84. телефон: моб., 89057332742; e-mail: vasilenkola@mail.ru

