

Южный фланг СНГ. [Вып.2]. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России / под ред. М.М. Наринского, А.В. Мальгина. – М.: Навона, 2005. – 456 с.

Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России

*М.М. Наринский,
А.В. Мальгин*

Предисловие

Предлагаемая читателю книга является одним из результатов реализации **Проекта сотрудничества МГИМО – БиПи**, осуществляемого под руководством члена-корреспондента РАН, ректора Университета А.В. Торкунова. Одним из направлений этого сотрудничества стало исследование политико-экономического контекста энергетических проектов на постсоветском пространстве, как уже реализованных, так и потенциально возможных. Несомненно, значительная часть этих проектов оказалась сфокусированной в регионе Каспия.

Сотрудничество с БиПи предполагало проведение в МГИМО ряда конференций и семинаров, в ходе которых в значительной степени и определился круг авторов настоящего издания. Вместе с тем представленная публикация продолжает разработку проблем «южного фланга» Содружества независимых государств традиционно осуществляемых Центром постсоветских исследований МГИМО[1]. Большой вклад в рассмотрение вопросов Закавказья при подготовке настоящего исследования был внесен Центром кавказских исследований МГИМО (руководитель – профессор В.В. Дегоев).

Редакторы и авторы данной работы стремились реализовать комплексный подход к рассматриваемым проблемам с учетом геоэкономических, социально-политических, этноконфессиональных, международных факторов эволюции ситуации в южной части бывшего СССР. Именно здесь неравномерное размещение энергетических ресурсов создало наиболее сложные альянсы (и мезаальянсы) между экспортёрами, импортёрами и транзитными государствами.

Для подготовленной работы характерен широкий географический охват – в поле внимания авторов попал «сегмент» от кавказских рубежей России до границы центральноазиатских государств с Китаем.

Одной из приоритетных задач привлеченных экспертов стало рассмотрение политики Российской Федерации на южном фланге СНГ. Анализ сложившейся ситуации учитывал формирование новых вызовов и угроз: радикального исламизма, международного терроризма, нарастающего наркотрафика, во многом воздействующих на Россию именно с южного направления. Очевидно, что Москва заинтересована в существовании экономически и политически состоявшихся, стабильных и дружественных государств на южных рубежах России. При этом невозможно игнорировать сложные внутривнутриполитические события в Грузии (2003–2004 гг.) и в Киргизии (2005 г.). Смена элит в той или иной форме в ряде государств СНГ – закономерный процесс; важно, чтобы он не приводил к резкому изменению социально-политической и международной ситуации в регионе.

Приходится констатировать наличие факторов потенциальной дестабилизации политических режимов в различных странах региона. В первую очередь, это очевидная бедность значительной части населения. Данная проблема – одна из ключевых, «фоновых» для регионального развития. Сохраняется высокий уровень безработицы, имеет место вынужденная трудовая миграция, прежде всего высококвалифицированных специалистов. Доходы от энергоресурсов зачастую используются неэффективно, становятся основой для экстенсивного характера развития экономики, «не работают» на повышение жизненного уровня населения. В политической сфере ряду правящих режимов присущи авторитарные

черты, влияние отдельных кланов и семейных групп. В современных условиях возрастает угроза как протестных настроений со стороны граждан, так и стремление к экстремистскому популизму властей. Вместе с тем, было бы неверно навязывать государствам Закавказья и Центральной Азии некие усредненные мерки современной западной демократии. Следует учитывать исторические традиции, особенности политической культуры, специфику менталитета элиты и настроений населения в странах региона. Ускоренная модернизация и вестернизация сверху способны вызвать резкую реакцию отторжения и противодействия большинства населения.

При анализе ситуации на южном фланге постсоветского пространства невозможно игнорировать повышенную конфликтность региона. Достаточно назвать такие зоны неурегулированных конфликтов, как Нагорный Карабах, Грузия – Абхазия, Грузия – Южная Осетия. Нормализация положения требует продуманных, осторожных действий и со стороны непосредственных участников конфликтов, и со стороны сил, пытающихся содействовать их урегулированию. Без активного участия России мирное разрешение этих конфликтов не представляется возможным. При всей ограниченности ресурсов и возможностей РФ остается одним из основных гарантов региональных и субрегиональных «балансов».

Рассмотрение ситуации в зоне Закавказье – Каспий – Центральная Азия неизбежно выходит за рамки проблематики СНГ.

За последние четыре-пять лет – нефть Каспия стала реальностью, при том без налета какой-либо «геополитической таинственности». Запасы нефти Каспия по своим объемам и стратегической значимости для мирового рынка можно сравнить с запасами Северного моря. С точки зрения глобальной и долгосрочной рыночной ситуации это приоритет не первого порядка. В региональном же разрезе, для самих добывающих стран этот ресурс – стратегически важен. На географически прилегающих рынках нефть Каспия может стать фактором заметных политико-экономических сдвигов. При этом, чем меньше рынок той или иной страны, или чем больше там будет Каспийской нефти тем более заметными станут сдвиги. Кандидатами на наибольшие изменения в связи с возрастающими объемами «новой» нефти, несомненно, являются Азербайджан, Турция, Грузия и... Армения. Последняя, конечно, только в случае улучшения политического климата между Ереваном и Баку.

Предполагается, что в предстоящие три-четыре года, прирост поставок нефти Каспия будет несколько превосходить прирост поставок из России, что в свою очередь может создать иллюзию альтернативности каспийских ресурсов российским и на более отдаленных рынках. При неправильной оценки этой ситуации вполне появляется шанс вернуться к состоянию информационно-политической войны по энергетическим вопросам.

К ситуации следует относиться спокойно. Важнейший на настоящий момент для России рынок – европейский, а точнее все его сегменты за исключением южного, останутся рынками где собственно российская нефть сохранит свои позиции, хотя и будет понемногу «смешиваться» с каспийской нефтью, но... прошедшей через территорию России.

Полностью «независимая» нефть Каспия, которая сейчас имеет два «нероссийских» маршрута транспортировки – трубопровод Баку-Супса и Баку-Джейхан, для европейских рынков в среднесрочной перспективе будет играть роль в основном политически успокаивающего фактора. Действительно согласно концепции ЕС об обеспечения безопасности энергопоставок зависимость большинства новых членов Евросоюза от России чрезвычайно высока и требуется альтернатива. При похолодании отношений с Россией эта тема всегда выходит на первый план.

Исходя из того, что роль каспийской и российской нефти столь живо обсуждается в Европе, составители посчитали необходимым включить соответствующие главы и в настоящее исследование.

В региональном же разрезе один из ключевых вопросов в связи с Каспием это вопрос о том, будет ли это море-озеро объединять или разделять и прикаспийские государ-

ства. К сожалению, пока мы можем наблюдать не объединение усилий международного сообщества для использования ресурсов региона, а скорее нарастание соперничества за влияние в этой зоне. Это соперничество зачастую получает и свое институциональное преломление в таких структурах как ГУАМ, ШОС, ОДКБ, НАТО, ЕС. При этом еще более рельефно проявляются все слабости СНГ, как механизма политико-экономической координации, возрастает актуальность его реформирования. Вместе с тем даже существующий ныне уровень эффективности этой структуры, в частности при анализе исследуемых регионов, оказывается гораздо более существенным нежели предлагаемые сценарии стабилизации обстановки в регионе без участия Содружества.

Организаторы Проекта сотрудничества МГИМО –БиПи стремились привлечь квалифицированных экспертов из различных учебных и научных центров. Помимо МГИМО, в книге представлены авторы из институтов Российской Академии наук, МИД России, МГУ, РИСИ, некоторые зарубежные специалисты. Комплексный характер рассмотрения вопросов потребовал привлечения политологов и экономистов, географов и этнологов, специалистов по военным проблемам и по вопросам международного права. Реализация Проекта предусматривала участие как известных ученых, так и молодых исследователей.

Предлагая читателю второй выпуск издания «Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ», мы надеемся продолжить серию этих публикаций в том числе во взаимодействии с БиПи.

Редакторы.

1 См.: Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России. Под редакцией М.М. Наринского и А.В. Мальгина. Москва: МГИМО, Логос, 2003.