

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

ШУТЬКОВ Анатолий Антонович
главный научный сотрудник Института проблем рынка РАН,
профессор Национального института бизнеса
доктор экономических наук, профессор, академик РАН

ЧЛЕНЫ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

БУРКАЛЫЦЕВА Диана Дмитриевна
профессор кафедры "Менеджмент предпринимательской деятельности" Крымского
федерального университета имени В.И. Вернадского, доктор экономических наук

ГЛАЗЬБЕВ Сергей Юрьевич
заведующий кафедрой экономической политики и экономических измерений
Института экономики и финансов Государственного университета управления,
советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции,
доктор экономических наук, профессор, академик РАН

ЕСЕНЬКИН Борис Семенович
президент ООО Торговый Дом «БИБЛИО-ГЛОБУС» и НП «Гильдия Книжников»,
заслуженный работник культуры РФ, доктор экономических наук, профессор,
кандидат философских наук

МАЦКУЛЯК Иван Дмитриевич
профессор кафедры экономической теории Государственного университета
управления, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

РЫБАКОВСКИЙ Леонид Леонидович
главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН,
доктор экономических наук, профессор

СОРОКИН Дмитрий Евгеньевич
научный руководитель Финансового университета при Правительстве РФ
член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

СОБОНЬ Януш
заведующий кафедрой предпринимательства и инноваций Академии имени Якуба з
Продэжа в Гожовие Виелькопольский, доктор экономических наук, профессор

СТРИЖОВ Станислав Алексеевич
заведующий кафедрой инновационных технологий в государственной сфере и бизнесе
Института бизнеса и делового администрирования Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ

УШВИЦКИЙ Лев Исакович
директор Института экономики и управления Северо-Кавказского Федерального
Университета, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита,
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской
Федерации, лауреат премии Правительства РФ в области образования
ЭЛЬДАРХАНОВ Аднан Саидович
генеральный директор Научного центра "Новейшие материалы и технологии"
(НОМИТ), академик РЭА, лауреат премии Правительства РФ в области науки
и техники, доктор технических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

ПИЛИПЕНКО Николай Николаевич
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ДАШКОВ Леонид Павлович
генеральный директор ИТК «Дашков и К»,
доктор экономических наук, профессор, действительный член РАЕН

ЛЯСНИКОВ Николай Васильевич
ведущий научный сотрудник лаборатории "Стратегическое управление развитием
национальной экономики" РАНХиГС при Президенте РФ,
доктор экономических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ШУПИК Антон Иванович
кандидат экономических наук, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

БЕЛОТЕЛОВА Нина Петровна
профессор кафедры финансов и кредита Российского государственного
социального университета, доктор экономических наук, профессор

БОБКОВ Вячеслав Николаевич
главный научный сотрудник научной школы "Управление человеческими ресурсами" Россий-
ского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
генеральный директор Всероссийского центра уровня жизни,
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

ВОРОБЬЕВА Ольга Дмитриевна
руководитель Научно-исследовательского центра социально-экономических проблем на-
родонаселения Московского психолого-социального института,
доктор экономических наук, профессор

ДАНИЛОВ Анатолий Иванович
профессор департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финан-
сового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, профессор

КАТУЛЬСКИЙ Евгений Данилович
главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного
учреждения "Научно-исследовательский институт труда и социального
страхования" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, доктор
экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

КАЧКОВА Ольга Евгеньевна
заместитель руководителя департамента учета, анализа и аудита Финансового универси-
тета при Правительстве РФ, кандидат экономических наук, доцент

ЛЮТОВА Ирина Ивановна
профессор кафедры экономики и управления предприятием Национального института
бизнеса, доктор экономических наук, профессор, действительный член РАЕН

НИКОЛАЕВА Ульяна Геннадьевна
старший научный сотрудник кафедры народонаселения экономического
факультета МГУ им. В.И. Ломоносова, доктор экономических наук

НОВИКОВА Диана Михайловна
проректор по учебной работе Московской гуманитарно-технической академии,
кандидат экономических наук, доцент

ПАТРУШЕВ Владимир Иванович
директор Центра междисциплинарных исследований Московской
международной академии, Президент Академии наук социальных технологий
и местного самоуправления, доктор социологических наук, профессор

САЛЕНКО Наталья Владимировна
профессор кафедры менеджмента МГТУ имени Н.Э. Баумана,
доктор экономических наук, профессор

СЕНИН Александр Сергеевич
директор Института менеджмента и маркетинга Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
доктор экономических наук, профессор

СТОЛЯРОВ Николай Сергеевич
профессор кафедры государственного и муниципального управления
Российского университета дружбы народов, доктор экономических наук,
кандидат философских наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации,
действительный государственный советник РФ первого класса

ФЛЕГОНТОВ Виталий Иванович
заместитель заведующего кафедрой экономики и финансов Одинцовского филиала
МГИМО (У) МИД России, кандидат экономических наук, доцент

Актуальные проблемы социально-экономического развития России

научно-аналитический журнал № 4, 2018

Решением Президиума Высшей аттестационной
комиссии Минобрнауки России от 13 октября
2016 года №Р-483 Научно-аналитический журнал
«Актуальные проблемы социально-экономического
развития России» включен в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов и изданий, в
которых должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертаций на соискание
ученых степеней доктора и кандидата наук

В журнале представлены экспертные мнения
ведущих докторов наук и специалистов, научные
результаты докторантов, аспирантов, научных
работников и преподавателей ведущих
образовательных и научно-исследовательских
учреждений России в области современного
состояния и перспектив развития
экономики РФ

Научное сопровождение журнала осуществляет
Институт проблем рынка
Российской Академии Наук (ИПР РАН)

При использовании опубликованных материалов
журнала ссылка на «Актуальные проблемы социально-
экономического развития России» обязательна
Перепечатка материалов журнала возможна только с
письменного разрешения редакции
Охраняется Законом РФ об авторском праве
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Учредитель и издатель
ООО «Издательская Торговая Компания
«Наука-Бизнес-Паритет»



Генеральный Директор
Никешина Екатерина Витальевна
тел.: +7 (495) 960-81-08
e-mail: reklama@apdr.ru

Адрес издателя и редакции:
121096, г. Москва, ул. Филевская 2-ая, дом 7, корп. 6,
Э 1, пом. III, комн. 6
Тел.: +7 (495) 960-81-08
E-mail: info@apdr.ru
www.apdr.ru

ISSN 2070-8912
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-33474 от 10 октября 2008г.
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Подписано в печать 10.12.2018 г. Формат 60x90 1/8.
Бумага офсетная №1. Печать офсетная. Печ.л. 21,5
Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО «Буки Веди»
115093, г. Москва, Партийный пер., д.1, корп.58, стр. 3, пом. 11

Цена свободная

Actual problems of social-economic development of Russia scientifically-analytical magazine

№ 4, 2018

By the decision of Presidium of the State Commission for Academic Degrees and Titles of Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 13th of October 2016 №483 Scientifically-analytical magazine «Actual problems of social-economic development of Russia» plugged in List of the leading criticized scientific magazines and editions in which the basic scientific results of dissertations must be published on the competition of graduate degrees of doctor and candidate of sciences

In the magazine presented expert opinions of leading doctors of sciences and specialists, scientific results of persons, who working for doctor's degree, graduate students, scientific workers and teachers of leading educational and researches establishments of Russia in area of the modern state and prospects of economy development of Russian Federation

Scientific support of the magazine carries out Institute out Institute of problems of the market Russian Academy of Sciences (IPR of RAS)

At the use of the published materials of magazine reference to «Actual problems of social-economic development of Russia» is obligatory

Reprinting of materials of magazine is possible only from writing permission an editorial staff

Guarded Law of Russian Federation on a copyright

Opinion of editorial staff can not coincide with opinion authors

Founder and publisher
**Limited company «Publishing Trading Company
«Science-Business-Parity»**

Director-general
Nikeshina Ekaterina V.
Tel.num: +7 (495) 960-81-08
e-mail: reklama@apdr.ru

Address of editorial staff and publisher:
121096, 2-nd Filevskaya St, house 7, corps 6,
Moscow, Russian Federation
Tel.num: +7 (495) 960-81-08
E-mail: info@apdr.ru
www.apdr.ru

ISSN 2070-8912

Registration certificate

III № ФС77-33474 of the 10th of October, 2008

the certificate service on supervision

in sphere of communication and mass communications

SCIENTIFIC EDITORIAL COUNCIL

CHAIRMAN EDITORIAL COUNCIL

SHUTKOV Anatoly A.

chief researcher of Institute of problems of the market of RAS, professor of National Institute of business, doctor of economics, professor, academician of RAS

MEMBERS OF EDITORIAL COUNCIL

BURKALTSEVA Diana D.

professor of the department "Business activity management" V.I. Vernadsky Crimean Federal University, doctor of economics sciences, associate professor

GLAZEV Sergey Y.

head of the department of economic policy and economic dimensions Institute of economy and finance State university of management, the Adviser to the President of the Russian Federation, concerning regional economic integration, doctor of economic sciences, professor, academician RAS

ESENKIN Boris S.

president of Trading house "Biblio-Globus" and NP "Guild of Book-Dealers", doctor of economic sciences, professor

MATSKULYAK Ivan D.

professor of department of the economic theory of the State university of management, doctor of economics, professor, honored worker of science of the Russian Federation

RYBAKOVSKY Leonid L.

chief researcher of Institute of socio-political researches of RAS, doctor of economic sciences, professor

SOROKIN Dmitry E.

research supervisor of Financial University under the Government of the Russian Federation, corresponding member of RAS, doctor of economic sciences, professor

SOBON Janusz

head of the department of business and innovations Academy name of Yakiv with Parthead of the department of innovative technologies to the vgosudarstveny sphere and business doctor of economics, professor; honored economist of the Russian Federation

STRIZHOV Stanislav A.

head of the department of innovative technologies in the state sphere and business of Institute of business and business administration of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

doctor of economics, professor; honored economist of the Russian Federation

USHVITSKY Lev I.

director of Institute of economy and management North-Caucasian Federal University, head of the department of accounting, analysis and audit, doctor of economics, professor; honored worker of science of the Russian Federation, the winner of an award of the Government of the Russian Federation in the field of education

ELDARKHAN Adnan S.

general director of "The Latest Materials and Tekhnlogiya" Scientific center (NOMIT), the academician of REA, the winner of an award of the Government of the Russian Federation in the field of science and technicians, doctor of economic sciences, professor

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

PILIPENKO Nikolay N.

doctor of economic sciences, professor; honoured science worker of the Russian Federation

DEPUTY OF EDITOR-IN-CHIEF

DASHKOV Leonid P.

general director of Publishing and Trading Co. "Dashkov & Co.", doctor of economic sciences, professor, full-fledged member of RANS

LYASNIKOV Nikolay V.

leading researcher laboratories "Strategic management development of national economy" a RANEPa at the Russian President, doctor of economics sciences, professor

EXECUTIVE SECRETARY

SHUPIK Anton I.

candidate of economic sciences, associate professor

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

BELOTELOVA Nina P.

professor of department of finance and credit Russian state social university, doctor of economics, professor

BOBKOV Vyacheslav N.

chief researcher of school of sciences "Management of human resources" Plekhanov Russian University of Economics, general director of the All-Russian center of living standard, doctor of economic sciences, professor; honoured worker of science of Russian Federation

VOROBEVA Olga D.

chief executive of Research centre for social and economic problems of population Moscow psychological and social institute, doctor of economic sciences, professor

DANILOV Anatoly I.

professor of department of corporate finance and corporate management Financial University under the Government of the Russian Federation, doctor of economics, professor

KATULSKY Evgeny D.

chief researcher of Federal state budgetary institution "Research Institution of Work and Social Insurance" Ministries of Labour and Social Protection of the Russian Federation doctor of economics, professor, honoured science worker of the Russian Federation

KACHKOVA Olga E.

deputy head of department of the account, analysis and audit Financial University under the Government of the Russian Federation, candidate of economic sciences, associate professor

LYUTOVA Irina I.

professor of department of economy and business management National Institute of business, full-fledged member of RANS, doctor of economic sciences, professor

NIKOLAEVA Ulyana G.

senior research associate of department of the population of economics department of Lomonosov Moscow State University, doctor of economics sciences

NOVIKOVA Diana M.

vice rector of study Moscow humanitarian and technical academy, candidate of economic sciences, associate professor

PATRUSHEV Vladimir I.

director of the Center of cross-disciplinary researches Moscow international academy, President of Academy of Sciences of social technologies and local government, doctor of sociological sciences, professor

SALIENKO Natalia V.

professor departments of management of BMSTU, doctor of economics, professor

SENIN Alexander S.

director of Institute of management and marketing of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russian Federation doctor of economics, professor

STOLYAROV Nikolay S.

professor of department of the public and municipal administration Peoples' Friendship University of Russia, doctor of economic science, candidate of filosofskikh science, professor; honored economist of the Russian Federation, a valid State of the Russian Federation of the first class adviser

FLEGONTOV Vitaliy I.

sdeputy head of the department of economics and finance of the Odintsovo branch of MGIMO (u) of the Russian foreign Ministry, candidate of economic sciences, associate professor

СОДЕРЖАНИЕ

АПК И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	
<i>Астахова И.А., Ляшенко Н.В., Ципинова Б.С., Тлецерук И.Р.</i> Анализ имущественных и земельных отношений в Белореченском районе Краснодарского края	5
АУДИТ	
<i>Столяров Н.С., Семенова А.А.</i> Роль и место стратегического аудита в корпоративном и государственном управлении	11
КРЕДИТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
<i>Зильберова И.Ю., Новоселова И.В., Швец Ю.С.</i> Развитие ипотечного жилищного кредитования для повышения доступности жилья	28
КОНТРОЛЛИНГ	
<i>Федоров Л.В., Кумехов К.К.</i> Современная концепция сущности института государственного контроля	32
МЕНЕДЖМЕНТ	
<i>Шпакова Р.Н.</i> Стратегии социально экономического развития регионов: проблемы разработки и нормативно-правового регулирования	41
ОБРАЗОВАНИЕ	
<i>Лимонцева В.А., Каспров Ю.А.</i> Адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза: правовые, экологические и социокультурные аспекты	50
ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС	
<i>Щербаков А.Г.</i> Механизм функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса России при внедрении цифровых технологий	60
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	
<i>Афоница В.Е.</i> Реализация концепции четвертой промышленной революции в мире	72
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	
<i>Васильцова Н.Т.</i> Проблемы развития информационных систем на региональном уровне	77
ФИНАНСЫ	
<i>Гапоненко Н.Н., Хуторова Н.А., Флегонтов В.И.</i> Проблемы обеспечения финансовой устойчивости бюджетов субъектов РФ	82
<i>Фиатишев А.Б., Кумехов К.К.</i> Социально ориентированное кредитование: проблемы и направления развития в Российской банковской практике	92
ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА	
<i>Афоница В.Е.</i> Цифровая экономика: особенности и тенденции развития	102
<i>Васильцова Н.Т., Филимонова Т.В.</i> Бухгалтерский учет и цифровая экономика	107
ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ	
<i>Асеева М.А., Флегонтов В.И.</i> Демографический фактор экономического развития России	112
<i>Николаева У.Г.</i> Экономические, демографические и социальные факторы депопуляции сельского населения в районах Ближнего Севера: общие тенденции и локальные особенности	121
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
<i>Башлакова О.И.</i> Экологическая политика в области обеспечения экологической безопасности России	136
<i>Флегонтов В.И.</i> Эколого-экономическая безопасность как одно из приоритетных направлений национальной безопасности	144
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ	
<i>Пивкина Н.Ю.</i> Изменение структуры потребления домохозяйств в условиях перехода к информационному обществу	152
ЭКОНОМИКА ТРУДА	
<i>Воробьева О.Д., Топилин А.В., Субботин А.А.</i> Подходы к формированию оптимальной институциональной модели управления трудовыми ресурсами в современной России	160

Воробьева Ольга Дмитриевна

доктор экономических наук, профессор

профессор кафедры демографической и миграционной политики МГИМО МИД РФ

Российская Федерация, 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76,

тел.: +7 (495) 229-40-49

e-mail: vorobyavao@mail.ru

Vorobyova Olga D.

doctor of economics, professor

professor of department of population and migration policy of MGIMO Russian Foreign Ministry

Russian Federation, 119454, Moscow, Vernadsky Avenue, 76, ph.: +7 (495) 229-40-49

Топилин Анатолий Васильевич

доктор экономических наук, профессор

руководитель отдела Института социально-политических исследований РАН

Российская Федерация, 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1, тел.: +7 (499) 530-28-84

e-mail: vorobyavao@mail.ru

Topilin Anatoly V.

doctor of economics, professor

head of department of Institute of socio-political researches of RAS

Russian Federation, 119333, Moscow, Fotiyeva St., 6, building 1, ph.: +7 (499) 530-28-84

Субботин Александр Алексеевич

аспирант кафедры демографии Высшей школы современных социальных наук

(ВШССН) МГУ имени М.В. Ломоносова

Российская Федерация, 119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, стр. 13 блок В,

тел.: +7 (495) 939-36-29

e-mail: subbotinaa@mail.ru

Subbotin Alexander A.

graduate student of department of demography of the The Higher School of Modern Social Sciences

(HSMSS) of Lomonosov Moscow State University

Russian Federation, 119991, GSP-1, Moscow, Lenin mountains, p. 13 block B,

ph.: +7 (495) 939-36-29

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы поиска оптимальной модели управления рынком труда в условиях углубляющегося дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на региональных рынках труда в период с 2000 по 2016 год. Проведен факторный анализ взаимосвязи между основными компонентами, влияющими на сокращение уровня безработицы в регионах. В качестве факторных показателей рассмотрены коэффициент напряженности на региональных рынках труда, среднее время поиска работы, средний размер пособия по безработице. Расчеты показали, что величина пособия по безработице в России как механизм регулирования спроса и предложения рабочей силы малоэффективен для достижения сбалансированности на региональных рынках труда.

Abstract

The article deals with the problems of finding the optimal model for managing the labor market in the conditions of a deepening imbalance between demand and supply of labor in regional labor markets in the period from 2000 to 2016. A factor analysis of the relationship between the main components affecting the reduction of unemployment in the regions was carried out. As factor indicators, the coefficient of tension in regional labor markets, average job search time, and average

unemployment benefit are considered. Calculations showed that the size of unemployment benefits in Russia as a mechanism for regulating the demand and supply of labor is ineffective for achieving balance in regional labor markets.

Ключевые слова: безработица; трудовые ресурсы; структура занятости; время поиска работы; напряженность на рынке труда.

Keywords: unemployment; labor resources; employment structure; job search time; tension in the labor market.

**Подходы к формированию оптимальной институциональной модели
управления трудовыми ресурсами в современной России¹
Approaches to formation of optimum institutional model
of human resource management in modern Russia**

В любой экономике, независимо от способа производства, перед государственными органами управления всех уровней, стоит задача достижения баланса между наличием ресурсов и эффективным их использованием. Одним из универсальных инструментов достижения такого равновесия является балансовый метод, в том числе баланс трудовых ресурсов. Вместе с тем в плановой и рыночной системе хозяйствования использование баланса трудовых ресурсов имеет свои особенности.

В плановой системе на основе балансов трудовых ресурсов разрабатывались следующие документы:

- плановые задания по обеспечению отраслей экономики и регионов страны рабочей силой в соответствии с потребностью экономики в кадрах в профессионально-квалификационном разрезе;
- программы по оказанию содействия вовлечению трудоспособного населения из домашнего и личного подсобного хозяйства в сферу занятости;
- планы по межотраслевому и межрегиональному перераспределению трудовых ресурсов по организованному набору рабочей силы, сельскохозяйственному переселению и др.;
- планы по подготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов, необходимых для экономики.

Применение баланса трудовых ресурсов и плановых инструментов привлечения и использования рабочей силы обеспечива-

ло достижение сбалансированности между спросом и предложением труда, как на народнохозяйственном уровне, так в территориальном разрезе, снижение издержек и рост производительности труда.

С переходом от плановой к рыночной экономике баланс трудовых ресурсов, сохраняя свое основное предназначение, трансформируется и его содержание расширяется. Прежде всего появляется новый ресурсный источник - иностранная рабочая сила. Особенностью этого источника является его гибкость и мобильность, что позволяет оперативно использовать его для покрытия дополнительной потребности в рабочей силе. По существу, иностранная рабочая сила стала в условиях рынка основным элементом достижения баланса между спросом и предложением рабочей силы. Однако изменения коснулись не только ресурсной части баланса. Развитие научно-технического прогресса в 21 веке способствовало тому, что происходит роботизация производства, появляются новые виды работ, исчезают старые. Эти трансформации находят изменения в классификаторах занятий, отражающих особенности сменяющихся технологических укладов.

В новых рыночных условиях сложились иные механизмы регулирования рынка труда. К ним следует отнести:

- пособия по безработице;
- программы по переподготовке кадров, обучению высвобождаемых работников новым профессиям;
- преференции работодателям, привле-

¹ Статья подготовлена по гранту РФФИ № 16-06-00314 «Структурные сдвиги рынка труда России в условиях трансформации институциональных моделей».

кающих безработных, переселившихся из других регионов;

- квоты для трудоустройства отдельных категорий населения (например инвалидов, выпускников высших учебных заведений);

- программы по созданию новых рабочих мест;

- система привлечения или ограничения привлечения иностранной рабочей силы (квоты на разрешение работать иностранным гражданам из визовых стран, патенты, допустимая доля иностранных работников, используемых в отдельных видах экономической деятельности.)

В последние десятилетия государственные службы занятости стран ОЭСР перешли к парадигме нового государственного управления, которая включает следующие направления: повышение результативности деятельности государственных организаций, децентрализацию процессов управления, либерализацию услуг и использование института государственно-частного партнерства при их оказании, усиление ориентации на потребности получателей услуг.

Эти подходы к повышению эффективности работы государственных служб занятости (далее ГСЗ) реализуются и в России. Наиболее обстоятельные и полные исследования по проблемам эволюции системы управления занятостью, формирование институтов российского рынка труда и механизмов регулирования социально-трудовых отношений проведены в институте экономики РАН и отражены в работах И.С.Масловой [1; 2].

По мнению другого исследователя Базыленко Т.Ю. возможны два подхода к определению приоритетов деятельности ГСЗ. Первый подход предполагает минимальный объем средств на максимальное количество людей (например, выплата пособия по безработице). Второй подход – организация профобучения, финансирование создания новых рабочих мест и другие меры активной политики на рынке труда, более затратный, но и более продуктивный, дающий ощутимые результаты лишь в перспективе [3]. Мероприятия первой группы имеют социальную направленность и не влияют на спрос и предложение рабочей силы, тогда как мероприя-

тия второй группы оказывают существенное воздействие на баланс труда.

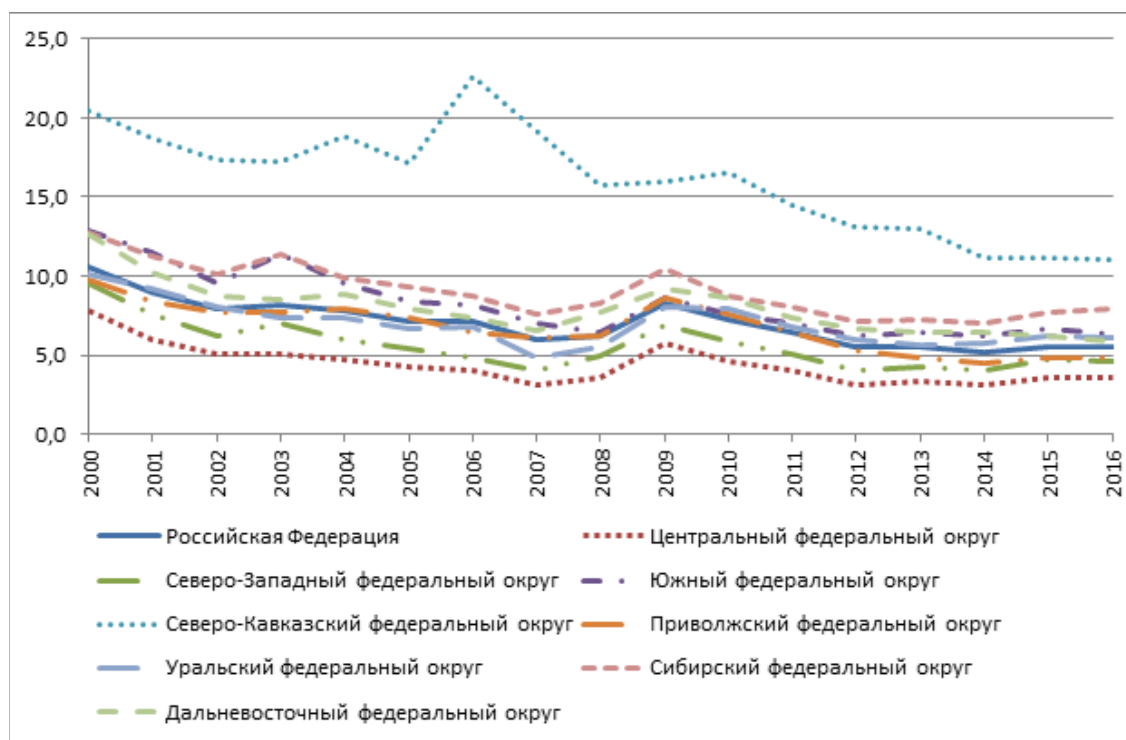
Несмотря на очевидные преимущества второго подхода, предусматривающую активную политику на рынке труда, в данной статье основное внимание уделено анализу первого подхода. Это связано с двумя обстоятельствами: во-первых с необходимостью учета региональных особенностей рынка труда и во-вторых, с попыткой оценить результативность действий местных органов занятости населения в условиях децентрализации процессов управления занятостью населения.

В процессе исследования проведена оценка динамики безработицы в России в 2000-2016 гг. На российском рынке труда имеет место устойчивая тенденция снижения уровня безработицы как в России в целом (с 10,6% в 2000 г. до 5,5% в 2016 г.), так и в отдельных ее федеральных округах, исключение составляют 2008-2009 гг. (см. Рисунок 1).

Факторы, которые оказывают влияние в той или степени на уровень безработицы, условно можно разделить на две большие группы: экономические и демографические.

Согласно Синдяшкиной Е.Н., на масштабы и динамику безработицы влияют как факторы, определяющие спрос на рабочую силу, так и факторы, определяющие предложение рабочей силы. Поэтому в качестве факторов, влияющих на динамику безработицы, можно выделить такие, как физический объем ВВП, инвестиции в капитал, доход и заработная плата, инфляция (в виде индекса потребительских цен), показатели курса рубля по отношению к иностранным валютам [4, с. 176]. Как отмечает Власова О.В., между динамикой уровня безработицы и величиной уровня ВВП имеет место обратная тесная связь, что свидетельствует о снижении безработицы, сопровождающейся ростом ВВП, а увеличение безработицы – его сокращением [5].

Статистической базой настоящего исследования стали официальные источники данных по социально-демографическим показателям Федеральной службы государственной статистики России (Росстат), а именно данные статистических сборников «Регионы России, Социально-экономические показате-



Источник: построено по данным Федеральной статистической службы России (Росстат).

Рисунок 1. Динамика уровня безработицы в России в период с 2000 г. по 2016 г., процентов

тели» за 2006, 2011, 2016 и 2017 гг., «Труд и занятость в России», данные Федеральной службы по труду и занятости (Росструд) и др.

В работе рассмотрены данные 2005, 2010 и 2015 гг. в разрезе субъектов Российской Федерации.

В результате анализа имеющихся данных в качестве показателей выбраны следующие:

1. Уровень безработицы (процентов)
2. Средний размер пособия по безработице (рублей)
3. Среднее время поиска работы (месяцев)
4. Коэффициент напряженности

Коэффициент напряженности рассчитан как отношение численности зарегистрированных безработных к числу вакантных мест, сообщенных работодателями в органы службы занятости.

Темп изменения (темпы роста) позволяет определить изменение статистического показателя текущего периода при сравнении его с показателем предыдущего (т.н. базисного) периода. Для выявления взаимосвязи динамики рынка труда дополнительно были вычислены такие показатели, как

1. Темп изменения уровня безработицы (процентов)

2. Темп изменения среднего размера пособия по безработице (процентов)

3. Темп изменение среднего времени поиска работы (процентов)

4. Темп изменения коэффициента напряженности (процентов)

Темп изменения уровня безработицы 2010 г. к 2005 г. рассчитан как отношение уровня безработицы в 2010 г. к уровню безработицы в 2005 г., умноженное на 100 %. Аналогично вычислены и другие показатели.

Для определения влияния институциональных особенностей на регулирование рынка труда используются показатели доли трудовых ресурсов, занятых в различных видах экономической деятельности (процентов) в общей численности занятых. Это отношение среднегодовой численности занятых определенным видом экономической деятельности к общей численности занятых. Рассчитан цепной и базисный темпы изменения данного показателя по пятилетиям с 2005 по 2015 год (2010 г. к 2005 г., 2015 г. к 2010 г., 2015 г. к 2005 г.), который позволяет сравнить изменения, произошедшие за рассматриваемые периоды времени.

Можно также рассмотреть отдельные составляющие ресурсной части трудовых ре-

сурсов: трудоспособное население в трудоспособном возрасте, иностранные трудовые мигранты, лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике.

В целях анализа взаимовлияния выделенных показателей безработицы были рассчитаны парные коэффициенты корреляции, с помощью которых можно определить тесноту связи между каждой из них (см. Таблица 1 и Таблица 2).

Для большей наглядности, пусть

n1 – уровень безработицы в i году (%),

n2 – коэффициент напряженности в i году,

n3 – среднее время поиска работы в i году (месяцев),

n4 – средний размер пособия безработным в i году (рублей).

Тогда

Таблица 1

Парные коэффициенты корреляции между первой группой рассматриваемых показателей

2005	n1	n2	n3	n4
n1		0,726	0,393	-0,395
n2	0,726		0,235	-0,257
n3	0,393	0,235		-0,401
n4	-0,395	-0,257	-0,401	

2010	n1	n2	n3	n4
n1		0,898	0,553	-0,564
n2	0,898		0,377	-0,397
n3	0,553	0,377		-0,607
n4	-0,564	-0,397	-0,607	

2015	n1	n2	n3	n4
n1		0,742	0,598	-0,527
n2	0,742		0,435	-0,385
n3	0,598	0,435		-0,426
n4	-0,527	-0,385	-0,426	
Кэфф напр* (2016)	0,730		0,434	-0,491

* по данным выборочных обследований рабочей силы

Если вычислять коэффициенты корреляции по данным выборочных обследований рабочей силы (2016г.), то получатся следующие результаты

$$r(n1^*;n2^*)=0,734$$

$$r(n1^*;n3^*)=0,713$$

$$r(n1^*;n4)=-0,518$$

То есть можно видеть, что уровень безработицы тесно связан со всеми показателями, а именно коэффициентом напряженности, средним временем поиска работы и средним размером пособия по безработице.

Пусть

k1 – темп изменения уровня безработицы (%),

k2 – темп изменения коэффициента напряженности (%),

k3 – темп изменения среднего времени поиска работы (%),

k4 – темп изменения среднего размера пособия безработным (%).

Тогда

Таблица 2

Парные коэффициенты корреляции между второй группой рассматриваемых показателей

2010 к 2005	k1	k2	k3	k4
k1		0,335	0,063	0,129
k2	0,335		0,028	0,122
k3	0,063	0,028		0,162
k4	0,129	0,122	0,162	

2015 к 2010	k1	k2	k3	k4
k1		0,165	-0,020	0,247
k2	0,165		0,204	-0,305
k3	-0,020	0,204		-0,052
k4	0,247	-0,305	-0,052	

2015 к 2005	k1	k2	k3	k4
k1		0,391	-0,041	-0,096
k2	0,391		0,148	-0,161
k3	-0,041	0,148		0,103
k4	-0,096	-0,161	0,103	

Для описания характера выявленных взаимосвязей между показателями воспользуемся шкалой Чеддока, которая характеризует качественную оценку тесноты связи показателей:

Значение	Качественная характеристика тесноты связи
0,1 - 0,3	слабая
0,3 - 0,5	умеренная
0,5 - 0,7	заметная
0,7 - 0,9	высокая
0,9 - 0,99	очень высокая

В ходе корреляционного анализа было выявлено, что имеют место высокая теснота связи между уровнем безработицы и коэффициентом напряженности (причем в 2010г. можно отметить, что это связь весьма высокая [0,898], т.е. можно сказать, что необъясненная часть дисперсии составляет 19% от исходной величины); заметная корреляция между уровнем безработицы и средним временем поиском работы (в 2005 г. эта связь умеренная [0,393]); заметная отрицательная корреляция (в 2005г. эта связь умеренная отрицательная); умеренная корреляция между коэффициентом напряженности и средним временем поиска работы (в 2005г. эта связь слабая); умеренная отрицательная корреляция между коэффициентом напряженности и средним размером пособия по безработицы (в 2005г. эта связь слабая отрицательная); отрицательная умеренная корреляция между средним временем поиска работы и средним размером пособия по безработице (в 2010г. эта связь заметная отрицательная [-0,607]).

Темпы изменения уровня безработицы и коэффициента напряженности умеренно коррелированы (2015 к 2010 гг. слабо коррелированы); темп изменения коэффициента напряженности и темп изменения среднего размера пособия по безработице имеют слабую отрицательную корреляцию (в случае 2015 к 2010 гг.). В остальных случаях корреляция слабая или вовсе отсутствует.

Имеются значительные региональные различия в показателях напряженности на рынке труда. В 2016 году по данным выборочных обследований рабочей силы, напряженность на рынке труда составляла 3,30 по РФ и совершенно объективно отличается от зарегистрированной части безработных по отношению к числу вакансий в 2015г. По нашим расчетам, в

2015 г. коэффициент напряженности по России равен 0,88.

В 2005г. наибольший коэффициент напряженности наблюдался во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа, за исключением Ставропольского края; в Республиках Калмыкия, Тыва; Алтайском и Забайкальском краях. Наименьший коэффициент в таких регионах, как г. Москва, г. Санкт-Петербург, Калужская, Костромская, Липецкая, Московская, Калининградская, Ленинградская, Новосибирская области и Краснодарский край.

В 2010г. наибольший коэффициент напряженности наблюдался во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа, за исключением Ставропольского края и Кабардино-Балкарской Республики; в Республиках Калмыкия, Тыва; Алтайском и Забайкальском краях, Ненецком автономном округе. Наименьший коэффициент в таких регионах, как г. Москва, г. Санкт-Петербург, Липецкая, Ленинградская, Тюменская, Сахалинская области; Краснодарский, Приморский края; Ханты-Мансийский автономный округ; Еврейская автономная область.

В 2015г. наибольший коэффициент напряженности наблюдался во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа, за исключением Ставропольского края; в Республиках Алтай, Тыва, Хакасия; Кемеровской области. Наименьший коэффициент в таких регионах, как г. Москва, г. Санкт-Петербург, Воронежская, Тамбовская, Ленинградская, Тюменская, Сахалинская области; Чувашская Республика; Ямало-Ненецкий автономный округ; Еврейская автономная область.

Анализ показал, что между пособием по безработице и уровнем безработицы по регионам отсутствует сколько-нибудь значительная корреляционная связь. Расчеты показывают, что для снижения уровня безработицы при средних значениях времени поиска работы и коэффициенте напряженности потребуется увеличить пособие в 2-3 раза. Например, чтобы уровень безработицы снизить до 2% при среднем времени поиска работы в 7 месяцев и коэффициенте напряженности 1,12 пособие должно быть 8424,93 тыс.рублей или в 2,3 раза

выше. Увеличение с 1 января 2019 года минимального размера пособия по безработице с 850 до 1500 рублей, а максимального с 4900 до 8000 рублей, а для лиц предпенсионного возраста до 11 280 рублей, мало что изменит в сложившемся тренде. Возможно в первое время некоторое увеличение численности зарегистрированных безработных.

Таким образом, величина пособия по безработице в России как механизм регулирования спроса и предложения рабочей силы малоэффективен и выполняет временную роль дополнительного источника денежных доходов экономически активного населения.

Литература:

1. Маслова И.С. Эволюция системы и механизмов занятости (период 1970-2010 гг), М.: Институт экономики РАН, 2012.

2. Маслова И.С. Институт российского рынка труда в механизме регулирования процессов занятости. Вестник ИЭ РАН, №5, 2013.

3. Базыленко Т.Ю. Государственные службы занятости в регулировании рынка труда на региональном уровне. МГУ имени М.В.Ломоносова, М.:2013, Дисс. на соискание ученой степени к.э.н.

4. Синдяшкина Е.Н. Безработица в преддверии кризиса. Факторы, влияющие на ди-

намику и масштабы безработицы в России // Сборник научных трудов ИМЭИ. №1. 2015. С. 162-193.

5. Власова О.В. Безработица как макроэкономический фактор развития страны-Ключевые // Иннов: электронный научный журнал, 2018. №2 (35). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/bezrobotitsa-kak-makroekonomicheski/>

References:

1. Maslova I.S. Evolyutsiya sistemy i mekhanizmov zanyatosti (period 1970-2010 gg), M.: Institut ehkonomiki RAN, 2012.

2. Maslova I.S. Institut rossijskogo rynka truda v mekhanizme regulirovaniya protsessov zanyatosti. Vestnik IEH RAN, №5, 2013.

3. Bazylenko T.YU. Gosudarstvennye sluzhby zanyatosti v regulirovanii rynka truda na regional'nom urovne. MGU imeni M.V.Lomonosova, M.:2013, Diss. na soiskanie uchenoj stepeni k.eh.n.

4. Sindyashkina E.N. Bezrobotitsa v preddverii krizisa. Faktory, vliyayushhie na dinamiku i masshtaby bezrobotitsy v Rossii // Sbornik nauchnykh trudov IMEHI. №1. 2015. S. 162-193.

5. Vlasova O.V. Bezrobotitsa kak makroehkonomicheskij faktor razvitiya strany- Klyuchevye // Innov: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal, 2018. №2 (35). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/bezrobotitsa-kak-makroekonomicheski/>