

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

<i>Аманбаева Л.И.</i> Религия и воспитание. К постановке проблемы	4
<i>Каптерев А.И.</i> Прикладное знание: особенности формирования и перспективы развития	10
<i>Карпов В.В.</i> Формирование профессиональной идентичности студентов-международников	16
<i>Остапенко В.С., Зубов И.В.</i> Социальное взаимодействие в культурно-образовательной среде вуза: мировоззренческий аспект	20
<i>Сокольников А.Н.</i> Исследование влияния системы академического рейтинга студентов на повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной деятельности	24
<i>Чернышов П.С.</i> Недостатки компетентностного подхода в высшем образовании	28

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

<i>Кульбах О.С., Зинкевич Е.Р., Заварзина Н.Ю.</i> Метод обучения действиям как способ развития универсальной компетенции будущих клинических психологов	30
<i>Лю Гуйхун.</i> Применение психологических методик в вузовском обучении русскому языку как иностранному ..	34
<i>Вайсброт И.А., Ямских Г.Ю., Махрова М.Л., Субрако С.А., Макаrchук Д.Е.</i> Роль геoinформационного сопровождения учебных палеогеографических экскурсий для студентов и школьников (на примере ГИС "AltaiPaleo")	38

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<i>Есина Л.С.</i> Повышение эффективности обучения монологической речи на английском языке с использованием цифровых технологий	42
<i>Рельян Н.А.</i> Формирование языковых компетенций у бакалавров инженерных специальностей	47
<i>Ахмедова А.М., Хабидуллина Г.З., Фахертдинова Д.И., Заббаров А.Р.</i> Разработка элективного курса по информатике по 3D-моделированию	50
<i>Халева И.В.</i> Инновационные модели обучения. Модель обучения «перевернутый класс» и релевантность ее применения в сфере обучения иностранным языкам	53

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Баткаева Я.А., Зачиняева Е.Ф.</i> Формирование концептосферы «воспитательная деятельность» у педагогов, обучающихся в магистратуре: теоретическая модель	57
<i>Поминова О.Л., Воротынцев В.В.</i> Воспитание у военнослужащих войск национальной гвардии готовности к эффективному выполнению служебно-боевой деятельности	61
<i>Голякова В.А.</i> Принципы реализации комплекса моделей формирования готовности курсантов к решению компетентностно-ориентированных профессиональных задач	65
<i>Коробанов А.В., Черткова А.В.</i> Значение компьютерной графики в преподавании дисциплин студентам художественно-графического факультета	71
<i>Кортаева М.С.</i> Ценностная компонента личностной саморегуляции будущих юристов учебных заведений МВД ...	74
<i>Погребняк Н.Н.</i> Оценка эффективности научно-исследовательской подготовки студентов в вузах Европы (на материале Англии, Германии, Франции)	80
<i>Башлуева Н.Н., Темняков Д.А.</i> Управление качеством процесса обучения курсантов в учебных учреждениях МВД России в рамках дисциплины «иностранный язык»	84

Учредитель: ООО «Русайнс»

Свидетельство о регистрации СМИ
П/И № ФС 77-67798 выдано 28.11.2016

Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
E-mail: s.p.o.@list.ru Сайт: www.spo.expert

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Гаджиев Гаджиев Магомедович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой теории и методики профессионального образования Дагестанского государственного педагогического университета; **Горшкова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., декан факультета культуры, завкафедрой социальной психологии СПбГУП; **Дудулин Василий Васильевич** – д-р пед. наук, доц., Военная академия Российской войск стратегического назначения; **Ежова Галина Леонидовна** – канд. пед. наук, доц., Российский государственный социальный университет; **Везиров Тимур Гаджиевич** – д-р пед. наук, проф., проф. кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета; **Клименко Татьяна Константиновна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского; **Лейфа Андрей Васильевич** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета; **Лукьянова Маргарита Ивановна** – д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой педагогики и психологии, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; **Маллаев Джафар Михайлович** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., ректор Дагестанского государственного педагогического университета; **Моисеева Людмила Владимировна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., Уральский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии детства; **Никитин Михаил Валентинович** – д-р пед. наук, проф., внс ОБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»; **Никитина Елена Юрьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка и литературы и методики преподавания русского языка и литературы Челябинского государственного педагогического университета; **Фурьева Татьяна Васильевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Шастун Тамара Александровна** – канд. пед. наук, доц. кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; **Шихнабиева Тамара Шихгагановна** – д-р пед. наук, доц., Институт управления образованием Российской академии образования

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бенин Владислав Львович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой культурологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы; **Виневский Владимир Владимирович** – д-р пед. наук, доц., завкафедрой художественных дисциплин Московского художественно-промышленного института; **Горелов Александр Александрович** – д-р пед. наук, проф., директор научно-образовательного центра физкультурно-олимпийских технологий Белгородского Государственного университета; **Золотых Лидия Глебовна** – д-р фил. наук, проф., завкафедрой современного русского языка, Астраханский государственный университет; **Игнатова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета; **Касьянова Людмила Юрьевна** – д-р фил. наук, доц., декан факультета филологии и журналистики, Астраханский государственный университет; **Клейберг Юрий Александрович** – академик РАЕН, д-р псих. наук, д-р пед. наук, проф., Московского государственного областного университета; **Койчуева Абрига Салиховна** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Карачаево-Черкесской государственной технологической академии; **Колесникова Светлана Михайловна** – д-р фил. наук, проф., главный научный сотрудник, проф. кафедры русского языка, Московский педагогический государственный университет; **Михеева Галина Васильевна** – д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник отдела истории библиотеки дела Российской национальной библиотеки; **Мускин Сергей Владимирович** – д-р фил. наук, канд. псих. наук, проф. дирекции образовательных программ, Московский городской государственный технического университета; **Образцов Павел Иванович** – д-р пед. наук, проф., декан факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, завкафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий Орловского государственного университета; **Панков Федор Иванович** – д-р фил. наук, доц., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; **Ребрина Лариса Николаевна** – д-р фил. наук, доц., кафедра немецкой и романской филологии, Волгоградский государственный университет; **Солонина Анна Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина; **Тавстуха Ольга Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Оренбургского государственного педагогического университета; **Шелесток Елена Владимировна** – д-р фил. наук, доц., проф. кафедры теоретического и прикладного языкознания, Челябинский государственный университет; **Шлюв Александр Иванович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой профессиональной педагогики Института психологии, педагогики и управления образованием Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Якушев Александр Николаевич** – д-р ист. наук, канд. пед. наук, проф. кафедры гражданского и государственного права Черноморской гуманитарной академии

Главный редактор:

Гладилина Ирина Петровна, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры управления государственных и муниципальных закупками ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»

Отпечатано в типографии ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
Тираж 300 экз. Подписано в печать: 01.08.2019 Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Клюшина А.М., Шнейдман Е.Л., Шустова Д.В.* Обучение говорению при подготовке учащихся к ЕГЭ по французскому языку 88
- Колесова Н.А.* Организация социально-коммуникативного развития старших дошкольников 93
- Никонов Р.В.* Принципы и закономерности формирования и развития межкультурного образовательного пространства школы 96
- Федоров Ю.Ю., Лихтин А.А.* Организация и позиционирование юношеской планерной школы в сельской местности Республики Саха (Якутия) 102

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

- Саблева А.С.* Обеспечение преемственности сред развития ребенка с речевым нарушением как общепедагогическая проблема 107

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

- Белоус Л.В., Бирагова Ф.Р.* Актуализация рубежей и границ в современной батальной прозе 112
- Ваганов А.В.* Анализ текстов, принадлежащих к жанру путешествий, в курсе истории русского литературного языка 117
- Ван Линлин.* Механизмы критического и эвристического мышления в современной методике обучения переводу 121
- Годунова Е.В.* Особенности функционирования сленга как разновидности социального диалекта в синхронном и диахронном аспектах 125
- Нуриева Л.Ф.* Просветительские традиции аккумуля в творчестве Касима Биккулова 131
- Островская К.З.* Медиальные формулы как средство репрезентации фантастического хронотопа: на материале русских, немецких и английских народных волшебных сказок 136
- Подгорнова А.В.* Определение понятия «селфоним» в современной антропонимике 142
- Сафонова Н.Н., Ермаковская Т.А.* Аббревиатуры и графические сокращения в естественной письменной речи горожан 147
- Соловьёва Ф.Е.* Пути формирования знаний о гуманистических доминантах русской классики в процессе изучения повести Н.В. Гоголя «Старосветские помещики» 153
- Соловьёва Н.М.* Определение сформированности исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин 159

Contents

CURRENT PROBLEMS OF EDUCATION. MODERN APPROACHES

Amanbaeva L.I. Religion and education. To the formulation of problem	4
Kapterev A.I. Applied knowledge: features of formation and development prospects	10
Karpov V.V. Formation of professional identity of international students	16
Ostapenko V.S., Zubov I.V. Social interaction in the cultural and educational environment of the university: the world outlook aspect	20
Sokolnikov A.N. Study of the influence of the system of academic ranking of students on increasing students' motivation to active and uniform learning activities	24
Chernyshov P.S. Disadvantages of a competence approach in higher education	28

TRAINING AND EDUCATION TECHNIQUE

Kulbakh, O.S., Zinkevich, E. R., Zavarzina, N. Yu. The method of learning by action as a way to develop the universal competence of future clinical psychologists	30
Liu Guihong. The use of psychological methods in high school teaching of Russian as a foreign language	34
Weisbroth, I.A., Yamskikh, G.Yu., Makhrova, M.L., Subrakova, S.A., Makarchuk, D.E. The role of geoinformational support educational paleogeographic excursions for students and schoolchildren (on the example of GIS "AltaiPaleo").....	38

MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Esina L.S. Improving the efficiency of learning monologue speech in English using digital technologies	42
Relian N.A. Formation of language competences at bachelor of engineering specialties	47
Akhmedova A.M., Khabibullina G.Z., Fahertdinova D.I., Zabbarov A.R. Development of an elective course on computer science in 3D modeling	50
Khaleeva I.V. Innovative learning models. The model of learning "inverted class" and the relevance of its application in the field of teaching foreign languages	53

PROFESSIONAL EDUCATION

Batkaeva Ya.A., Zachinyaeva E.F. Formation of the concept sphere "educational activity" among teachers studying in the magistracy: a theoretical model	57
Pominova O.L., Vorotyntsev V.V. Educating the National Guard troops for readiness for effective performance of service and combat activities	61
Golyakova V.A. Principles of implementation of a set of models of the formation of students' readiness to solve competence-oriented professional tasks	65
Korobanov A.V., Chertkova A.V. The value of computer graphics in the teaching of disciplines to students of art and graphic faculty	71

Korotaeva M.S. The value component of personal self-regulation of future lawyers of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs	74
Pogrebnyak N.N. Evaluation of the effectiveness of research training of students in universities in Europe (on the material of England, Germany, France)	80
Bashlueva N.N., Temnyakov D.A. Quality management of the training process of cadets in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the framework of the discipline "foreign language"	84

INITIAL AND MEDIUM EDUCATION

Klyushina A.M., Shneidman E.L., Shustova D.V. Teaching speaking in preparing students for the exam in French	88
Kolesova N.A. Organization of social and communicative development of senior preschoolers	93
Nikonov R.V. Principles and laws of formation and development of the school's intercultural educational space	96
Fedorov Yu.Yu., Likhtin A.A. Organization and positioning of the junior glider school in the rural area of the Sakha Republic (Yakutia)	102

SPECIAL PEDAGOGY

Sablev A.S. Ensuring the continuity of the developmental environment of a child with speech impairment as a general pedagogical problem	107
---	-----

LANGUAGE AND LITERATURE

Belous L.V., Biragova F.R. Actualization of boundaries and boundaries in modern battle prose	112
Vaganov A.V. Analysis of texts belonging to the travel genre, in the course of the history of the Russian literary language	117
Wang Lingling. The mechanisms of critical and heuristic thinking in modern methods of teaching translation	121
Godunova E.V. Features of the functioning of slang as a variety of social dialect in synchronous and diachronic aspects	125
Nureyeva L.F. Akmulla's educational traditions in the work of Kassim Bikkulov	131
Ostrovskaya K.Z. Medial formulas as a means of representing a fantastic chronotope: on the material of Russian, German and English folk fairy tales ..	136
Podgornova A.V. The definition of the concept of "Selfonim" in modern anthroponymy	142
Safonova N.N., Ermakovskaya T.A. Abbreviations and graphic abbreviations in the natural writing of citizens	147
Solovyova F.E. Ways of formation of knowledge about the humanistic dominants of the Russian classics in the process of studying the story N.V. Gogol "Starosvetsky landowners"	153
Solovyova N.M. Determining the development of research competence of students in classes with in-depth study of natural sciences	159

Исследование влияния системы академического рейтинга студентов на повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной деятельности

Сокольников Александр Николаевич

к. техн. н., доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Одинцовский филиал, A.sokolnikov@odin.mgimo.ru

В статье описаны результаты исследования, проведенного в рамках оценки влияния системы академического рейтинга студентов на мотивацию студентов к равномерной и активной учебной деятельности. Произведена оценка степени влияния мотивации студента иметь высокий академический рейтинг на результаты уровня усвоения учебных знаний. Оценка проведена как для студентов разных курсов, так и выборки студентов в целом. Результаты исследования наглядно показывают, что система академического рейтинга студентов, принятая в МГИМО(У) достаточно хорошо решает задачу повышения мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе.

Ключевые слова: система академического рейтинга, мотивация изучения дисциплины, коэффициент мотивации, коэффициент корреляции, контрольный срез знаний, выборка студентов, объем знаний.

Во многих российских вузах введена система академического рейтинга студентов, которая устанавливает уровень подготовки каждого студента относительно других студентов в одинаковых условиях [2].

Система «Академического рейтинга студентов» (далее академический рейтинг) – инструмент управления образовательным процессом, устанавливающий единые подходы к оценке качества знаний студентов и их академической активности [7].

Основные задачи, которые призван решать академический рейтинг:

1. Повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение каждого учебного семестра и всего срока обучения в вузе.

2. Совершенствование и упорядочение системы контроля знаний и умений студентов; выработка однообразных требований и критериев оценки знаний, как по каждой индивидуальной дисциплине, так и по всем дисциплинам; повышение роли индивидуальной работы со студентами.

3. Получение наиболее полной информации о результатах обучения в вузе, а также о его качестве.

4. Моральное и материальное поощрение лучших студентов:

– предоставление скидок по оплате обучения на четвертом курсе бакалавриата и в магистратуре (для студентов, обучающихся на договорной основе);

– предоставление преимущества относительно других кандидатов при поступлении в магистратуру и аспирантуру;

– назначение студентам с высоким рейтингом повышенных стипендий;

– присуждение грантов на стажировки в зарубежных вузах;

– выдача рекомендации при устройстве на работу после окончания вуза.

Для определения академического рейтинга студента в Университете создана система рейтинговых показателей, которые формируются в течение каждого семестра обучения и состоят из трех блоков. Во-первых, оценка знаний каждого студента по изучаемым в течение семестра дисциплинам (промежуточный контроль знаний, Блок 1). Во-вторых, по результатам зачетов и экзаменов в конце семестра (Блок 2). И, в-третьих, оценки социальных характеристик студента (Блок 3), кото-

рую дает ведущий дисциплину преподаватель. Это такие показатели, как активность студента, общая эрудиция, отношение в изучаемой дисциплине, выполнение самостоятельных работ, посещаемость занятий и т.п.

То есть, надо отметить, что при определении рейтинга студентов учитывается его работа в течение семестра, его результат, полученный на экзамене или зачете и его социальные характеристики. Естественно, что важность этих показателей различна и это надо иметь в виду.

С целью учета важности Блоки оценок учитываются при расчете интегральных рейтинговых показателей по дисциплине с определенным «весом».

В Университете установлены следующие весовые коэффициенты для оценок, полученных в различных Блоках:

– результаты промежуточного контроля знаний в течение семестра (Блок 1) учитываются с коэффициентом 0,4;

– результаты, полученные студентами в ходе зачетно-экзаменационной сессии, учитываются с коэффициентом 0,5;

– результаты оценки социальных характеристик студента (Блок 3) учитываются с коэффициентом 0,1.

По результатам оценок, полученным по этим трем Блокам, рассчитывается суммарный рейтинговый показатель по каждой конкретной изучаемой дисциплине. Далее из рейтинговых показателей, полученных по каждой отдельной изучаемой дисциплине в семестре, как среднее арифметическое рассчитывается итоговый рейтинговый показатель за семестр. По мере обучения вычисляется средний рейтинговый показатель студента за все годы обучения.

Для того, чтобы была возможность сопоставить рейтинговые показатели студента по разным дисциплинам, принята однообразная шкала оценки знаний студентов, которая выражается в %%. В соответствии с ней 100% означает, что студент полностью усвоил знания по учебной дисциплине, в соответствии с требованиями учебной программы. Рейтинговая оценка ниже 100% показывает, что какая-то часть объема знаний по изучаемой дисциплине студентом не усвоена.

В таблице 1 приведена установленная шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным и европейским оценкам.

Таблица 1

Оценка по пятибалльной шкале	Рейтинговая оценка, % (баллы)	Европейская оценка
«Отлично» (5)	90-100 %	A
«Хорошо» (4)	82-89 %	B
	75-81 %	C
«Удовлетворительно» (3)	67-74 %	D
	60-66 %	E
«Неудовлетворительно» (2)	Менее 60 %	F

Преподавателями на кафедрах Университета разрабатываются критерии оценки качества знаний

студентов в рамках каждой учебной дисциплины, исходя из требований образовательных стандартов.

Для оценки качества академической деятельности студента в течение семестра на 6-й, 12-й и 15-16-й неделях обучения, проводится промежуточный контроль знаний студентов, так называемые промежуточные срезы знаний. Система контроля может быть как в письменной форме, так и в устной; как в составе всей группы, так и индивидуально.

По результатам всех трех проверок, как средняя арифметическая, рассчитывается результирующая оценка по Блоку 1.

Оценка, полученная студентом на экзамене или зачете является рейтинговым показателем по Блоку 2.

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным и европейским оценкам, приведенной выше.

В ведомость экзамена или зачета, а так зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале, рейтинговые оценки в % и оценки по европейской шкале.

Как уже было сказано выше одна из целей академического рейтинга студентов – это повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений. С целью оценки, каким образом сказывается мотивация студента иметь высокий рейтинг на его учебной работе в течение семестра и результате изучения дисциплины, было проведено данное исследование.

Среди выбранных студентов университета был произведен опрос:

Важен ли для вас академический рейтинг студента (выбрать один ответ)?

1. Очень важен, так как я надеюсь после окончания университета получить преимущественное право на поступление в магистратуру и скидку по оплате обучения в магистратуре;

2. Очень важен, так как я хочу окончить университет с дипломом с отличием;

3. Очень важен, так как я надеюсь после окончания университета получить рекомендацию университета для престижной работы;

4. Важен, так как я надеюсь на четвертом курсе получить значительную скидку по оплате обучения;

5. Важен, так как я хочу окончить университет как можно лучше;

6. Важен, но у меня не хватает усидчивости и терпения, чтобы получать высокие баллы;

7. Не очень важен, главное получить нужный объем знаний;

8. Не очень важен, так как я понимаю, что мне высоких результатов не добиться;

9. Не важен, главное получить диплом;

10. Мне все равно, какой у меня рейтинг, лишь бы не было задолженностей.

Количество баллов соответствующему каждому ответу, которое студенты не знали, уменьшалось от 10 (за первый ответ) до 1 (за десятый). То есть по мере снижения мотивации иметь высокий рейтинг.

Таблица 2

№ студента	Коэффициент мотивации	Результаты			
		1 срез знаний	2 срез знаний	3 срез знаний	Экзамен
1.	7	53	30	43	85
2.	9	77	64	60	80
3.	8	98	97	97	99
4.	5	60	38	23	85
5.	5	42	60	68	65
6.	6	67	50	62	60
7.	5	48	32	50	80
8.	8	88	90	93	92
9.	5	77	52	78	91
10.	2	30	29	0	20
11.	7	23	60	66	82
12.	6	51	40	62	75
13.	5	48	45	10	60
14.	7	85	93	71	98
15.	5	73	60	70	88
16.	5	61	63	69	90
17.	5	3	20	60	82
18.	4	48	36	60	63
19.	8	77	100	93	92
20.	2	5	3	20	60
21.	10	81	100	98	92
22.	6	18	23	55	67
23.	6	20	69	71	67
24.	4	50	55	40	75
25.	4	43	40	60	70
26.	9	67	70	70	85
27.	6	62	60	77	95
28.	5	60	28	0	70
29.	8	61	45	68	80
30.	5	10	13	39	65
31.	4	78	87	93	96
32.	1	5	12	5	20
33.	7	97	92	93	98
34.	6	54	50	45	80
35.	4	90	88	63	95
36.	8	82	88	88	98
37.	4	68	82	81	83
38.	4	51	33	75	75
39.	6	98	99	100	100
40.	9	87	71	68	98
41.	6	68	81	80	90
42.	7	77	97	78	90
43.	8	73	94	80	96
44.	1	15	76	15	60
45.	4	50	82	53	75
46.	4	82	38	73	96
47.	1	5	5	10	5
48.	6	76	48	100	75
49.	5	70	82	90	81
50.	9	100	100	100	100
51.	7	70	72	68	70
52.	8	70	71	69	70
53.	4	76	72	70	73
54.	6	75	72	73	73
55.	9	100	100	100	100
56.	4	34	72	71	60
57.	7	77	72	72	75
58.	9	72	72	72	72
59.	7	72	30	70	40
60.	8	90	80	100	90
61.	7	78	72	100	83
62.	10	75	71	100	90
63.	4	49	31	60	65
64.	9	100	100	100	100
65.	6	47	71	70	63

В таблице: группа 1 курса – студенты с номерами 1-30; группа 2 курса – 31-47; группа 3 курса – 48-65.

Выборка студентов составила 65 человек. В исследовании приняли участие студенты трех учебных групп. Причем, чтобы она была более репрезентативной, были взяты студенты одной группы 1 курса (30 человек), одной – 2 курса (17 человек) и одной – 3 курса (18 человек). Исследование проводилось в рамках оценки результатов по одной дисциплине, математической направленности, в каждой группе. Так же с целью повысить объективность оценки, так как к дисциплинам разной направленности, у студентов разные способности и, следовательно, различное отношение [5].

Результаты, полученные студентами во время контрольных срезов знаний в семестре и в зачетно-экзаменационной сессии, представлены в таблице 2.

Так как все значения в числовой форме, то для исследования тесноты и направления взаимосвязи этих случайных величин можно применить корреляционный анализ. Коэффициенты корреляции мотивации студентов имеют высокий рейтинг с их результатами промежуточных срезов и результатов зачетно-экзаменационной сессии приведены в таблице 3.

Таблица 3

Исследуемая выборка	Коэффициент корреляции мотивации и результата контроля			
	1 срез	2 срез	3 срез	Экзамен
1 курс	0,581951	0,696062	0,663	0,63728
2 курс	0,775384	0,607874	0,720896	0,762807
3 курс	0,680741	0,474613	0,54512	0,565003
Все студенты	0,644856	0,562712	0,656095	0,610294

Анализ полученных результатов показывает, что корреляция между мотивацией имеет высокий показатель академического рейтинга и результатами изучения дисциплины составляют от 0,47 до 0,77 для студентов групп различных курсов по результатам различных контролей. Для всей выборки студентов корреляция оказалась от 0,56 до 0,66. То есть это прямая зависимость средней тесноты корреляционной связи. Как можно заметить, что наиболее тесная связь между этими показателями у студентов второго курса, наименее тесная у студентов третьего курса. У студентов первого курса меньше, чем у второго, но больше, чем у третьего. Это можно объяснить тем, что первокурсники еще не очень понимают значение академического рейтинга, а на третьем курсе студенты уже имеют в своем активе более половины знаний и полученных результатов. И, вероятно, некоторым рейтинг уже не так важен, так как уже большая часть обучения пройдена, результаты его они уже знают, и рейтинговый показатель во многом уже сформировался. А вот у студентов второго курса наблюдается довольно сильная степень тесноты связи между этими показателями (более 0,7). Это говорит о том, что большинство уже осознано значимость иметь достаточно высокий академический рейтинг для дальнейшей своей учебы и карьеры. А это мотивирует студентов на лучшее и более глубокое изучение основ фундаментальных знаний. Причем, можно сказать, что достига-

ется и сравнительная равномерность работы в течение всего периода обучения. Так как уже было сказано выше, на окончательный рейтинг влияют как результаты контроля в течение семестра обучения, так и результаты, полученные во время экзаменационной сессии. А это значительно уменьшает количество студентов, которые надеются только на хороший результат во время экзамена, прикладывая значительные усилия лишь в конце семестра.

Хотя надо откровенно заметить, что еще многие студенты надеются на высокий балл во время экзамена, и основные усилия прикладывают во время экзаменационной сессии. Но если проанализировать полученные результаты, то это в основном студенты, для которых рейтинг не очень важен. Но есть и часть студентов, которые на экзамене показывают результат хуже, чем в семестре, вероятно, не очень серьезно готовясь к экзамену. Но все же основная масса студентов получает соизмеримые рейтинговые оценки, как во время промежуточных срезов, так и во время экзамена. То есть равномерно работают в течение всего периода обучения. А это одна из задач рейтинговой системы.

Мотивация изучения дисциплины является существенным фактором повышения успеваемости студентов. Исследования в этой области приведены в [4]. А в [3] было показано, что даже на первом курсе мотивация изучения дисциплины влияет на результат даже больше, чем результаты обучения в средней школе.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что система академического рейтинга студентов достаточно хорошо решает задачу повышения мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение каждого семестра и всего срока обучения в вузе. Применение ее с целью решения этой задачи вполне оправдано и целесообразно.

Литература

1. Бойков В.А. Опыт применения рейтинговой системы оценки знаний студентов / В.А. Бойков // Педагогическое образование и наука. – 2017. - №4. С. 130-135.
2. Современные подходы в отечественном и зарубежном образовании: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зebra, 2018. – 579 с.
3. Сокольников А.Н. Зависимость результатов изучения математических дисциплин студентами первого курса от результатов изучения математики в средней школе и мотивации изучения математических дисциплин в высшем учебном заведении / А.Н. Сокольников // Современное педагогическое образование. - 2018. - №2. - С. 64-67.
4. Сокольников А.Н. Мотивация изучения дисциплины, как один из важнейших факторов повышения успеваемости студентов/ А.Н. Сокольников // Современное педагогическое образование. - 2019. - №1. - С. 20-23.
5. Сокольников А.Н. Роль математических дисциплин в гуманитарном образовании. Материалы

6-й всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием «Категория «социального» в современной педагогике и психологии». – Ульяновск: Зebra, 2018. С. 321-325.

6. Теория и практика развития современного образования в России: коллективная монография /В.Н. Буряков, А.Н. Лыков, П.В. Васильев, Ж.Н. Дюльдина, И.В. Комарова, Л.Г. Милыева, Е.А. Медник, Р.М. Шерайзина, И.А. Доница, Т.Б. Михеева, О.И. Михайленко, И.В. Цветкова, С.Н. Михалева и др. Ульяновск: Зebra, 2017. – 548 с.

7. Положение об академическом рейтинге студентов МИМО (У) МИД России [Электронный ресурс]. https://mgimo.ru/files2/z03_2015/ob-akademicheskoy-rejtinge.pdf

Study of the influence of the system of academic rating of students to increase the motivation of students to active and uniform educational activity

Sokolnikov A.N.

Moscow State Institute of international relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation»

The article describes the results of a study conducted in the framework of assessing the impact of the system of academic rating of students on the motivation of students to uniform and active learning activities. The assessment of the degree of influence of student motivation to have a high academic rating on the results of the level of learning. The evaluation was conducted for students of different courses, and the sample of students as a whole. The results of the study prove that the system of academic rating of students quite well solves the problem of increasing the motivation of students to active and uniform work on mastering the fundamental foundations of professional knowledge and skills.

Keywords: the system of academic rating, motivation to study the discipline, the coefficient of motivation, correlation coefficient, a control slice of knowledge, a sample of students, the amount of knowledge.

References

1. Boikov V. A. Experience of application of rating system of an assessment of knowledge of students / V. A. Boikov // Pedagogical education and science. – 2017. - №4. P. 130-135.
2. Modern approaches in domestic and foreign education: collective monograph / resp. edited by A. Y. nahornova. – Ulyanovsk: Zebra, 2018. – 579 p.
3. Sokolnikov A. N. The dependence of the results of the study of mathematical disciplines of first-year students from the results of the study of mathematics in high school and the motivation of the study of mathematical disciplines in higher education / A. N. Sokolnikov // Modern pedagogical education. - 2018. - №2. - P. 64-67.
4. Sokolnikov A. N. Motivation to study the discipline as one of the most important factors in improving student performance/ A. N. Sokolnikov // Modern pedagogical education. - 2019. - №1. - P. 20-23.
5. Sokolnikov, A. N. The role of mathematical disciplines in the Humanities. Proceedings of the 6th all-Russian scientific-practical conference (correspondence) with international participation "Category "social" in modern pedagogy and psychology". – Ulyanovsk: Zebra, 2018. P. 321-325.
6. Theory and practice of development of modern education in Russia: collective monograph /V. N. Buryakov, A. N. Lykov, V. P. Vasil'ev, Zh. Dulcina, I. V. Komarov, L. G. Milyaeva, E. A. Coppersmith, R. M. Sheraizina, I. A. Donina, I. B. Mikheeva, O. I. Mikhailenko, I. V. Tsvetkov, S. N. Mikhaleva, etc. Ulyanovsk: Zebra, 2017. – 548 p.
7. Regulations on the academic ranking of students BY (Y) the Russian foreign Ministry [Electronic resource]. https://mgimo.ru/files2/z03_2015/ob-akademicheskoy-rejtinge.pdf