

УДК 330.341

**Реализация научно-технологического потенциала: федеральный,
региональный и производственный аспекты инновационного развития
экономики**

**Realization of scientific and technological capability: Federal, regional and
production aspects of innovative economic development**

Получено: _____ 20__ г. Одобрено: _____ 20__ г.

Левин Ю. А., д-р экон. наук, профессор
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных
отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

119454 Москва, Проспект Вернадского, 76

e-mail: levin25@mail.ru

Виситаев М. Т., магистрант

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных
отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

119454 Москва, Проспект Вернадского, 76

e-mail: magomed.visitaev@icloud.com

Levin Y.A., Doctor of Economic Sciences, Professor,
Moscow state Institute of international relations (MGIMO-University)
Vernadskogo 76, Moscow, 119154, Russia
e-mail: levin25@mail.ru

Visitaev M.T., magistrant

Moscow state Institute of international relations (MGIMO-University)
Vernadskogo 76, Moscow, 119154, Russia
e-mail: magomed.visitaev@icloud.com

Аннотация.

Целью статьи является исследование с системных позиций
разноуровневых аспектов реализации научно-технологического потенциала
российской экономики. Авторы исходят из гипотезы о том, что низкая

конкурентоспособность российской экономики предопределяется профилем ее инновационной системы. Исследование динамики затрат на инновационную деятельность и анализ причин продолжающегося снижения инновационной активности приводят к выводу о том, что экономическая деятельность на каждом уровне только тогда будет детерминантой инновационного механизма развития, когда она направлена на создание и внедрение новых разработок с целью получения более высоких доходов по сравнению с теми, которые обеспечивали разработки для внедрения инноваций. Подчеркивается, что экономическая политика, ориентированная на наращивании национальных конкурентных преимуществ, неотделима от создания национальной инновационной системы. Приводятся пути влияния инновационной деятельности на решение социальных и экономических проблем. Формулируются основные факторы, которые в контексте развития экспортного потенциала и повышения конкурентоспособности позволят решить проблему собственных средств предприятий за счет внутреннего и внешнего рынков. Оценивается значение экспорта для перехода к фазе активных структурных преобразований. Делается вывод, что при формировании национальной инновационной системы требуется сбалансированность разноуровневых взаимодействий, встроенных в каркас государство-отрасль-регион-предприятие.

Ключевые слова. Инновационная деятельность, инвестиции, конкурентоспособность, национальная инновационная система, экспортный потенциал, глобальная экономика.

Abstract

The article examines aspects of the implementation of the Russian economy scientific and technological potential from a systematic point of view. The authors proceed from the hypothesis that the low competitiveness of the Russian economy is determined by the profile of its innovation system. The article examines the dynamics of innovation activity costs and analyzes the reasons for the continuing

decline in innovation activity that characterizes the current economic situation in Russia. Economic activity at each level will only be a determinant of the innovation development mechanism when it is aimed at creating and implementing new developments in order to generate higher revenues than those that provided the innovation development. It is pointed out that economic policy focused on building national competitive advantages is inseparable from creating a national innovation system. Ways of influence of innovative activity on the solution of social and economic problems are given. The author substantiates the socio-economic conditions necessary for the innovative development of regions. The importance of exports and the development of the enterprise's export potential for the transition to the phase of active structural transformations is evaluated. It is concluded that the formation of the national innovation system requires a balance of scientific and technical potential built into the framework of the state - industry-region-enterprise.

Keywords. Innovation, investment, competitiveness, national innovation system, export potential, global economy.

Для большинства стран мира характерно усиление внимания правительств к инновационной составляющей экономического развития. Реализация стратегии инновационного развития страны, в том числе на отраслевом и региональном уровнях, позволяет повысить конкурентоспособность страны в долгосрочной перспективе.

Инновационная деятельность способствует решению таких принципиально важных задач как повышение жизненного уровня, изменение структуры занятости населения, развитие образования и медицины, инфраструктуры, сферы услуг и СМИ.

Среди наиболее важных задач экономического развития - усиление финансовой поддержки инновационно активных структур со стороны федеральных, региональных и местных бюджетов; привлечение отечественных и иностранных инвестиций для поддержки инновационного развития регионов и налаживание сетей сбыта.

Экономическое развитие страны, отрасли, региона, предприятия подчиняется определенным закономерностям. Выявление этих закономерностей, обнаружение за их проявлениями внутренних связей и отношений, эффективная выработка на их основе гипотез, безусловно являются сложными и актуальными задачами, целевое решение которых позволяет ускорить темпы экономического роста. Опираясь на знание фактического положения экономики, используя механизмы регулирования, можно определить комплекс мероприятий, обеспечивающих ускоренное развитие. В свою очередь разработка системы мероприятий по повышению экономической активности является одной из наиболее значимых детерминант инновационного механизма развития, требующих фундаментального анализа современного экономического положения субъекта и выявления существующих проблем. Вместе с тем экономическая деятельность только тогда будет детерминантой инновационного механизма развития, когда она направлена на создание и внедрение новых разработок с целью получения более высоких доходов по сравнению с теми, которые обеспечивали разработки для внедрения инноваций.

Современная экономическая ситуация в России характеризуется низкими темпами инновационного производства. Дальнейшее снижение конкурентоспособности российской экономики предопределяется профилем ее инновационной системы – по всем показателям инновационной активности РФ значительно отстает от США, Канады, развитых стран Европейского Союза, несмотря на то, что Россия принадлежит к восьми государствам мира, имеющим необходимый научно-технический потенциал для создания и производства современных моделей авиационной техники, входит в десятку крупнейших судостроительных держав мира, а отечественная продукция машиностроения занимает одно из ведущих мест в Европе [1]. Исследование затрат на инновационную деятельность за период 2010-2018 гг. указывает на значительное увеличение с 2010 по 2014 годы инновационной активности

государства и последующее ее снижение, а затем замедление дальнейшего роста (рис. 1).

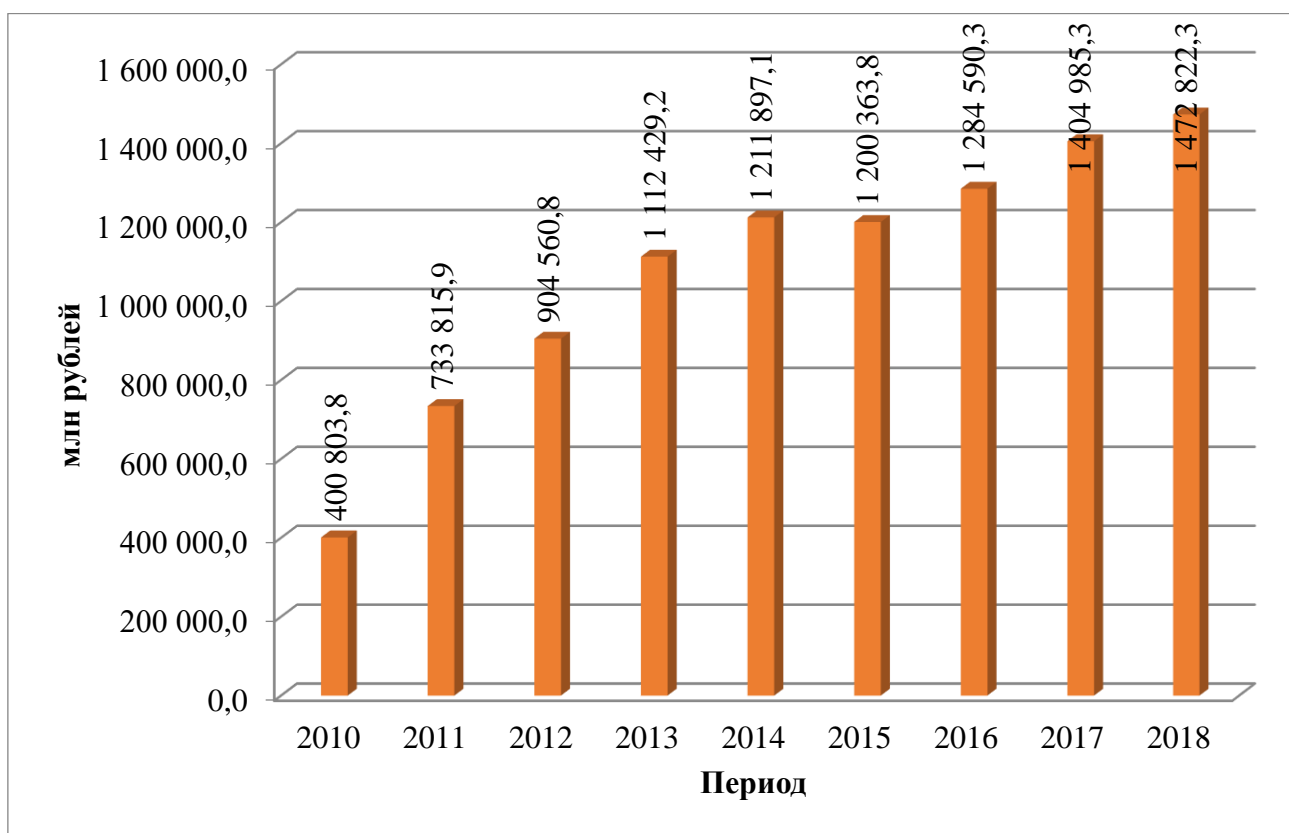


Рисунок 1. Расходы на инновационную деятельность в РФ, млн. руб.¹

Необходимость кардинального изменения экономической политики государства по поддержке инновационной активности очевидна. Она должна ориентироваться на наращивании национальных конкурентных преимуществ, на магистральных направлениях формирования нового технологического уклада, следование которым невозможно без создания национальной инновационной системы [1].

Для инновационного развития регионов, отраслей и предприятий необходимы определенные социально-экономические условия, такие как усиление интеллектуального потенциала для бесперебойного осуществления

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru

инновационных процессов; привлечение всех групп стейкхолдеров для осуществления инновационных процессов; формирование инновационной инфраструктуры социальной и экологической направленности; внедрение инновационных технологий, необходимых именно для экономики определенного региона и /или отрасли; развитие научного сектора (в том числе на уровне ВУЗов) [4]. Формирование благоприятной инновационной среды – долгий процесс, требующий значительных инвестиций. Без поддержки со стороны государства развитие инновационных процессов является достаточно сложным.

Государство является непосредственным участником инновационной деятельности, в первую очередь как субъект власти, осуществляющий управление этой деятельностью и ее поддержку. Роль государства при переходе экономики страны на инновационный путь развития заключается прежде всего в разработке и совершенствовании нормативно-правового обеспечения инновационных процессов, поскольку именно нормативные акты могут способствовать стимулированию конкуренции между регионами, отраслями, предприятиями, а антимонопольное законодательство предотвратит проявление недобросовестной конкуренции. Кроме того, для достижения эффективной работы национальной инновационной системы государство должно выступать непосредственным участником инновационной деятельности, поскольку формирование благоприятного инновационного климата требует достаточных бюджетных инвестиций, как в фундаментальные науки, так и в прикладные опытно-конструкторские разработки [3].

Снижение активности инновационной деятельности в России связано преимущественно с нехваткой собственных средств у предприятий и недостаточным бюджетным финансированием [7]. Безусловно инновационная политика затрагивает экономику всей страны, каждой отрасли и региона, но в основе инновационного развития лежит введение новшеств на уровне отдельных предприятий, поэтому для лучшего понимания

инновационного развития нужно рассмотреть его основы на микроуровне. Й. Шумпетер (1934г.) утверждал, что «фирмы не получают возможности как таковые, а создают их с помощью уникальной способности объединять свои ресурсы: то есть, объединяя свои ресурсы по-новому (создавая новый товар, вводя новую технологию, используя новые источники сырья, сливаясь с другой компанией), а затем убеждая рынок в полезности результатов своей деятельности, фирма может создавать возможности» [8].

Одним из стабилизирующих факторов, способствующим решению первоочередных экономических проблем, является экспорт, который выполняет роль аккумулятора предпосылок будущего оздоровления экономики государства и переходу к фазе активных структурных преобразований. Поэтому стимулирование развития экспортного потенциала предприятия является важной национальной задачей. Эффективное использование экспортного потенциала субъекта - это реализация его способности адекватно сотрудничать с внешней средой. Начальные импульсы формирования экспортного потенциала всего хозяйственного комплекса государства поступают прежде всего от микроуровня внешнеэкономической деятельности - отечественных предприятий-экспортеров. Оценка возможностей их интегрирования во внешнеэкономическую среду, определение степени научно-технической и технологической стадии подготовленности процесса экспортно-ориентированного производства, экспортный потенциал предприятия, методическая и методологическая база его формирования, анализа и реализации, механизм финансирования экспортного потенциала, а также факторы, обуславливающие уровень эффективности использования и наращивания экспортного потенциала звеньев национального хозяйства, становятся чрезвычайно актуальными.

Выделяют два основных фактора, которые позволят решить проблему собственных средств предприятий за счет внутреннего и внешнего рынков. Первый - реализация его экспортного потенциала как следствие увеличения объемов отечественного производства, обеспеченного ростом

конкурентоспособности товаров отечественных производителей на внешнем рынке. Обращаясь к спросу на внутреннем рынке, следует учитывать значимость и другого фактора: увеличение покупательной способности предприятий и населения. Конкурентоспособность - это один из инновационных путей развития экономики, позволяющий обеспечить постоянное обновление технологий, расширение рынков сбыта, эффективное использование научно-технического потенциала и стимулирование их роста, товаров и услуг различного назначения [5].

Хотя основным фактором распространения инноваций служит предпринимательский мотив получения прибыли, однозначной взаимосвязи между инновациями и прибыльностью не выявлено, что вполне объяснимо с позиций теории Й. Шумпетера о предпринимательстве [2]. Как известно, предприниматель в первую очередь заинтересован в активизации инновационной деятельности, так как это выпуск конкурентоспособных видов товаров, что позволит ему получить гарантированную прибыль, быстрый возврат вложенных средств, накопления свободного капитала и возможность его вложения в расширение производства; заинтересованность работников проявляется в обеспечении рабочими местами, гарантированной выплате заработной платы; потребитель - в получении доступа к новым качественным товарам; и наконец - государство, для которого развитие инновационной деятельности позволяет увеличить поступления в бюджеты всех уровней, приток прямых инвестиций иностранного капитала.

Чтобы обеспечить непрерывность политики государства в научно-технической сфере необходимо реформировать инновационный сегмент отечественной экономики. Это возможно при условии обновления механизма формирования приоритетных направлений развития науки и техники, восстановления системы форсайтных исследований научно-технического развития; увеличения объемов программно-целевого финансирования науки и государственных научных учреждений. Для создания новейших технологий нужно обеспечить в ближайшей перспективе переход от принятого сейчас

одногодичного к двухлетнему формированию государственного заказа; создать государственный фонд развития технологий; укрепить государственный фонд фундаментальных исследований и восстановления полноценной работы технопарков.

В современных реалиях мировой экономической кризис «выбраковывает» слабых и нерешительных. Следовательно, только новые знания и инновации, в основе которых лежат научные достижения и высокотехнологичные решения, определяют социально-экономические перспективы каждого государства. Таким образом, учет всех аспектов инновационной деятельности: экономической, социальной, научной позволит наиболее полно исследовать направления научно-технологического развития для усиления позиции отрасли- региона- предприятия в экономике в целом. Часть рынка, которая высвободилась в регионах вследствие спада производства в последние годы, может быть заполнена инновационной продукцией отечественных предприятий.

Одним из главных принципов формирования национальной инновационной системы и механизма управления инновационной политикой страны, обеспечивающего системную устойчивость экономики, является создание благоприятных условий для оптимального развития научно-технологического потенциала национальной экономики, встроенного в каркас государство- отрасль-регион-предприятие. Реализация такого подхода при формировании национальной инновационной системы – это одна из основных задач, которая способна обеспечить периодический пересмотр пропорций между темпами развития научного, технического и производственного потенциалов. Государственная политика, согласно главным принципам стратегии, направлена на структурную перестройку экономики, переход на инновационный путь развития и становление высокотехнологического государства, что даст возможность России изменить сырьевой вектор экономического развития и занять достойное место в мировой экономике.

Литература

1. Левин Ю.А. Концептуальные основы формирования нового технологического уклада в России // Право и управление. XXI век. - 2016.- № 1 (38)- С. 68-72.
2. Левин Ю.А., Павлов А.О., Конотопов В.М. Оценка предпринимательского мотива получения прибыли как одного из факторов распространения инноваций // Инновации и инвестиции. 2014.- № 10. -С. 21-22.
3. Левин Ю.А., Павлов А.О. Инновационная политика: учебное пособие. М.: Русайнс. - 2016. -152.
4. Першина Т. А. Развитие научно-исследовательской деятельности в рамках системы высшего образования в РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. – М.: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2018. – С. 882-883.
5. Тарасова А.В. Влияние государства на формирование инвестиционно-инновационного потенциала экономики // Экономика пищевой промышленности. - № 1 (25). - 2015.- С. 66-68.
6. Угланова Л.И. Роль инновационной составляющей в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона // Инновационные процессы в области образования, науки и производства: Материалы межрегион. науч. практической. конф. (Нижнекамск, 14 - 16 апр. 2004 г.). - Казань. 2004. - С. 264 -266.
7. Шленов Ю.В., Левин Ю.А., Павлов А.О. Финансовые, институциональные и региональные аспекты инновационного развития экономики //Инновации и инвестиции.- 2016.- № 1.- С. 2-4.
8. P. Greenacre, R. Gross, J. Speirs Theory: A review of the literature //Imperial College Centre for Energy Policy and Technology.- Ref: ICERT/WP/2012/011– 2012- 38p.

References

1. Levin Y. A. Conceptual foundations for the formation of a new technological order in Russia // *Pravo i upravlenie. XXI vek.* [Law and Administration. XXI Century] 2016, no. 1 (38), p. 68-72.
2. Levin Y. A., Pavlov A. O., Konotopov V.M. Evaluation of the entrepreneurial profit motive as one of the factors for spreading innovations // *Innovacii i investicii* [Innovations and investments]. 2014.- № 10. -С. 21-22.
3. Levin Y. A., Pavlov A. O. *Innovation policy: a training manual.* Moscow: Ruscience, 2016, 152.
4. Pershina T. A. Development of research activities within the higher education system in the Russian Federation // *Russia: trends and prospects of development. Yearbook / Rel. edited by V. I. Gerasimov.* - Moscow: Institute of scientific information on social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 2018, p. 882-883.
5. Tarasova A.V. Influence of the state on the formation of investment and innovation potential of the economy // *Ekonomika pishchevoj promyshlennosti* [Economics of the food industry], no. 1 (25), 2015, p. 66-68.
6. Uglanova L. I. The role of the innovation component in the strategic management of socio-economic development of the region // *Innovative processes in the field of education, science and production.* // *Materialy mezhregion. nauch. prakticheskoy. konf.* [Materials of the inter-region. science. practical. Conf.] (Nizhnekamensk, 14 -16 APR. 2004). – Kazan, 2004, p. 264 -266. (in Russian).
7. Shlenov Y. V., Levin Y. A., Pavlov A. O. Financial, institutional and regional aspects of innovation development of economy // *Innovacii i investicii* [Innovations and investments]. 2016, no. 1, p. 2-4.
8. P. Greenacre, R. Gross, J. Speirs *Theory: A review of the literature* // London: Imperial College Centre for Energy Policy and Technology . 2012, 38p. Ref: ICEPT/WP/2012/011

