

Е.А. Лукьянченко

Человеческий капитал: морально-этический аспект

Если человек тратит деньги на знания,
то это уже никто не отнимет у него.
Самые лучшие инвестиции –
это инвестиции в знания.
(Б.Франклин)

Понятие человеческого капитала было введено Теодором Шульцем и подразумевало совокупность знаний, умений, навыков людей, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Согласно Ю.А. Корчагину, в современном понимании «человеческий капитал - это интенсивный производительный фактор развития экономики и общества, включающий трудовые ресурсы, знания, инструменты интеллектуального и организационного труда, среду обитания и интеллектуальной работы, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК [человеческого капитала] как производительного фактора развития»ⁱ.

Таким образом, практически каждый человек ценен и потенциально полезен для общества, так как он может обладать знаниями или умениями, применимыми в той или иной области труда. Как источники формирования национального человеческого капитала выделяются образование, здравоохранение, институциональное обслуживание, культура и искусство, наука, воспитание, информационное обслуживание, предпринимательская способность, безопасность, гражданское общество и экономическая свобода, подготовка элиты, приток человеческого капитала извнеⁱⁱ. Такой подход является комплексным.

Из перечисленных факторов выделяются воспитание, культура и искусство. Может показаться, что они не имеют прямого отношения к экономике и развитию страны. Тем не менее, это не совсем так.

Фантастические произведения о будущем, описывающие технический прогресс, совмещённый с кризисом общечеловеческой морали в современном её понимании, становятся антиутопиями, например, «451 градус по Фаренгейту» Р.Бредбери. Автор пишет, что для нормального развития общества нужно как минимум три фактора: доступ к книгам, время на их чтение и спокойный анализ, а также возможность действовать сообразно личным убеждениям читателя, мыслям, почерпнутым им из книг.

Почему автор считает это важным? В современном демократическом обществе и так есть свобода мысли. Но, будучи «обществом потребления», оно меняет наши взгляды на жизнь. Человек работает каждый день увеличенный рабочий день, берёт сверхурочные и подработки не потому, что он голоден, а потому, что он пытается поддерживать статус, успеть за техническим прогрессом, не опоздать, не уронить себя перед лицом окружающих. Есть ли у человека время насладиться жизнью, подумать о хорошем?

Утечка мозгов, в частности, происходит потому, что люди, уже добившиеся чего-то, мечтают о большем и стремятся за рубеж. Для некоторых из них существует понятие *ubi bene ibi patria* (где хорошо, там родина). Почему же за рубежом хорошо? Там начнётся та же гонка за материальными благами, только на другом уровне. Возможно, там даже придётся начинать всё с чистого листа, но это ничего не меняет: по данным ВЦИОМ за 2011г., «доля желающих эмигрировать из страны по сравнению с 1991 годом выросла: при ответе на прямой вопрос о желании выехать за границу на постоянное жительство сегодня сообщают 22% (ранее - 16%)ⁱⁱⁱ».

Человек продолжает искать лучшей жизни. Возможно от того, что понятие «смысл жизни» сейчас практически вошло в ранг интеллектуальных табу. Это связано и с политкорректностью, и с идеологической и религиозной нейтральностью современного школьного и университетского образования. Это совершенно правильно. Образование должно быть свободно от идеологии или религиозной морали. Человек вправе выбирать для себя, в рамках конституции, конечно, каким идеям следовать. Об этом и писал Брэдбери.

Однако культура и воспитание играют большую роль в развитии национального человеческого капитала, так как они, в частности, обеспечивают «правильное функционирование» рабочей силы. Если у человека нет ориентиров, если он ставит культуру других стран выше культуры своей страны, если он не нашёл смысл жизни в своей работе, то ему хочется сорваться с места и уехать.

Современная система образования никоим образом не должна нарушать права и свободы человека, и она это не делает. Но, чтобы приблизить её к идеалу, нужно, чтобы преподаватель не забывал проповедовать любовь к Родине на всех своих занятиях. Особенно это касается студентов МГИМО, будущих политиков и дипломатов. Они обязаны любить свою страну и готовиться действовать ей на благо.

Более того, надо продвигать культуру и следить за чистотой русского языка. Здесь естественный процесс обновления языка не принимается в расчёт: лексико-грамматические изменения идут своим ходом. Никому не навязывается соблюдение устаревших правил. Но есть актуальные правила грамотности, которые должны соблюдаться, например, на радио и телевидении, в литературе и переводах зарубежных книг, в прессе и даже рекламе. Надо, чтобы студенты гордились родным языком и не были готовы так легко сменить его на иностранный.

Надо не стесняться родной культуры, поэтизировать народную музыку, например, как это делают ирландцы. С оговоркой, конечно, что за человеком остаётся выбор музыкальных предпочтений. Надо, в частности, не стыдиться прошлого страны: в нём, как и в прошлом любого государства, много славных страниц. Надо гордиться ветеранами войны, дорожить ими и всегда помнить о них.

Однажды преподаватель истории спросил нас: «У кого из вас в роду были крестьяне?» Подняли руки из двадцати трёх человек только двое. Тогда преподаватель сказал: «Молодцы. А кто не поднял руку, тот не знает свою историю!». В чём-то он был прав.

Кроме того, смысл жизни должен быть найден в работе, в общем деле, в том, чтобы помогать людям. Психологически человек чувствует себя гораздо лучше, когда делает что-то для других и получает взамен их благодарность. Когда человек упорно трудится, а затем покупает новый компьютер, он не так счастлив. Согласно предновогоднему опросу службы «Соцпрос.ru», россияне больше любят дарить, чем получать подарки: 23% против 14%^{iv}. То есть удовлетворение человек получает от того, что делает что-то для другого.

Таким образом, инвестицией в будущее страны будет всестороннее образование и, главное, воспитание, ставящее целью создать культурного, мыслящего человека, уважающего свою родину и окружающих его людей, умеющего и любящего трудиться. Это идеал. Он недостижим в своём абсолюте. Но кое-что можно сделать.

ⁱ Корчагин Ю.А. Человеческий капитал – что это такое и почему капитал? - Электронный ресурс - <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=20>

ⁱⁱ Корчагин Ю.А. Человеческий капитал – что это такое и почему капитал? - **Электронный ресурс** - <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=20>

ⁱⁱⁱ Статья <http://www.baltinfo.ru/2011/06/10/Uekhat-za-rubezh-na-PMZh-gotovy-22--rossiyan-210759>

^{iv} Опрос http://www.sotsopros.ru/polls/person/poll_854.html