

**В журнал «Экономика и предпринимательство»**

**Авторская анкета Афониной Веры Евгеньевны, Афониной Елены Викторовны**

Информация об авторе и публикации		
	На русском языке	На английском языке
Фамилия	Афониная	Afonina
Имя	Вера	Vera
Отчество	Евгеньевна	Evgenievna
Ученая степень	Кандидат экономических наук	Candidate of Economics
Ученое звание	Доцент	Associated Professor
Место работы	МГИМО МИД России (Одинцово)	
должность	Доцент кафедры национальной и региональной экономики	
Телефон рабочий		
Телефон домашний		
Телефон сотовый	8 (926)075 8333	
Адрес места работы	143007 г. Одинцово, Московской обл., ул. Ново-Спортивная, 3	
Адрес домашний (для отправки журнала) с ИНДЕКСОМ	119571 г. Москва, ул. 26 Бакинских комиссаров, д.7, корп. 6, кв. 77	
Место соискательства	ВИАПИ им. А.А. Никонова	
E-mail	Afonina_Vera@mail.ru	
Название статьи	<b>Обеспечение национальных интересов на основе инновационно-инвестиционного потенциала</b>	<b>Ensuring national interests on the basis of innovation and investment potential</b>
Аннотация	Настоящая статья посвящена перспективам решения проблемы обеспечения национальных интересов в сфере импортозамещения и выхода аграрного сектора экономики на траекторию устойчивого роста. На основе анализа	This article is devoted to the prospects of solving the problem of ensuring national interests in the field of import and release of agrarian sector of the economy on the path of

	<p>деятельности развитых стран обосновывается тесная взаимосвязь динамики ВВП, капиталовложений и роста объемов производства.</p> <p>Значимая роль в обеспечении национальных интересов принадлежит предприятиям аграрного сектора, поставляющим на рынок сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары.</p>	<p>sustainable growth.</p> <p>On the basis of the developed countries of activity justified a close relationship dynamics of GDP, investment and output growth.</p> <p>A significant role in ensuring the national interests of member enterprises of the agricultural sector, to supply the market of agricultural commodities and food products.</p>
Ключевые слова	<p>Национальные интересы, импортозамещение, аграрный сектор, инвестиции, эффективность, инновации.</p>	<p>National interests, import substitution, agriculture, investment, efficiency, innovation.</p>

Информация об авторе и публикации		
	На русском языке	На английском языке
Фамилия	Платонова	Platonov
Имя	Татьяна	Tatyana
Отчество	Егоровна	Yegorovna
Ученая степень	-	
Ученое звание		
Место работы	МГИМО МИД России (Одинцово)	
должность	Преподаватель кафедры национальной и региональной экономики	
Телефон рабочий		
Телефон		

домашний		
Телефон сотовый	8 (926)075 8333	
Адрес места работы	143007 г. Одинцово, Московской обл., ул. Ново-Спортивная, 3	
Адрес домашний (для отправки журнала) с ИНДЕКСОМ	119571 г. Москва, ул. 26 Бакинских комиссаров, д.7, корп. 6, кв. 77	
Место соискательства	ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации»	

### **Обеспечение национальных интересов на основе инновационно-инвестиционного потенциала**

Настоящая статья посвящена перспективам решения проблемы обеспечения национальных интересов в сфере импортозамещения и выхода аграрного сектора экономики на траекторию устойчивого роста.

На основе анализа деятельности развитых стран обосновывается тесная взаимосвязь динамики ВВП, капиталовложений и роста объемов производства. Наибольшую обеспокоенность вызывают низкий уровень отечественных инвестиций (20-23 % ВВП), что дает возможность для незначительного (2-3 % в год) роста экономики. Реализация стратегий опережающего развития базируется на росте инвестиции до 30-45 % от ВВП, что подтверждается опытом экономического «чуда» быстро развивающихся стран (Китая, Индии, Южной Кореи и др.).

Значимая роль в обеспечении национальных интересов принадлежит предприятиям аграрного сектора, поставляющим на рынок сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары.

Ключевые слова: национальные интересы, импортозамещение, аграрный сектор, инвестиции, эффективность, инновации.

Экономические антироссийские санкции 2014-2015 гг. и негативные факторы в экономике (падение цен на нефть, обесценение рубля, рост инфляции и пр.) оказали негативное влияние на экономику. В то же время эти факторы создали предпосылки для активизации деятельности во многих секторах экономики, в том числе и в аграрном. Сельскохозяйственные товаропроизводители увеличили выпуск сырья и продовольствия, что способствовало наполнению национального рынка отечественными продуктами питания.

Следует отметить, что два десятилетия бессистемных российских реформ привели к утрате конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия, снижению технического, технологического, профессионального уровня в сельском хозяйстве. Изменение сложившегося положения в агропродовольственном комплексе страны требует комплексного подхода, включающего такие направления как активизация инвестиционной деятельности, модернизация материально-технической базы, восстановление селекционной работы и в целом решение вопроса по замещению импортного продовольствия и расширения доли отечественной сельскохозяйственной продукции на рынках.

Вопросам развития экономики на инвестиционной основе придавали большое значение классики экономической мысли. К примеру, Дж. Кейнс в работе «Общая теория занятости, процента и денег» акцентирует внимание на поощрении государством частных инвестиций в производство, экономику [6]. Неокейнсианцы Е. Домар, Р. Харрод, Дж. Робинсон, разрабатывая теорию устойчивого экономического роста, значимую роль в этом процессе отводили инвестициям [19]. Мински Х.Ф. в работе «Стабилизируя нестабильную экономику» акцентирует внимание на увеличении спроса на капитальные блага, что способствует подъему в экономике [20]. Взгляды западных ученых

дополняют работы отечественных исследователей Абалкина Л.И. [1], Яковца Ю. [18], Киселева В., Рубвальтера Д., Руденского [7] и др., которые для преодоления кризисных явлений в экономике предлагают активизировать инвестиционно-инновационную деятельность во всех секторах экономики. Развитию аграрного сектора на инновационно-инвестиционной основе посвящены работы И.Н. Буздалова, А.Я. Кибирова, И.С. Санду, И.Г. Ушачева, Г.М. Демишкевич и многих других ученых. Но в своих работах они выделяют наиболее значимый, с их точки зрения аспект в данном процессе. На наш взгляд, следует рассматривать комплексно все факторы, которые оказывают влияние на решение национальных вопросов по поводу импортозамещения на инвестиционно-инновационной основе. К тому же, следует прогнозировать возможность наступления всевозможных рисков [10, с. 45; 11, с. 48] и находить пути их нейтрализации.

Макроэкономические показатели развитых стран подтверждают, что инновации и их коммерциализация являются главным двигателем экономического развития. Например, экономика Германии базируется на высокотехнологичном реальном секторе экономики, доля которого в ВВП составляет более 30 процентов [21, с. 77]. Но развитие на базе новаций должно быть обеспечено необходимым количеством финансовых ресурсов, восполнить которые призваны инвестиции. Следовательно, эти две составляющие современного мира – инновации и инвестиции взаимозависимы и взаимообусловлены и являются базисом для развития всех видов экономической деятельности.

Причем, только реальные инвестиции, связанные с внедрением в производство машин, оборудования, новых технологий, способны увеличить производственный потенциал экономики. Проанализируем данные о капиталовложениях в России (табл. 1).

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал (в фактически действующих ценах)

Годы	Млн. руб.	в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	В процентах к 1990 г. (в сопоставимых ценах)
2000	1 504 712	117,4	26,1
2005	3 611 109	110,2	43,5
2006	4 730 023	117,8	51,3
2007	6 716 222	123,8	63,5
2008	8 781 616	109,5	69,5
2009	7 967 013	86,5	60,1
2010	9 152 096	106,3	63,9
2011	11 035 652	110,8	70,8
2012	12 568 835	106,6	75,5
2013	13 450 238	100,8	76,2
2014	13 557 515	97,3	74,2

Источник: [2, с. 38].

Данные таблицы констатируют, что капиталовложения растут, но по отношению к базисному 1990 г. (в сопоставимых ценах) составляют лишь третью (иногда и пятую) часть. В 2000-х годах ситуация стала несколько улучшаться. Наиболее высокие показатели по капиталовложениям отмечаются в 2013 г.

Удельный вес валового накопления основного капитала в ВВП России колеблется около 20 %. В 2014 г. отмечается снижение данного показателя до 19,7 %. В развитых странах данный показатель выше (рис. 1).

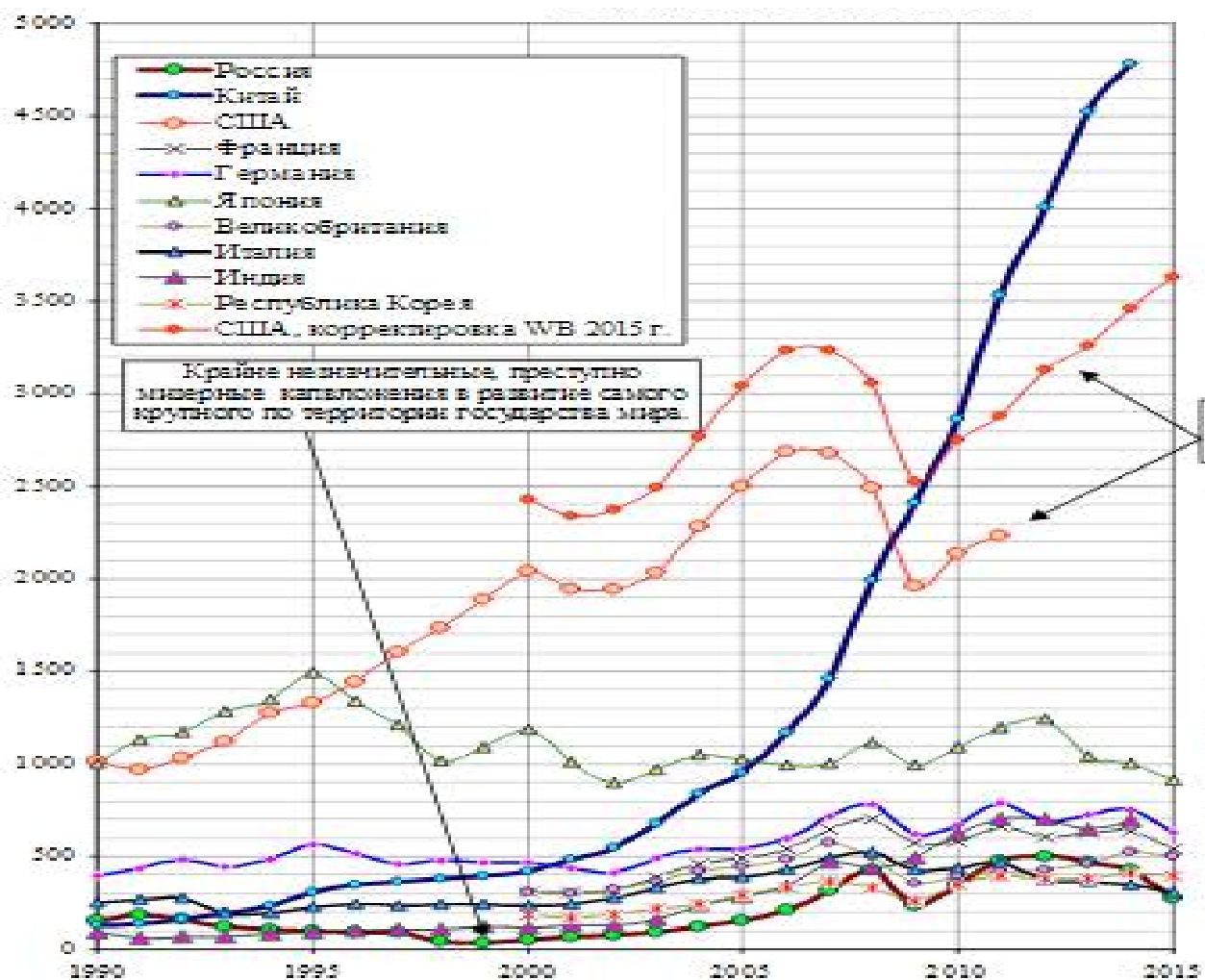


Рис. 1 Валовые капиталовложения стран мира, в млрд. долл., текущие цены [5]

В Китае показатель приближается к 50 %, в Индии – к 40 %, что и объясняет феномен экономического «чуда» данных стран.

Следовательно, первоочередную задачу, которую необходимо решать для обеспечения роста отечественной экономики – увеличивать инвестиций в основные фонды. Рассмотрим изменение инвестиций в основной капитал по некоторым видам экономической деятельности в России (табл. 2).

Таблица 2. Динамика инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	2005	2007	2010	2012	2013	2014	2015
Всего	110,2	123,8	106,3	106,8	100,8	98,5	91,6

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	109,5	132,2	89,1	101,0	103,9	94,7	91,2
Рыболовство, рыбоводство	89,4	95,7	108,8	135,9	114,9	103,0	63,8
Добыча полезных ископаемых	99,7	116,1	106,6	113,5	98,5	104,6	112,5
Обрабатывающие производства	112,4	116,6	101,5	112,4	107,3	103,4	92,7
Производство пищевых продуктов, включая напитки	107,4	119,5	106,9	109,7	100,2	105,4	90,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	112,3	117,1	93,3	102,5	90,2	92,3	96,5
Химическое производство	137,3	118,0	100,5	124,6	102,2	103,0	116,8
Металлургическое производство	120,1	100,0	81,3	100,4	90,5	96,9	98,7
Производство транспортных средств и оборудования	88,4	129,6	104,7	118,4	121,2	119,9	81,8

Ист.: данные Росстата [15].

Данные таблицы показывают, что наиболее сильное сокращение инвестиций произошло в сельском хозяйстве и обрабатывающих производствах. Причем, сокращение инвестиций в сельском хозяйстве отмечается с 2010 г., когда они снизились более чем на 10 процентов по отношению к 2009 г.

Сокращение инвестиций в основной капитал привело к снижению темпов обновления основных средств, замедлению темпов модернизации, снижению производства продукции и росту импортозависимости по продуктам питания. В целом индустриализация экономики превращается в так называемую деиндустриализацию, способную свергнуть экономику России в рецессию.

Рассмотрим причины низких объемов инвестиций в России. Значительный разрыв в инвестициях объясняется, во-первых, вывозом капитала из России (банками, частными лицами). Капитал размещается в других странах, способствуя развитию этих экономик.

Во-вторых, формированием «суррогатной инвестиционной системы (СИС)» [3, с. 78]. При помощи СИС инвестиционные ресурсы перемещаются в неэффективные проекты и производства посредством:

- прямого дотирования неэффективных предприятий из бюджета;



- формирование особых экономических зон;
- дотирование госкомпаний через рыночные институты (Резервный фонд, ФНБ, ВЭБ);
- проектное финансирование (предоставление кредитов ЦБ РФ через МЭР и банки) и пр.

Следует отметить, что в СИС отсутствует контроль за эффективностью проектов, под которые выделяются ресурсы. Это является нарушением основ инвестирования, при котором заранее определяются приоритеты и уровень эффективности инвестиционных проектов.

В сельском хозяйстве добавляются и другие негативные факторы – высокие риски, низкая доходность на вложенный капитал, утрата экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций.

Проанализируем динамику капитальных вложений по некоторым секторам экономики (табл. 3).

Таблица 3. Инвестиции РФ в основной капитал по видам экономической деятельности, %

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,9	3,3	4,1	3,8	3,8	3,7
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	12,4	12,7	12,6	13,1	13,3	14,6
обрабатывающие производства	16,4	13,2	12,9	13,4	14,4	14,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,8	9,0	9,2	9,3	8,8	8,7
транспорт	19,1	22,6	25,3	24,6	22,2	20,3

Источник: составлено автором по данным [2, с. 48].

Данные таблицы констатируют, что доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве очень низкая. К тому же в ней отмечается понижительная тенденция, что оказало влияние на смену расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных организациях на простое и суженное. А это в свою очередь привело к снижению отечественного сырья и продовольствия на рынках и росту импортозависимости.

Таким образом, проблема импортозамещения требует комплексного подхода. С одной стороны, это увеличение доли капиталовложений в ВВП страны (до 35-40 %), что послужит мощным толчком для роста экономики. С другой, повышением эффективности инвестиционных ресурсов. Причем, необходимо не только повышать рентабельность капиталовложений, но и осуществлять жесткий мониторинг эффективности их использования, что непосредственно окажет влияние на повышение мотивации к инвестированию отечественного производства и в целом будет способствовать реализации «экономической стратегии макрорегионов». [9]

Сельскохозяйственное производство во многих странах является капиталоемким и трудоемким. Этот феномен был выявлен и описан В.В. Леонтьевым и получил название «парадокс Леонтьева» [12, с. 11], который в своих исследованиях показал, что произведенная в США продукция является более капиталоемкой и трудоемкой по сравнению с созданной в других странах. Но США не прекращает ее производство, а развивает его, обеспечивая, во-первых, своих рабочих заработной платой, во-вторых, решая вопросы по продовольственной безопасности страны.

К тому же, правительство развитых стран дотирует собственное агропромышленное производство – страны Европейского Союза компенсируют до 44 % производственных затрат, Финляндия – до 70 %, Япония – до 75 процентов [ 13, с. 23].

Развитие сельскохозяйственного производства в настоящее время во всех странах ведется на инновационной основе. В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

основным источником экономического роста должно стать инновационное развитие. В сельском хозяйстве основными элементами в инновационной инфраструктуре становятся информационно-консультационные организации (ИКС АПК). Они имеют разветвленную сеть (65 региональных ИКС осуществляют деятельность в 50 субъектах Российской Федерации, из которых 24,6 % сосредоточено в Центральном, 21,5 % в Приволжском и 15,4 % в Сибирском федеральных округах). В других субъектах аналогичную деятельность осуществляют государственные бюджетные учреждения, автономные учреждения, унитарные (казенные) предприятия, структурные подразделения при учебных заведениях. Финансирование данных организаций увеличивается за счет бюджетов муниципального образования, что констатирует об их значимости на местном уровне.

В регионах создаются региональные центры трансферта агротехнологий, которые способствуют продвижению и коммерциализации инноваций, созданию новых бизнес-единиц, росту выпуска продукции и экономических выгод. Так, в тепличном хозяйстве применение капельного полива, круглогодичного выращивания агрокультур увеличило урожайность с 30-40 до 90-130 кг/м<sup>2</sup>.

Большое влияние на продуктивность животных оказывает сбалансированное кормление, которое включает добавление к традиционным кормам полноценного белка, витаминов, минеральных веществ. Белково-витаминные добавки (БВД) в животноводстве повышают привес животных, снижают затраты на единицу привеса, повышают молочность и пр. Производство БВД в России увеличивается (с 64,8 тыс. тн в 2008 г. до 211,5 тыс. тн в 2013 г.) и снижаются импортные поставки с 130,9 тыс. тонн до 91 тыс. тонн соответственно. [17]

В последние годы отмечается рост потребления БАД в животноводстве и птицеводстве, что позволило увеличить производство отечественной продукции и решить вопросы по импортозамещению куриного мяса.

Цеха по производству комбикормов и БАД открываются во многих регионах. К примеру, в Воронежской области открыли цех по производству кормовой добавки для животноводства, которая оптимизирует физиологические процессы, повышает иммунитет, поддерживает продуктивность и улучшает качество молока. «Воронежские дрожжи». Компания инвестировала в строительство нового цеха стоимостью 400 млн. руб., часть средств ( 500 млн. руб.) было инвестировано французской компанией Lesaffre. Планируется выпускать продукции в объеме 2 тыс. тонн в год. [4]

В Ульяновской области открыт первый в России завод по производству белково-витаминных добавок для нужд сельского хозяйства. Завод создан на базе отечественной инновационной энергоэффективной технологии «Cavikorm» , которая основана на безотходном производстве - перерабатывает отходы основного производства (послеспиртовую барду, пивную дробину) в белково-витаминные кормовые концентраты. Производство рассчитано на 25 тыс. тн продукции в год, что позволит удовлетворить потребности животноводческих предприятий области в кормовом белке. [14]

Таким образом, собственное производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия не только выгодно (создание рабочих мест, рост доходов населения и спроса, снижение импорта продовольствия, на которое тратится ежегодно более 1 трлн. рублей), но и обеспечивает рост национального богатства страны и решение вопроса продовольственной безопасности.

#### Список литературы

1. Абалкин Л.И. Страна располагает всеми условиями для вывода экономики на путь устойчивого роста // Экономист, 1996. № 1. С. 4.
2. Инвестиции в России. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2015. 192 с.
3. Иноземцев В., Зубов В. Суррогатная инвестиционная система // Вопросы экономики, 2015. № 3. С. 76-86.
4. Интерфакс-Россия. Цех по производству кормов для животных открыли в Воронежской области <http://www.furazh.ru/n/D93F>
5. Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kaivg.narod.ru> (Дата обращения 16 .09. 2015)
6. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1948.

7. Киселев В.Н., Рубвальтер Д.А., Руденский О.В. Инновационная политика и национальные инновационные системы Канады, Великобритании, Италии, Германии и Японии [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gntp.by/wp-content/uploads/2012/12/Инновационные-системы-зарубежных-стран.pdf>. (Дата обращения 15.11.2015).
8. Концепция долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2025 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosnu.ru/activity/events/453.htm> (Дата обращения 15.11.2015).
9. Красюкова Н.Л. Механизмы и инструменты формирования социально-экономической стратегии макрорегиона: автореферат дис. .... доктора эконом. наук: 08.00.05 / Красюкова Наталья Львовна. Москва, 2012. 43 с.
10. Крутякова Ю. Экономическая безопасность // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция, 2013. № 2. С. 45.
11. Ланкина С.А., Флегонтов В.И. Классификация и проблемы оценки рисков промышленного предприятия // Интернет-журнал Науковедение, 2015. Т. 7. № 3 (28). С. 48.
12. Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
13. Маркова Г.В. Экономические условия воспроизводства инвестиционного потенциала и продукции в сельском хозяйстве. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. – 308 с.
14. Открыт первый в России завод по производству белково-витаминных добавок для нужд сельского хозяйства <http://sdelano-u-nas2.livejournal.com/310686.html>
15. Российский статистический ежегодник. Стат. Сб./Росстат, 2014. 693 с.
16. Чернышёв А.А. Современные тенденции мировой индустриальной политики и приоритеты реструктуризации российской промышленности [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/029\\_ekonomika\\_chernyshevaa\\_0.pdf](http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/029_ekonomika_chernyshevaa_0.pdf) (Дата обращения 20.11.2015).
17. Хикматуллина Л. Рынок кормовых добавок <http://tsenovik.ru/articles/obzory-i-prognozy/rynok-kormovykh-dobavok/>
18. Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса // Экономист. 1998. № 1. С. 32-37.
19. Domar E. Essays in the Theory of Economic Growth. N. Y. 1957.
20. Hyman P. Minsky Stabilizing an Unstable Economy. McGraw-Hill 2008.372 p.
21. Yudina TN The de-industrialization and new industrialization (reindustrialization): Russia and China // Theoretical Economics. 2015. №1. S. 76-78.