

**Развитие мотивации студентов как проявление системно-деятельностного
подхода в профессиональном образовании**

Питюков Владимир Юрьевич

ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма», ул. Октябрьская, д. 10, г.
Химки, микрорайон Сходня, Московская область, 141420, Российская Федерация

Воробьева Марина Вячеславовна

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт (университет) международных отношений
МИД Российской Федерации» просп. Вернадского 76, 119454, Российская Федерация

Статья поступила 27.11.2018

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития мотивации студентов вуза как проявление системно-деятельностного подхода в образовании. Системно-деятельностный подход предполагает развитие профессиональной мотивации студента с ориентацией на конечный результат – «модель потребного будущего» специалиста. Процесс развития мотивации предполагает превращение студента в субъекта профессионального развития и становления, когда через различные виды педагогической и учебной деятельности ценности и идеалы превращаются в действующие и смыслообразующие мотивы поведения будущего специалиста. Авторы уделяют особое внимание терминам «системно-деятельностный подход», «деятельность», «деятельность как система», «мотивация студента», «профессиональная мотивация студента».

Статья будет полезна для тех, кто хочет выстраивать образовательную траекторию студентов высшей школы в соответствии с системно-деятельностным подходом, а также магистрантам и аспирантам направления подготовки «Педагогическое образование».

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, сущность системно-деятельностного подхода, деятельность, мотивация студента, профессиональная мотивация студента.

Для цитирования: Питюков, В.Ю. Развитие мотивации студентов как проявление системно-деятельностного подхода в профессиональном образовании / В.Ю. Питюков, М.В. Воробьева // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – № 1. – С. ...

Об авторах: В.Ю. Питюков, доктор педагогических наук, профессор, первый проректор Российской международной академии туризма, ул. Октябрьская, д. 10, г. Химки, микрорайон Сходня, Московская область, 141420, Российская Федерация, e-mail: wlapit@mail.ru; М.В. Воробьева, кандидат педагогических наук, доцент, директор колледжа МГИМО, доцент кафедры лингвистики и переводоведения Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Московский государственный институт (университет) международных отношений МИД Российской Федерации» Одинцовский филиал, ул. Ново-спортивная, д.3, г. Одинцово, Московская область, 143000, Российская Федерация, e-mail: m.vorobeva@odin.mgimo.ru.

Постановка проблемы. Организуя процесс образования, необходимо учитывать, что социальная ситуация развития ребенка существенно изменилась: знания не передаются через

традицию, и не всегда уместна система школы Я.А. Коменского с её использованием и господством инструкции как формы передачи знаний. Много говорится о совершенствовании системы образования, но на практике в школах и вузах доминирует традиционный подход, когда преподаватель просто передает знания, а ученик их принимает. А ведь А.Г. Асмолов еще в 2006 году подчеркнул, что происходят социальные изменения в обществе, добавим, глобальные информационные изменения, в силу которых происходит драма отставания учителя от ученика в профессиональном образовании [2, с. 21].

В этой связи прежняя формула организации учебной деятельности не работает. Здесь уместным будет обратиться к системно-деятельностному подходу в образовательном процессе, разрабатываемому представителями психолого-педагогической науки на протяжении последних трех десятков лет.

Развитие профессиональной мотивации студентов может выступать процессом, который способствует превращению студента и будущего специалиста в субъекта образовательной деятельности, но только при условии реализации в профессиональном образовании принципов и компонентов системно-деятельностного подхода.

Цель статьи. Проанализировать процесс развития профессиональной мотивации студентов как проявление системно-деятельностного подхода в профессиональном туристском образовании.

Анализ проблемы. В основе системно-деятельностного подхода лежит деятельность. По мнению А.Н. Леонтьева, деятельность представляет собой «единицу его молярного бытия», представляющую как «целостная неаддитивная система» с многоуровневой организацией. «Всякая предметная деятельность отвечает потребности, но всегда опредмеченной в мотиве; ее главными образующими являются цели и соответственно отвечающие им действия, средства и способы их выполнения... Человеческая деятельность существует как действие или цепь действий» [10]. Все эти аспекты присущи педагогической деятельности.

В.Ю. Питюков в своей работе «Основы педагогической технологии» отмечает, что педагогическая деятельность «несет в себе все характеристики деятельности, все структурные элементы. К числу этих элементов можно отнести: цель, выражающую идеальное представление о результате; мотив, раскрывающий социально и личностно значимые причины субъекта, приступающего или осуществляющего деятельность; средства как необходимый и достаточный инструментарий для осуществления деятельности; непосредственные трудовые операции (действия); достигаемый результат деятельности; его оценку и соответствующую корректировку» [13].

При традиционном подходе к обучению во всех элементах учебной деятельности доминирует учитель: он ставит цель, мотивирует обучающихся, организует действия учеников и подбирает способы их выполнения, контролирует результаты учебной деятельности. Что остается обучающемуся? Только совершение операций (действий). И только.

Системно-деятельностный подход к образованию меняет роль обучающегося. Он нацеливает педагога на личностное развитие обучающегося, формирование её идентичности, указывает ценностные и образовательные ориентиры. Системно-деятельностный подход разрабатывался классиками психологической и педагогической наук (в первую очередь, это Б.Г. Ананьев [1], Б.Ф. Ломов [11], Л.С. Выготский [6], Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков [14], А.Г. Асмолов, а также другие исследователи).

В его основе лежат следующие составляющие:

- деятельность как целеустремленная система, нацеленная на результат; системообразующим фактором деятельности выступает результат, названный Н.А. Бернштейном «моделью потребного будущего». П.К. Анохин использовал термины «системообразующий результат» и «функциональная система». А.Н. Леонтьев говорил о «результате как мотиве и ценности деятельности» [2, с.18].

- обратная связь позволяет достичь наилучшего результата образовательной деятельности, увидеть все шаги в целостном системно-деятельностном разборе;

- деятельность как система всегда имеет динамический план анализа; при разработке образовательных программ важно учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, приемлемые формы деятельности. В этом случае учебная деятельность будет выступать как условие развития, саморазвития, самовоспитания личности.

В структурном плане метаструктура планов анализа деятельности включает мотивационно-ценностный, операционально-технологический и ресурсный планы анализа.

Для нас весьма важно положение о том, что в образовательном процессе должна действовать формула «компетенция – деятельность – компетентность», демонстрирующая, что компетенция только тогда становится чертой личности, когда проходит через деятельность. По мнению А.Г. Асмолова, это знание в действии [2, с.18-22]. И компетентностный подход здесь не противоречит системно-деятельностному подходу.

Результаты исследования. Чему обучается студент при системно-деятельностном подходе? Он учится учиться, овладевает универсальными учебными действиями. А дальше цепочка выстраивается так, что от действий он переходит к мысли, к освоению способов культурного мышления. В современном мире, где поток информации огромен, обучить молодого человека способам культурного мышления особенно необходимо.

При системно-деятельностном подходе процесс обучения подразумевает превращение ценностей, идеальных представлений через деятельность в мотивы поведения и помогает их отследить.

Такой подход в целостном педагогическом процессе вуза – это оптимальный способ организации познавательной деятельности студентов, позволяющий решать задачи целенаправленного формирования профессиональной мотивации студентов вуза. К трудностям, с которыми молодой специалист столкнется при выполнении профессиональных обязанностей, невозможно, как, впрочем, и к жизненным проблемам, не представляется возможным подготовить студента полностью, в ней много непредвиденного, поэтому обучающихся нужно готовить к встрече с непредвиденным, к импровизации, а импровизировать возможно только, как замечал А.С. Макаренко [12], на основе освоенных элементов.

В учебном процессе вуза создаются условия, позволяющие будущему бакалавру осуществить переход от учебной деятельности к профессиональной. Этому способствует контекстное обучение, содержание которого определяет формы как учебной, так и профессиональной деятельности студентов [6, с.47]. Нами выделены три адекватные контекстному обучению формы: собственно учебная (например, практическое занятие, лекция), профессионально-пропедевтическая (интерактивная игра и другие формы игровой деятельности) и учебно-профессиональная (участие в научном студенческом обществе, выполнение грантов, тренировка по компетенциям в чемпионате «Молодые профессионалы» и т.п.) [5, с.102-103].

Такое обучение позволяет перейти к иному направлению деятельности: от учебной – к профессиональной, и эффективнее всего освоение нового направления деятельности происходит в ситуации контекстного обучения, когда есть условия для преобразования всех структурных элементов учебной деятельности и приобретения ими новых состояний и качеств.

Системно-деятельностный подход в образовании и процесс развития мотивации студентов обнаруживают много общих черт.

Процесс развития профессиональной мотивации студентов связан с моделированием результата деятельности, созданием «модели потребного будущего». Нами предложена модель развития профессиональной мотивации студентов в процессе обучения.

Разрабатывая модель развития мотивации студентов, мы искали для себя ответы на следующие вопросы. Ради чего создается данная модель? Какие технологии достижения цели мы будем использовать? Какие кадры и ресурсы задействуем?

Отправной точкой стало понимание того, что абитуриент приходит в вуз с первичной профессиональной мотивацией и в развитии профессиональной мотивации студента определяются три этапа преобразования освоенных ценностей: начальный этап, назовем его исходный, этап актуализации и прогностический этап.

Первичная профессиональная мотивация начинает развиваться в раннем детстве. Старший школьник приходит в профессиональное учебное заведение со сформированной начальной мотивацией. В вузе мотивы профессиональной деятельности проходят этап актуализации, как итог – у студента в процессе обучения сформирована осознанная мотивация профессиональной деятельности. Перспективная профессиональная мотивация присуща выпускнику вуза. Она формируется на прогностическом этапе в результате постоянного анализа собственной эффективности, осознания профессиональных устремлений.

На формирование первичной мотивации абитуриента оказывают влияние такие факторы, как семейный трэвел-опыт, блоги о путешествиях, просмотры передач типа «Орел и решка», посещение университетских дней, профориентация и т.п. Первичная профессиональная мотивация студента основана на позитивных ожиданиях от работы в туризме. Чем больше он размышляет над вопросами поступления, тем глубже и шире понимание плюсов будущей профессии, и, что важнее, студент открыт к работе в сфере туризма.

На так называемом этапе актуализации у студентов формируется осознанная профессиональная мотивация, чему способствует использование разнообразных видов учебной деятельности, выстраиваемой в аспекте будущей профессии. К видам учебной работы относится собственно учебная деятельность, включающая лекции, практические занятия, учебные практикумы, коллоквиумы. Значительное влияние на формирование мотивации оказывает профессионально-пропедевтической деятельностью в формате тренингов, кейс-study. Учебно-профессиональная деятельность, к которой относится практическое обучение, в том числе стажировки, участие в научном студенческом обществе, внеаудиторная работа, волонтерство, также служит целям более глубокого овладения профессиональными знаниями и навыками, тем самым влияя на формирование профессиональной мотивации.

Для того чтобы скоординировать все вышеуказанные виды учебной работы было решено дополнить модель комплексной программой развития профессиональной мотивации студентов, обеспечивающую интегрированное влияние различных видов деятельности на мотивацию будущего бакалавра. Структура комплексной программы включает авторский спецкурс, позволяющий вовлечь студентов начальных курсов в профессию, коммуникативный психолого-педагогический тренинг и авторскую программу стажировки на базах практического обучения.

Целью программы, объединившей комплекс форм учебной работы, явилось создание благоприятных условий для развития профессиональной мотивации будущих бакалавров. Ее реализация направлена на то, чтобы студенты сумели определиться с направлением своей будущей деятельности, выбрать профессию туристской сферы, осознать принципы и все аспекты профессиональной деятельности, понять, на каком предприятии в будущем могли бы работать [9, с. 121].

При реализации комплексной программы были использованы актуальные педагогические средства, учитывающие индивидуальные и психолого-возрастные особенности развития личности студента, что отвечает требованиям системно-деятельного подхода в образовании [8]. Современному студенту, в силу ряда особенностей, присущих его поколению, трудно сосредоточиться на лекциях, проходящих в классической форме, и, главное, получать информацию, его мало интересующую. Его интересует точная и

конкретная информация, пусть даже фрагментарная. При организации спецкурса, тренинга были учтены особенности клипового мышления студентов нового поколения, желание лично отвечать за результаты своего труда, проектный принцип организации работы, принцип организации обучения «learning by doing», а также обучение в живом общении с преподавателем. Эти методы в преподавании сегодня особенно близки студентам. Применялись визуальные и графические элементы в обучении, так как современные студенты привыкли к сильным визуальным впечатлениям [4, с.137-138].

На основе содержания комплексной программы была теоретически и практически апробирована модель формирования мотивации, оценено её место и роль в системе подготовки бакалавров для туристской сферы экономики.

Памытуя о том, что результат может быть достигнут только в случае наличия обратной связи, после проведения педагогического эксперимента по внедрению модели формирования мотивации к профессиональной деятельности со студентами были проведены мини-анкетирование, опрос с целью выявления эффективности комплексной программы [7, с. 188].

Все студенты, прошедшие обучение по комплексной программе, отметили, что такая программа помогает будущему сотруднику туристской сферы более продуктивно организовать свою деятельность. Обучающиеся выделили ряд демотиваторов, которые им пришлось преодолевать, участвуя в комплексной программе. Это страх неудачи, боязнь совершить ошибку на работе и быть за неё наказанным, малый объем пропедевтических знаний по профессии, необходимых для осмысления профессиональных «барьеров», неподготовленность многих студентов к участию в парных и этюдных тренингах, проектной деятельности, мастер-классах с профессионалами.

Студенты, рассматривая различные аспекты совершенствования образовательного процесса, выступили за приглашение именитых профессоров для чтения лекций по отдельным предметам; подчеркнули, что надо приглашать зарубежных специалистов-практиков; часть студентов сообщила, что их устраивает качество преподавания в собственной образовательной организации. Особо ценным является мнение студентов-студентов старшекурсников, так как нам представляется, что последние обладают сформированной мотивацией к профессиональной деятельности, реалистично, с изрядной долей критики относятся к процессу обучения.

Системно-деятельностный подход в профессиональном обучении поощряет позицию студентов как субъектов образовательного процесса, выбирающих условия освоения учебных предметов, занятия для профессионального развития, активно участвующих в освоении профессии, чтобы добиваться успеха и уверенности в себе и собственной деятельности [8, с. 12-15]. Рассмотренный опыт формирования мотивации к профессиональной деятельности студентов с учетом реализации системно-деятельностного подхода в образовании позволяет максимально учитывать требования федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в подготовке бакалавров.

Выводы. Мы считаем, что введение в педагогический процесс вуза комплексной программы развития профессиональной мотивации студентов как недостающего компонента, осуществляющего интеграцию теоретических знаний и практических умений студента, позволило сформировать устойчивую профессиональную мотивацию будущего специалиста. Включение в процесс профессионального обучения студентов таких форм учебной работы, как тренинг, стажировка, мастер-класс, спарринг с профессионалом, образовательный тур стимулирует самообучение студентов, активное профессиональное самоопределение. Студент в данных условиях становится мотивированным добиваться успеха на профессиональном поприще.

Таким образом, обучение студентов в системе практической деятельности по профессии, способствует развитию мотивации, переводу студента на позицию субъекта, что отражено в концепции системно-деятельностного подхода.

Итогом педагогической деятельности по развитию профессиональной мотивации студентов становятся также предметный и отношенческий результаты. Предметный – характеризует изменения, происходящие в объекте воздействия, а отношенческий – изменения в системе ценностных ориентаций и приоритетов. Предметный и отношенческий результаты взаимосвязаны: при низком предметном результате не может быть высокого отношенческого результата, при этом отношенческий выступает в качестве приоритетной цели педагога.

Полученные результаты освоения комплексной программы и, как следствие, развития мотивации студентов показали, что высокая профессиональная ориентация и мотивированность личности являются важнейшей интегративно-базовой для развития важнейших черт успешного сотрудника, таких как искренний интерес к профессии, стремление к личностному и профессиональному росту, свободное владение профессией, эмпатия, эмоциональный интеллект, объединяя их в единое целое.

Важное последствие решения задачи развития профессиональной мотивации у обучающегося высшей школы – это освоение будущими бакалаврами навыков в организаторской и исполнительской сферах, позволяющих применять инновационные решения для преодоления традиционных производственных и технологических проблем, создавать творческие продукты деятельности, работать в команде и реализовывать командные цели. Применение системно-деятельного подхода способствует преобразованию знаний, умений, навыков в профессиональные компетентность и компетенции, без которых невозможны профессиональный рост и карьера.

Исследование процесса формирования профессиональной мотивации, студенческого мнения о проблемах организации образовательного процесса дает возможность произвести его оценку и корректировку с позиции студента как субъекта образовательного процесса. Наше исследование отмечает равнодушие студенческого коллектива к процедурам ведения дел на факультетах и выдвижение новых подходов к организации обучения. При определении качества образования как результата освоения основных образовательных программ студенты подчеркивают приоритет выполнения требований к уровню профессионального образования, освоение основных трудовых функций, умение ориентироваться в актуальных экономических концепциях, владение навыками непрерывного образования.

Изучение структуры и условий развития мотивации профессиональной деятельности студенчества с точки зрения системно-деятельностного подхода позволяет вузу правильно выбирать образовательные приоритеты, диверсифицировать формы и методы учебной работы, уйти от узкой профессионализации к построению интегративных образовательных областей и формированию комплекса профессиональных и общекультурных компетенций студентов.

Список литературы

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. /Б.Г. Ананьев – М.: Педагогика, 1980. – Т.1. – 230 с., Т.2. – 288 с.
2. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения /А.Г. Асмолов //Педагогика. – 2009. – Т. 4. – С. 18-22.
3. Вербицкий, А.А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении. Монография. / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 200 с.
4. Воробьева, М.В. Обучаем поколение Z: традиции и современные учебные реалии /М.В. Воробьева //Педагогическое образование и наука. - 2018. - № 2. - С. 135-138.
5. Воробьева, М.В. Профессиональная мотивация студентов туристского вуза: монография / М.В. Воробьева, В.Ю. Питюков. – Одинцово: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2013. – 180 с.
6. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций /Л.С. Выготский //Собр. соч. – М., 2002. – Т. 3. – С.6-328.

7. Жданко, Т.А. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // *Magister Dixit*. - 2012. - № 4. – С. 183-189. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii> (дата обращения: 30.10.2018).

8. Жуланова, И.В. Системно-деятельностный подход как методологическое основание проектирования образовательной ситуации подготовки учителей и психологов /И.В. Жуланова, А.М. Медведев // Интернет-журнал «Наукovedение». – 2014. - Выпуск 5 (24), сентябрь – октябрь 2014. – С. 1-21 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru> (дата обращение: 30.10. 2018).

9. Зорин, И.В. Теоретические основы профессионального туристского образования: Монография /И.В. Зорин – М.: Советский спорт, 2001. – 264 с.

10. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /А.Н. Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

11. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии /Б.Ф. Ломов – М.: Наука, 1984. – 444 с.

12. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма. – М.: ИТРК, 2003.- 736 с.

13. Питюков, В.Ю. Основы педагогической технологии: Учебно-методическое пособие /В.Ю. Питюков – М.: Гном и Д, 2001. – 192 с.

14. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1982. – 186 с.

Development of students motivation as a display of system-activity approach in professional education

V. Yu. Pityukov

Russian International Academy for Tourism
10 Oktyabrskaya st., Khimki of Moscow region, 141420, Russian Federation

M.V. Vorob'yeva

MGIMO University
76 Vernadskogo Ave., 119454, Russian Federation

Received 27.11.2018

Abstract. The article deals with the problem of developing the motivation of university students as a display of a system-activity approach in education. The system-activity approach presupposes the development of a student's professional motivation with a focus on the final result - the "model of the required future" specialist. The process of developing motivation involves the transformation of a student into a subject of professional development and formation, when, through various types of teaching and learning activities, values and ideals are transformed into effective and semantic motives of the future specialist's behavior. The authors pay special attention to the terms "system-activity approach", "activity", "activity as a system", "student motivation", and "professional student motivation".

Keywords: system-activity approach, the essence of the system-activity approach, activity, student motivation, student's professional motivation.

For citation: Pityukov V.Y. Development of students motivation as a display of system-activity approach in professional education / Pitukov V.Y., Vorob'yeva M.V. // *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 2019, vol. 1, no. 1, pp. ...

About the authors: V.Yu. Pityukov V.Yu., First Vice Rector, Doctor of Education, Professor, Russian International Academy of Tourism, 10 Oktyabrskaya st., Khimki, Shodnya microdistrict, Moscow region, 141420, Russian Federation, e-mail: wlapit@mail.ru

M.V. Vorob'yeva, PhD, associate professor, Head of the College MGIMO University, Associate Professor at the Department of Linguistics and Translation studies of the Odintsovo Campus of MGIMO University, 3 Novo-Sportivnaya st., Odintsovo, Moscow region, 143000, Russian Federation, e-mail: m.vorobeva@odin.mgimo.ru

REFERENCES

1. Asmolov, A.G. Sistemno-deyatelnostnyy podkhod k razrabotke standartov novogo pokoleniya /A.G. Asmolov // Pedagogika. - 2009. - T. 4. - S. 18-22.
2. Anan'yev, B.G. Izbrannyye psikhologicheskiye trudy: v 2-kh t. /B.G. Anan'yev - M. : Pedagogika, 1980. - T.1. - 230 s., T.2. - 288 s.
3. Verbitskiy, A.A. Razvitiye motivatsii studentov v kontekstnom obuchenii. Monografiya. / A.A. Verbitskiy, N.A. Bakshayeva - M. : Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2000. - 200 s.
4. Vorob'yeva, M.V. Teaching generation Z: traditions and modern learning realities / M.V. Vorob'yeva // Pedagogical education and science. - 2018. - № 2. - p. 135-138.
5. Vorob'yeva, M.V. Professional'naya motivatsiya studentov turistskogo vuza: monografiya / M.V. Vorob'yeva, V.YU. Pityuki. - Odintsovo: ANOO VPO «Odintsovskiy gumanitarnyy institut», 2013. - 180 s.
6. Vygotskiy, L.S. Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsiy /L.S. Vygotskiy // Sobr. soch. - M., 2002. - T. 3. - S.6-328.
7. Zhdanko, T.A. System-activity approach: the essential characteristics and principles of implementation // Mag. Dixit. - 2012. - № 4. - p. 183-189. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii> (appeal date: 10/30/2018).
8. Zhulanova, I.V. Sistemno-deyatelnostnyy podkhod kak metodologicheskoye obosnovaniye obrazovatel'noy situatsii podgotovki uchiteley i psikhologov /I.V. Zhulanova, A.M. Medvedev // Internet-zhurnal «Naukovedeniye». - 2014. - Vypusk 5 (24), sentyabr' - oktyabr' 2014. - S. 1-21 [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru> (data obrashcheniya: 30.10.2018).
9. Zorin, I.V. Teoreticheskiye osnovy professional'nogo turistskogo obrazovaniya: Monografiya /I.V. Zorin - M. : Sovetskiy sport, 2001. - 264 s.
10. Leont'yev, A.N. Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost' /A.N. Leont'yev - M. : Politizdat, 1975. - 304 s.
11. Lomov B.F. Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii /B.F. Lomov - M. : Nauka, 1984. - 444 s.
12. Makarenko, A.S. Pedagogicheskaya poema. – M.: ITRK, 2003.- 736 s.
13. Pityukov, V.YU. Osnovy pedagogicheskoy tekhnologii: Uchebno-metodicheskoye posobiye /V.YU. Pityukov - M. : Gnom i D, 2001. - 192 s.
14. Shadrikov V.D. Problemy sistemogeneza professional'noy deyatel'nosti / V.D. Shadrikov - M. : Nauka, 1982. - 186 s.

