

*Демина В.А., РГСУ*

### **Диалог как одно из средств достижения самоактуализации личности**

Теоретический анализ работ, выполненных в направлении изучения личностной свободы, в логике нашего исследования сосредотачивает наше внимание на осмыслении активной позиции воспитанника. В педагогике идея воспитания, обучения ребенка как пробуждения его самости, внутренней активности, самостоятельности находила определенное отражение в теоретическом учении и практике И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, П.Ф. Каптерева, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др. В последние годы отечественная психолого-педагогическая наука, опираясь на гуманистические идеи отечественных и западных философов (Н.А.Бердяева, М.М.Бахтина, М.Хайдегера и др.), психологов (Л.С.Выготского, К.Рождерса, А.Маслоу и др.), и педагогов (К.Вентцеля, П.Ф.Каптерева и др.) сделала предметом научного анализа не усилия человека, направленные на самосовершенствование воли и характера, а всю сознательную самосозидательную активность человека (В.И.Андреев, Э.Н.Гусинский, Л.Н.Куликова, Г.А.Цукерман, Н.Г.Григорьева и др.). Исследуемый нами процесс предоставляет особое пространство будущему специалисту для проявления самосозидательной активности, позволяя последнему самостоятельно осуществлять целеполагание в деятельности, определяя цель своего профессионально-личностного изменения изнутри при обеспечении гуманистической ориентации данного процесса.

Как показывает анализ педагогической литературы, начало к пониманию значения собственной активности в развитии и воспитании себя было положено Я.А.Коменским, который утверждал "все исследовать и давать всему имена,... соблюдать дарованное достоинство", учиться "быть владыкою вещей и самого себя", учитель же призван быть только помощником ребенка, чтобы он "приводил душу к мудрости" [4].

"Драма самообретения и самопреобразования" (А.Г.Асмолов) разворачивается в пространстве диалогового общения. Теоретическое изучение исследуемого вопроса сосредотачивает наше внимание на разворачивание в педагогической литературе в последнее время понимания равноправного диалога субъектов педагогического процесса. "Диалогическая педагогика" развивается от середины XX в. и тесно связана с именем немецкого философа и педагога М.Бубера. С точки зрения М.Бубера педагогика - мир диалога, а роль педагога заключается в том, чтобы быть своеобразным "фильтром", пропускающим через себя информацию среды [2].

Рассматривая диалог как одно из педагогических средств достижения самоактуализации личности ребенка, современная отечественная педагогическая мысль обогатилась понятием "диалог культур", введенное В.С.Библером [1]. Исследователь И.А.Костенчук рассматривает диалог в пространстве педагогического общения как условие становления ученика в качестве субъекта образования. С его точки зрения предметом диалогического общения могут выступать все сферы человеческой деятельности и познания: внутренний мир, межличностные отношения, окружающий мир, научные знания и т.п. В ходе общения происходит становление некоторой общности партнеров диалога, в результате чего реализуются со-творческие отношения. Именно эта сторона диалога ведет к проявлению важнейшего свойства глубинного общения - "открытости". Данное свойство предоставляет студенту связь с социокультурным пространством, через которое он впитывает новые идеи, ориентации, способы жизни, модели поведения и т.д. Это приводит к расширению его духовного и смыслового пространства, делает его открытой системой, наводит на новые смыслы самосовершенствования [6]. Значимость педагогического

общения сегодня осмысливается по-новому, а именно, как пространство возможного изменения будущего учителя в «горизонте» личности, и в профессионально-педагогической сфере, как пространство порождения духовного единства между субъектами педагогического процесса для совершенствования внутренней сущности каждого отдельного индивида. В этом ракурсе воспитание в вузе понимается как особое пространство для проявления самосозидательной активности студента, позволяющее последнему самостоятельно осуществлять целеполагание в деятельности, определяя цель своего профессионально-личностного изменения изнутри при обеспечении гуманистической ориентации данного процесса.

Идея педагогического общения давно развивалась гуманистической практикой воспитания, образования (Я. Корчак, К. Роджерс, В.А. Сухомлинский и др.). Педагогический гуманизм исходил из идеи самоценности человека, принципиальной возможности его воспитания только при его внутреннем принятии внешних требований к нему и собственном решении им соответствовать (когда цель устанавливается извне произвольно, теряется "человеческое измерение педагогики" (Франс Карлгрен)). Это и обусловило особую, искреннюю, исповедальную тональность их общения с ребенком, обращение не только к его разуму, но и к чувствам, к переживаниям, к его "смысловым полям". Это было общение акмеологическое, ориентированное не на "обмен информацией", а на осмысление, систематизацию укорененных в сознании идей, ценностных приоритетов, и, главное, выявление общего между педагогом и ребенком, расширение территории этого общего, обогащение его смыслов, возвращение основ для схождения, взаимопонимания.

Характеристику сущности и специфики процесса становления педагогического будущего учителя дополняет личностная свобода. Наиболее ценные представления о свободном воспитании представлены в работах К.Н. Вентцеля, обосновывающего ценность свободного воспитания в высвобождении внутренних, творческих сил ребенка; в трудах Н. Макк-Менна, провозглашающего открытое поощрение попыток детей проявлять свободу суждений и поведения; в работах Э.Кросби, утверждающего свободу выбора разнообразных занятий. Воспитание и образование в условиях свободы, таким образом, - это воспитание без волевого давления, насилия, принуждения ("Воздействовать на духовную деятельность силой - все равно, что ловить лучи солнца: чем бы ни зарывали их, они всегда будут вверх" - Л.Н.Толстой), это воспитание человека как уникала - неповторимого и обладающего возможностями особого, только ему присущего воздействия на социум, и как универсума - носителя сущности мира, "космоса в себе", что обуславливает внутреннее самоосвобождение молодого человека, проявление самостоятельности и суверенности в выборе им целей деятельности и средств их достижения (в данном случае - цели профессионально-личностного изменения будущего учителя) и ответственности за принятые решения [3, 5, 7]; активное самоопределение в жизненных ситуациях, актуализацию и развитие субъектности, что связано с развитием очень важных для будущего учителя рефлексивности, инициативности, формирует опыт ответственной самореализации, активной позиции.

В связи с вышесказанным, мы можем утверждать, что становление педагогического общения сопровождается профессионально-личностным изменением будущего специалиста, формированием и реализацией в практике механизмов творческого взаимодействия.

### **Список литературы**

1. Библер В.С. От наукоучения - к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век.- М.: Политиздат, 1990. -413с.
2. Бубер М. Два образа веры. - М.: ООО "Фирма" "Издательство АСТ", 1999.- 592с.
3. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. - М.: Политиздат, 1988.-319с.

4. Комар Н.А. Развитие педагогической культуры будущего учителя на занятиях по иностранному языку: Дис....канд.пед.наук. - Иркутск, 1995.-197с.
5. Новикова С.В. Ценностные ориентации студента педагогического вуза в сфере общения и пути их формирования: Дис....канд. пед.наук. - Киев, 1984. - 167с.
6. Рябкова Н.Г. Противоречия гуманизации воспитания в современной школе как педагогическая проблема. - ХГПУ, Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПИ, 1998.- 311с.
7. Философский энциклопедический словарь. - М.: Инфра - М, 1999.- 576с.