

ЕАЭС к 2025 г.: приоритеты и ожидания государств–членов

Елена
Алексееенкова

В качестве основной цели создания ЕАЭС государства–члены видели обеспечение условий для развития собственных экономик и повышение их конкурентоспособности в мировой и региональной экономической системе. Ожидается, что участие государств–членов в интеграционных процессах осуществляется в том числе в целях либерализации доступа их продукции на мировые рынки, а также улучшения предпринимательского климата для привлечения инвестиций¹. В целях интеграции реализуется обеспечение четырех свобод – передвижения товаров, рабочей силы, капитала и услуг.

В 2015 г. Высшим Евразийским экономическим советом были определены основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 г., среди которых были обозначены следующие:

1. *Обеспечение макроэкономической устойчивости.* Речь идет о достижении стабильности макроэкономических показателей, предсказуемости проводимой экономической политики, повышении технологического уровня и диверсификации производства и экспорта, поддержании устойчивого состояния платежных балансов и снижении внешней задолженности государств Союза.
2. *Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности,* что необходимо в связи с дальнейшим усилением международной конкуренции и ограничением доступа на рынки.
3. *Инновационное развитие и модернизация экономики* должны достигаться повышением уровня научно–технического потенциала и развитием наукоемких отраслей, увеличением доли высокотехнологичного экспорта.
4. *Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза.* Среди значимых проблем, которые планируется решить на данном направлении: гармонизация национального законодательства и практики его применения; совершенствование регулирования рынка ценных бумаг; интеграция биржевого пространства; решение проблемы кредитования предприятий реального сектора экономики; снижение уровня государственного участия. К 2025 г. предстоит завершить процессы гармонизации и создать наднациональный регулирующий орган на финансовых рынках. В целом, как ожидается, финансовая интеграция будет способствовать большей устойчивости рынков к проявлениям кризисных явлений.
5. *Инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала* критичны для успешного функционирования единого рынка и обеспечения четырех свобод. Здесь подчеркивается необходимость гармонизации

¹ Решение высшего Евразийского экономического совета № 28 «Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года» от 16 октября 2015 г. // Сайт ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/брошюра_ОНЭР%20%28финал%2005.05.2016%29.pdf

законодательства в сфере транспорта, интеграции в мировую транспортную систему и расширения участия в крупных международных транспортных проектах, создания общего рынка транспортных услуг.

6. *Развитие кадрового потенциала* вызвано необходимостью перехода к инновационной экономике, развитию высокотехнологичных секторов в условиях дефицита высококвалифицированных трудовых ресурсов. Планируется создание системы мониторинга движения рабочей силы и развития сотрудничества по вопросам обеспечения эффективного функционирования рынка труда.
7. *Сотрудничество в целях ресурсосбережения и повышения энергоэффективности* связано с повышением требований к качеству выпускаемой продукции и необходимостью конкурентного доступа на внутренний рынок и рынки третьих стран, а также задачей снижения нагрузки на окружающую среду.
8. *Региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество)*. От регионального сотрудничества приграничных территорий на двусторонней основе предлагается перейти к региональному сотрудничеству на многосторонней основе, что будет способствовать обмену опытом, росту взаимной значимости рынков государств-членов, налаживанию производственных связей и созданию новых рабочих мест в малом и среднем бизнесе.
9. *Реализация внешнеторгового потенциала* диктуется необходимостью диверсификации торговых потоков в условиях нарастающей конкуренции, необходимости сокращения транзакционных издержек и минимизации влияния внешнеполитической конъюнктуры на экономическое развитие стран. Данное направление сотрудничества предлагается расширять посредством заключения неpreferенциальных и preferенциальных торговых соглашений, а также в форме диалогового взаимодействия.

В перспективе до 2025 г. в рамках ЕАЭС запланировано создание нескольких общих рынков и пространств:

- Создание общих рынков энергоресурсов, в частности общего рынка газа, общего рынка нефти и нефтепродуктов, а также формирование общего электроэнергетического рынка Союза²;
- Единого транспортного пространства³;
- Скоординированной агропромышленной политики⁴;
- Устранение имеющихся преград в движении товаров и рабочей силы;
- Формирование единого финансового рынка ЕАЭС⁵.

² Мансуров Т. Создание общих рынков энергоресурсов Евразийского экономического союза. Общий электроэнергетический рынок союза // Сайт ЕЭК. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Documents/Статья%20Т%20А%20Мансурова%20в%20Энергорынок.pdf>

³ Транспортный потенциал Евразийского экономического союза // Сайт ЕЭК. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82.pdf>

⁴ Согласованная агропромышленная политика в Евразийском экономическом союзе // Сайт ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Pages/default.aspx

⁵ К середине 2017 года ЕЭК подготовит Концепцию формирования общего финансового рынка ЕАЭС // Сайт ЕЭК. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-10-2016-6.aspx>

Безусловно, наличие единого документа на уровне ЕАЭС, где зафиксированы направления развития до 2030 г., свидетельствует о том, что все государства–члены разделяют общее видение развития Союза в данной временной перспективе. Решение всех обозначенных выше задач (повышение конкурентоспособности, координация макроэкономического регулирования, привлечение инвестиций и развитие кадрового потенциала) крайне желательно в каждом государстве Союза, заинтересованном в

У каждого из государств–членов в силу различных особенностей экономического развития выстраивается собственная шкала приоритетов и актуальных задач в рамках евразийской экономической интеграции.

развитии собственной экономики. В то же время у каждого из государств–членов в силу различных особенностей экономического развития выстраивается собственная шкала приоритетов и актуальных задач в рамках евразийской экономической интеграции. Принимая во внимание вышеобозначенные направления интеграционного развития ЕАЭС в перспективе до 2030 г. и основываясь на анализе официального и экспертного дискурса в странах Союза, представляется возможным выделить приоритеты развития интеграции в рамках ЕАЭС для каждого из государств–членов, и обозначить факторы, которые будут влиять на их восприятие процессов интеграции в среднесрочной перспективе.

Республика Армения

Восприятие евразийской интеграции и оценка ее развития в Армении в настоящее время и в среднесрочной перспективе будет определяться следующими факторами:

1. Способностью формирующегося единого рынка энергоресурсов ЕАЭС повлиять на снижение стоимости энергоносителей для Армении;
2. Способностью ЕАЭС содействовать преодолению транспортной замкнутости Армении, реализации ее транзитного потенциала, созданию инфраструктуры, позволяющей интегрироваться в региональную торговлю (создание СЭЗ);
3. Способностью ЕАЭС содействовать расширению экспорта Армении и реализации многовекторной внешнеторговой политики (прежде всего в отношении ЕС, Ирана и других сопредельных стран).

Рассмотрим подробнее каждый из перечисленных факторов.

1. Формирование единого рынка энергоресурсов, снижение стоимости энергоресурсов для Армении.

Одним из ключевых факторов, влияющих на восприятие евразийской интеграции в Армении, являются цены на энергоресурсы. Снижение цен на российский газ было главным ожидаемым эффектом от евразийской экономической интеграции для широкой общественности Армении при вступлении в ЕАЭС. Создание единого энергетического рынка ЕАЭС, как ожидается, сможет обеспечить конкурентную среду для предприятий Армении, как, впрочем, и для всех хозяйствующих субъектов государств–членов. Предпо-

лагается, что это будет способствовать стабилизации цен на энергоресурсы и надежному энергоснабжению национальных экономик. В условиях единого рынка энергоресурсов компании из Армении, как это следует из документов ЕАЭС, получают равные с компаниями из других стран ЕАЭС недискриминационные возможности ведения хозяйственной деятельности.

В целом реализация планов ЕАЭС в сфере формирования единого рынка электроэнергии позволит электроэнергетическим компаниям Армении стать конкурентоспособными участниками общего рынка ЕАЭС и реализовать имеющийся потенциал в сфере транзита и экспорта электроэнергии.

Кроме того, Армения располагает большими возможностями по развитию экспорта электроэнергии за пределы ЕАЭС, в частности, в Иран. Однако сейчас этот потенциал ограничен пропускной способностью межгосударственных линий электропередачи и отсутствием связи между энергосистемой Армении и энергосистемами других стран ЕАЭС. В настоящее время синхронизированы электросети Ирана и Армении, а также Грузии и России, однако не все между собой. Решить данную проблему призвано строительство 400-киловольтных ЛЭП Иран–Армения и Армения–Грузия. Первый из двух проектов планируется завершить в четвертом квартале 2017 г.⁶, второй – годом позже. Также Армения надеется на модернизацию устаревшей Мецаморской АЭС, которая обеспечивала 40% производства электроэнергии в Армении и срок службы которой продлен до 2026 г. в связи со сложностью строительства новой АЭС⁷. К настоящему времени Армения и Россия подписали соглашение, в соответствии с которым армянское правительство получит кредит в размере 270 млн долларов и 30 млн долларов в качестве гранта на финансирование модернизации АЭС⁸. В целом реализация планов ЕАЭС в сфере формирования единого рынка электроэнергии позволит электроэнергетическим компаниям Армении стать конкурентоспособными участниками общего рынка ЕАЭС и реализовать имеющийся потенциал в сфере транзита и экспорта электроэнергии.

2. Преодоление транспортной изоляции, развитие инфраструктуры и транзитного потенциала.

В Армении ожидают, что интеграция в рамках ЕАЭС должна способствовать реализации двух крупных проектов, о которых в Ереване очень долго и много говорится на протяжении нескольких лет. Это, во-первых, железная дорога Армения–Иран и, во-вторых, строительство свободной экономической зоны на границе с Ираном, которая тоже имеет для Армении стратегическое значение.

Строительство железной дороги Армения– Иран важно не только для Еревана как способ преодоления транспортной изоляции страны⁹ и реали-

⁶ Иранская *Sunir* хочет завершить строительство ЛЭП Иран – Армения к сентябрю 2017 года // 1News.az. URL: <http://www.1news.az/world/armenia/20161223113945149.html>

⁷ Армянская АЭС заработает 26 ноября // Sputnik Армения, 12 октября 2016 г. URL: <https://www.ru.armeniasputnik.am/economy/20161012/5139397/Armenia-atomnaya-zapysk.html>

⁸ Баку обеспокоен ситуацией с Мецаморской АЭС в Армении // Россия сегодня, 9 февраля 2017 г. URL: <https://www.ria.ru/atomtec/20170209/1487528933.html>

⁹ Железная дорога Иран — Армения? // Regnum.ru, 17 октября 2017 г. URL: <https://www.regnum.ru/news/polit/2193409.html>

зации своего транзитного потенциала, но и для ЕАЭС в целом – как часть реализации проекта сопряжения ЕАЭС и ЭПШП и облегчения доступа в Иран и сопредельные страны.

Строительство железной дороги Армения–Иран важно не только для Еревана как способ преодоления транспортной изоляции страны и реализации своего транзитного потенциала, но и для ЕАЭС в целом – как часть реализации проекта сопряжения ЕАЭС и ЭПШП и облегчения доступа в Иран и сопредельные страны.

Создание СЭЗ «Сюник» в Мегри Сюникской области Армении обсуждалось на встрече глав России и Армении в Москве в середине марта 2017 г. Резидентами ОЭЗ, как ожидается, могут стать от 100 до 120 компаний. Создание инфраструктуры обойдется Армении в \$32 млн.¹⁰ По прогнозу министерства экономического развития и инвестиций Армении, инвестиции в экономическую зону в течение десяти лет могут составить \$350–400 млн. Среднегодовой объем товаров, произведенных в ОЭЗ, ожидается на уровне \$80–100 млн.¹¹ Функционирование СЭЗ уже закреплено законодательно в Таможенном кодексе ЕАЭС, который вступит в силу 1 июля 2017 г. Произведенную продукцию планируется экспортировать в Иран, страны ЕАЭС, Ближнего Востока, Туркменистан и др., предполагается создание облегченной системы налогообложения для бизнеса. По сообщениям СМИ, желание стать резидентами СЭЗ предварительно изъявили несколько крупных компаний Ирана, а также Китая.

Успешная реализация планов по созданию СЭЗ будет иметь огромное значение не только для Армении, но и для всего ЕАЭС.

Успешная реализация планов по созданию СЭЗ будет иметь огромное значение не только для Армении, но и для всего ЕАЭС. Для Еревана это будет означать наращивание торгово–экономических отношений с Ираном и с другими странами региона, получение иностранных инвестиций, создание рабочих мест, повышение доли высокотехнологичной продукции, формирование роли Армении как моста между ЕАЭС и Грузией, и главное – между ЕАЭС и ЕС. Для стран ЕАЭС – это также окно возможностей для выхода на рынок Ирана, Грузии, ЕС и ряда других государств. «...Мы исходим из того, что наше членство в Евразийском экономическом союзе никак не препятствует развитию глубоких отношений с Европейским союзом и в плане политического диалога, и в плане развития экономических связей. Сегодня Армения имеет систему торговли с Европейским союзом GSP+, и это позволяет армянским производителям очень легко выходить на европейские рынки. В самой России есть производители, которые понимают, что произведя товар в Армении, гораздо легче оказаться с этим товаром на европейских рынках. Мы развиваем очень интенсивный диалог с Ираном», – заявил в ходе выезд–

¹⁰ Россию и Иран сблизит армянская зона // Газета.ru, 16 марта 2017 г.
URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/03/15/10577363.shtml>

¹¹ Там же.

ного заседания клуба «Валдай» в Ереване министр обороны Армении Виген Саркисян¹².

3. Нарастивание экспорта на рынки ЕАЭС и в третьи страны, последующая отмена сохраняющихся изъятий и ограничений, последовательность внешнеторговой политики.

В 2016 г. Армения резко (на 53%) нарастила взаимную торговлю со странами ЕАЭС¹³. Беларусь и Кыргызстан, также продемонстрировавшие позитивный тренд по этим показателям, отстают от Армении в разы (2,2% и 4,4% соответственно). В то же время у Армении самая высокая из всех стран ЕАЭС доля сельского хозяйства в структуре экономики – 16%. Армянские сельхозпроизводители существенно нарастили объемы экспорта сельхозпродукции на рынок ЕАЭС, однако в экспертном и бизнес-сообществе существуют опасения, что данный тренд может оказаться временным в силу российского запрета на поставку сельхозпродукции из Турции. Важно отметить, что согласно «Стратегии развития на 2014–2025 гг.»¹⁴ Армении членство в Таможенном союзе крайне важно для содействия наращиванию экспорта.

На оценку Арменией торгово-экономических эффектов от евразийской интеграции также будет оказывать влияние и развитие торговых отношений с третьими странами.

На оценку Арменией торгово-экономических эффектов от евразийской интеграции также будет оказывать влияние и развитие торговых отношений с третьими странами. Сразу после присоединения к ЕАЭС часть экспертов Армении отмечала повышение цен на ряд товаров из стран, не входящих в ЕАЭС, по причине проведения единой политики в области таможенных тарифов по отношению к третьим странам. Также отмечалось вытеснение качественной продукции стран-партнеров (не членов ЕАЭС) продукцией государств-членов Союза, что повлекло за собой снижение разнообразия продукции на рынке, ухудшение качества и повышение цен на товары третьих стран.

Ключевым торговым партнером Армении является ЕС. Армения пользуется системой льготных преференций GSP+, что позволяет ей экспортировать более 6 тыс. наименований товаров собственного производства в страны ЕС по обнуленным или существенно уменьшенным таможенным пошлинам. ЕС – крупнейший торговый партнер Армении (согласно данным за 2015 г., на ЕС пришлось 29,9% экспорта и 24% импорта Армении). Кроме того, ЕС является крупнейшим донором, только за период с 2014 по 2017 гг. предоставившим Армении до 170 млн евро финансово-экономической помощи¹⁵. В этой связи определенное беспокойство в Ереване вызывает санкционная война России и Запада и неясная перспектива во внешнеторговых отноше-

¹² Армения строит свободную экономическую зону на границе с Ираном // Фонд стратегической культуры, 17 марта 2017 г. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/03/17/armenia-stroit-svobodnyu-ekonomicheskuyu-zonu-na-granice-s-iranom-43687.html>

¹³ Внешняя торговля стран-членов ЕАЭС в 2015-2016 гг. // Сайт ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx

¹⁴ Armenia Development Strategy for 2014-2025 // European External Action Service. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/eeas/files/armenia_development_strategy_for_2014-2025.pdf

¹⁵ Минасян С. Армения – ЕС: подготовка нового рамочного соглашения о сотрудничестве // РСМД. URL: http://www.old.russiancouncil.ru/inner/?id_4=8802#top-content

ниях. По мнению экспертов Армении, подобные конфликты не способствуют наращиванию экономического сотрудничества с внешними партнерами и являются препятствием экономическому развитию.

Определенное беспокойство в Ереване вызывает санкционная война России и Запада и неясная перспектива во внешнеэкономических отношениях. По мнению экспертов Армении, подобные конфликты не способствуют наращиванию экономического сотрудничества с внешними партнерами и являются препятствием экономическому развитию.

Кыргызская Республика

Вступление Кыргызстана в ЕАЭС происходило довольно болезненно для кыргызского бизнеса и населения. К безусловно позитивным эффектам интеграции в Кыргызстане относят открытие рынка труда, к негативным – потери для бизнеса, который не смог оперативно переориентироваться с реэкспорта китайских товаров и поставлять конкурентоспособную продукцию на рынок ЕАЭС, столкнувшись с рядом барьеров¹⁶. Эксперты отмечают недостаточную подготовленность Кыргызстана к вступлению в ЕАЭС, неспособность вовремя оборудовать лаборатории для контроля над качеством продукции, адаптироваться к системе сертификации продукции, надлежащим образом подготовить таможенную инфраструктуру. На сегодняшний день часть этих проблем решена, однако другая часть требует дополнительных усилий.

Представляется, что в Кыргызстане восприятие евразийской интеграции и оценка ее развития в настоящее время и в среднесрочной перспективе будет определяться следующими факторами:

1. Расширением возможностей для экспорта продукции Кыргызстана на единый рынок ЕАЭС;
2. Способностью ЕАЭС содействовать реализации транзитного потенциала Кыргызстана;
3. Способностью ЕАЭС обеспечить координацию промышленной политики государств– членов Союза, в том числе в сфере АПК;
4. Способностью стран ЕАЭС добиться координации в сфере макроэкономического регулирования;
5. Формированием согласованной политики государств–членов в сфере развития человеческого капитала и единого рынка труда;
6. Способностью формирующегося единого рынка энергоресурсов ЕАЭС повлиять на решение проблем гидроэнергетики Кыргызстана.

Рассмотрим подробнее каждый из факторов.

1. Способность ЕАЭС повлиять на ликвидацию существующих ограничений в торговле внутри Союза (в т.ч. нетарифных) и содействовать расширению экспорта Кыргызстана на внутренний рынок ЕАЭС.

Основная критика, звучащая в Кыргызстане в адрес ЕАЭС, заключается в том, что, хотя формально страны Союза открыли свои рынки для кыргызской

¹⁶ Интервью с К. Рахимовым, Председателем Комитета ТПП КР по вопросам промышленной политики, экспорта, инфраструктуры и ГЧП, Республика Кыргызстан от 13 октября 2016 г.

продукции, по факту были установлены многочисленные барьеры и дискриминационные меры. Ряд экспертов Кыргызстана винит в этом партнеров по Союзу, однако, большая часть понимает, что Кыргызстан вступил в ЕАЭС недостаточно подготовленным.

В 2017 г. председательство в органах ЕАЭС перешло к Кыргызстану. «Основной задачей в рамках своего председательства в органах ЕАЭС Кыргызстан считает углубление экономической интеграции и снятие барьеров во взаимной торговле между государствами – членами Союза»¹⁷.

Вступление в ЕАЭС часто рассматривается в Кыргызстане как проигрыш для кыргызских производителей и открытие рынка Кыргызстана для более конкурентоспособных товаров из других государств – членов ЕАЭС.

Вступление в ЕАЭС часто рассматривается в Кыргызстане как проигрыш для кыргызских производителей и открытие рынка Кыргызстана для более конкурентоспособных товаров из других государств – членов ЕАЭС. Так, например, по мнению ряда СМИ и экспертов Кыргызстана, действия Казахстана по введению дополнительных барьеров для кыргызстанских товаров на таможене – это не что иное как попытка воспрепятствовать проникновению на рынок Казахстана более дешевой и качественной продукции из Кыргызстана. Кроме того, продукция Казахстана на кыргызстанском рынке оказалась более конкурентоспособна, чем кыргызстанская, которая традиционно продавалась в России и Казахстане.

Для полноценного участия в деятельности ЕАЭС Кыргызстан обязался оснастить современным оборудованием свои лаборатории, которые должны сертифицировать производимое в стране продовольствие для его свободной поставки на рынки ЕАЭС. Однако сделать это Бишкек из-за отсутствия необходимых средств не успел, в связи с чем Казахстан отказался убрать с границы ветеринарный и фитосанитарный контроль.

В настоящее время происходит постепенное снятие ограничений в отношении продукции из Кыргызстана, введенных некоторыми странами ЕАЭС. Последующее снятие ограничений с кыргызстанской продукции и расширение поставок на рынок ЕАЭС будет оказывать решающее влияние на положительное восприятие евразийской экономической интеграции в Кыргызстане.

В настоящее время происходит постепенное снятие ограничений в отношении продукции из Кыргызстана, введенных некоторыми странами ЕАЭС. В частности, Республика Беларусь сообщила о намерении отменить ставку НДС в размере 10% на реализацию продукции растениеводства, пчеловодства, животноводства и рыбоводства, произведенной на территории республики с 1 июля 2017 г. Казахстан выделил дополнительные средства на оснащение лабораторий, а также зимой 2016 г. расширил перечень разрешенных к ввозу кыргызстанских товаров¹⁸. 27 октября 2016 г. Казахстан

¹⁷ Снять барьеры в торговле — Кыргызстан о своем председательстве в ЕАЭС // Sputnik Кыргызстан, 13 января 2017 г. URL: <https://www.ru.sputnik.kg/economy/20170113/1031239161/kyrgyzstan-v-ehomogodu-predsdatelstvu-et-va-ehs.html>

¹⁸ Казахстан–Кыргызстан: ветеринарный контроль и свободная торговля // InoZpress, 20 апреля 2017 г. URL: <http://www.inozpress.kg/news/view/id/50835>

отменил фитосанитарный контроль на границе. Причем решение об отмене на этот раз действительно было реализовано в полной мере. Что касается ветеринарного контроля, то проблема до сих пор не решена.

Эксперты Кыргызстана отмечают, что в этой ситуации больше всего пострадал мелкий и средний бизнес, который потерял возможность зарабатывать на реэкспорте китайской продукции, но не получил свободного доступа к рынкам стран ЕАЭС и не смог своевременно переориентироваться. Очевидно, что последующее снятие ограничений с кыргызстанской продукции и расширение поставок на рынок ЕАЭС будет оказывать решающее влияние на положительное восприятие евразийской экономической интеграции в Кыргызстане.

2. Способность ЕАЭС содействовать реализации транзитного потенциала Кыргызстана, созданию транспортно-логистической инфраструктуры, позволяющей Республике интегрироваться в региональную торговлю и международные инициативы Китая.

Рассчитывает Кыргызстан и на реализацию своего транзитного потенциала и интересов в рамках сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. В частности, в рамках сопряжения предполагается проложить железную дорогу Китай – Кыргызстан – Узбекистан, которая соединит север и юг Кыргызстана и откроет доступ для поставок товаров на рынки стран Западной Азии. По мнению министра транспорта и дорог Кыргызстана¹⁹, с помощью железной дороги Китай– Кыргызстан можно будет перевозить свыше 12 млн тонн груза в год, что принесет в бюджет страны 150–200 млн долларов в год только на первом этапе, а дальше государство может получать от транзита порядка 500 млн долларов в год.

3. Способность ЕАЭС обеспечить координацию промышленной политики государств – членов ЕАЭС, в том числе в сфере АПК.

У Кыргызстана наряду с Арменией самая высокая в ЕАЭС доля сельского хозяйства в ВВП страны (13,8%). Причем в течение 2015–2016 гг. наблюдался рост данной отрасли на 6,2% и 3,0% соответственно. В «Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013–2017 гг.» Кыргызстана особое внимание уделено АПК и обеспечению продовольственной безопасности, созданию кластеров АПК. Нарращивание возможностей экспорта сельскохозяйственной продукции будет иметь большое значение для улучшения восприятия евразийской интеграции в Кыргызстане.

У Кыргызстана наряду с Арменией самая высокая в ЕАЭС доля сельского хозяйства в ВВП страны.

Также Кыргызстан ожидает притока инвестиций и расширения рынка для продукции своей горнорудной промышленности²⁰ и легкой промышленности. 20 февраля 2015 г. правительство Кыргызстана утвердило «Страте-

¹⁹ Карта – Маршрут ЖД Китай– Кыргызстан– Узбекистан, который предлагается Кыргызстаном // Tazabek.kg, 4 февраля 2017 г. URL: <https://www.tazabek.kg/news:1358874>

²⁰ ИАЦ «Кабар»: Горнодобывающая отрасль Кыргызстана: проблемы и перспективы. URL: <http://old.kabar.kg/kabar/full/44876>; Кыргызстан планирует повысить инвестиции в горнодобывающую отрасль // International Centre for Trade and Sustainable Development. URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/кыргызстан-планирует-повысить-инвестиции-в-горнодобывающую-отрасль>

гию развития горнодобывающей промышленности на 2015–2035 годы»²¹. Стратегия предполагает модернизацию отрасли на основе лучших мировых практик; создание правил регулирования по международным стандартам; обеспечение занятости; привлечение иностранных инвестиций; сотрудничество с международными компаниями, использующими современные технологии поиска, разведки и разработки месторождений с высоким уровнем безопасности.

Кыргызстан ожидает притока инвестиций и расширения рынка для продукции своей горнорудной промышленности и легкой промышленности.

Большое внимание в стратегических документах Кыргызстана уделяется легкой и обрабатывающей промышленности. Так, программа по развитию легкой и обрабатывающей промышленности ставит целью диверсификацию экономики страны и наращивание объемов экспорта. Определенные сдвиги в увеличении поставок продукции легкой промышленности Кыргызстана на рынки стран ЕАЭС уже наблюдаются.

4. Способность стран ЕАЭС добиться координации в сфере макроэкономического регулирования.

Также в Кыргызстане имеется запрос на координацию макроэкономического регулирования. Республика вступила в ЕАЭС в период экономического кризиса в России и глобальных негативных трендов, что существенным образом сказалось на ее валютно–финансовом состоянии, выразилось в негативной экономической динамике, а также значительно повлияло на восприятие ЕАЭС в экспертном сообществе и широкой общественности.

5. Формирование согласованной политики государств– членов ЕАЭС в сфере развития человеческого капитала и единого рынка труда.

В Кыргызстане наблюдается двойственное отношение к открытию российского рынка для кыргызстанской рабочей силы.

В Кыргызстане наблюдается двойственное отношение к открытию российского рынка для кыргызстанской рабочей силы. С одной стороны, переводы мигрантов составляют порядка 30% ВВП страны, и облегчение условий трудоустройства для граждан Кыргызстана, безусловно, служит цели повышения благосостояния домохозяйств, а значит– поддержания кыргызстанской экономики и социальной стабильности. Однако, с другой стороны, существующий подход подвергается критике, аргументированной тем, что в долгосрочной перспективе Кыргызстан лишается самой молодой, образованной и конкурентоспособной части населения. Во многом отношение Кыргызстана к данному вопросу в среднесрочной перспективе будет зависеть от того, в какой мере открытый рынок труда ЕАЭС будет способствовать повышению квалификации кыргызстанских трудовых мигрантов, будут ли в рамках ЕАЭС созданы образовательные программы, направленные на

²¹ Утверждена «Стратегия Правительства Кыргызской Республики по развитию горнодобывающей отрасли на 2015–2035 годы» // Сайт Правительства Кыргызской Республики. 20 февраля 2015 г.
URL: <http://www.gov.kg/?p=50721&lang=ru>

подготовку компетентных специалистов, востребованных единым рынком труда. Не менее значимо будет и то, в какой мере удастся добиться многосторонней координации рынков труда на пространстве ЕАЭС и обеспечить подготовку кадров того качества и количества, которое будет востребовано в рамках скоординированной промышленной политики ЕАЭС, единого рынка услуг и т.д. Также значение будет иметь функционирование системы социальной защиты и социального обеспечения трудовых мигрантов на территории стран ЕАЭС.

Не менее значимо будет и то, в какой мере удастся добиться многосторонней координации рынков труда на пространстве ЕАЭС и обеспечить подготовку кадров того качества и количества, которое будет востребовано в рамках скоординированной промышленной политики ЕАЭС, единого рынка услуг и т.д. Также значение будет иметь функционирование системы социальной защиты и социального обеспечения трудовых мигрантов на территории стран ЕАЭС.

5. Способность формирующегося единого рынка энергоресурсов ЕАЭС повлиять на решение проблем гидроэнергетики Кыргызстана.

Гидроэнергетика традиционно является одной из наиболее важных и вместе с тем проблемных отраслей кыргызстанской экономики. В Кыргызстане вступление в ЕАЭС связывали в том числе с будущими российскими инвестициями в строительство ГЭС. Причины отказа от данного проекта со стороны России отнюдь не всеми воспринимаются как объективные и экономически обусловленные, что оказывает негативное влияние и на восприятие ЕАЭС. Поэтому в Кыргызстане сохраняется ожидание того, что ЕАЭС должен содействовать решению его гидроэнергетических проблем.

В Кыргызстане сохраняется ожидание того, что ЕАЭС должен содействовать решению его гидроэнергетических проблем.

16 февраля 2017 г. начала работу Тегирментинская малая гидроэлектростанция (ГЭС) в Чуйской области Кыргызстана, построенная на средства Российско-Кыргызского Фонда развития (РКФР). Это первая малая гидроэлектростанция, профинансированная за счет средств РКФР и предназначенная для подачи выработанной электроэнергии в общегосударственную сеть Кыргызстана. Это также первая построенная и введенная в эксплуатацию малая гидроэлектростанция за все годы независимости Кыргызстана. Согласно данным Минюста Кыргызской Республики, на сегодняшний день в энергетическом секторе страны насчитывается 12 малых ГЭС. При этом гидроэнергетический потенциал страны используется всего на 10%²². Особое внимание гидроэнергетике уделено и в «Национальной концепции устойчивого развития на период 2013–2017 гг.». Содействие со стороны ЕАЭС в реализации данного потенциала определенно будет фактором, влияющим

²² Гидроэнергетические ресурсы Кыргызской Республики состоят из 268 рек, 97 крупных каналов и 18 водохранилищ, потенциал которых составляет около 143 млрд кВт·ч ежегодной выработки электроэнергии. На сегодняшний день используется около 10% потенциала, т.е. ежегодная выработка электроэнергии в среднем составляет около 14 млрд кВт·ч. Гидроэнергетический потенциал малых рек и водотоков составляет порядка 5–8 млрд кВт·ч в год, из которых республика использует менее 1%. URL: <https://www.hpip.info/news/view/2460.html>

на улучшение восприятия Евразийского экономического союза в среднесрочной перспективе.

Республика Казахстан

Казахстан придерживается принципа многовекторности как во внешней политике, так и в сфере внешнеэкономических отношений. Для Казахстана большое значение имеет сотрудничество как с Россией, так и с ЕС, КНР и другими партнерами. Для Астаны особенно чувствителен вопрос национального суверенитета. Казахстан на протяжении всего постсоветского периода последовательно реализует собственную программу социально-экономического развития, и внешнеэкономическое взаимодействие, равно как и свое участие в интеграционных проектах, рассматривает исключительно в соотношении с собственными национальными приоритетами и задачами.

Казахстан придерживается принципа многовекторности как во внешней политике, так и в сфере внешнеэкономических отношений. Для Астаны особенно чувствителен вопрос национального суверенитета.

Анализ официального и экспертного дискурса в стране показывает, что для Казахстана восприятие евразийской интеграции и оценка ее развития в настоящее время и в среднесрочной перспективе будет определяться следующими факторами:

1. Расширением возможностей для экспорта казахстанской продукции;
2. Содействием ЕАЭС реализации внешнеторгового потенциала Казахстана в торговле с государствами – не членами ЕАЭС;
3. Способностью ЕАЭС содействовать реализации транзитного потенциала Казахстана;
4. Развитием макроэкономического регулирования в ЕАЭС;
5. Созданием в ЕАЭС условий для роста деловой активности и повышения инвестиционной привлекательности;
6. Формированием единого финансового рынка ЕАЭС и формированием в Казахстане финансового центра ЕАЭС.

Рассмотрим подробнее влияние каждого из факторов.

1. Способность ЕАЭС содействовать расширению экспорта Казахстана на внутренний рынок Евразийского экономического союза.

Спустя год после создания ЕАЭС часть экспертного сообщества и широкой общественности Казахстана разделяла мнение о том, что с формированием ЕАЭС на едином рынке стало больше регулирования, возросла степень бюрократизации и роль неформальных барьеров для доступа казахских товаров на российский и белорусский рынки. К этому добавлялось разочарование от подорожания импортной продукции и вытеснения казахской продукции товарами из России и Беларуси²³. Открытие границ с Россией и Беларусью

²³ Интервью с С. Акимбековым, директором Института мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента Республики Казахстан от 13 октября 2016 г.; Интервью с Р. Бурнашевым, профессором Казахстанско-немецкого университета от 17 октября 2016 г.; Интервью с И. Черных, главным научным сотрудником Казахстанского института стратегических исследований от 24 октября 2016 г.

воспринималось в Казахстане как «игра в одни ворота» – открытие рынка для импорта из более конкурентоспособных стран ЕАЭС, при том что обратного процесса не происходит. Ряд экономистов и политиков настаивают на том, что Казахстан экономически больше потерял при вступлении в Таможенный союз, аргументируя это тем, что пострадали бизнесмены, занимавшиеся реэкспортом китайских товаров (в первую очередь автомобилей), что Казахстан остро ощущает дискриминацию на рынке алкогольной продукции, кондитерских изделий, поскольку российское законодательство не позволяет ввозить всю номенклатуру товаров.

Проблема расширения присутствия казахской продукции на внутреннем рынке ЕАЭС будет иметь большое значение для восприятия евразийской экономической интеграции в перспективе до 2025 г. С этим тесно связана проблема повышения конкурентоспособности казахского бизнеса.

Очевидно, что проблема расширения присутствия казахской продукции на внутреннем рынке ЕАЭС будет иметь большое значение для восприятия евразийской экономической интеграции в перспективе до 2025 г. С этим тесно связана проблема повышения конкурентоспособности казахского бизнеса, и если здесь удастся продемонстрировать положительную динамику, то шансы упрочить позиции на внутреннем и внешнем рынках возрастут.

2. Содействие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС реализации внешнеторгового потенциала Казахстана.

Критики евразийской интеграции в Казахстане приводят довод о том, что упали объемы торговли с остальным миром и это ведет к снижению импорта технологий из более продвинутого Европейского союза и других стран, что в долгосрочной перспективе может привести к потере достигнутой производительности. При этом ЕС продолжает оставаться главным торговым партнером Казахстана, и объемы сокращения торговли с ЕС в 2016 г. (–20,4%) уже гораздо менее драматичны, чем в 2015 г. (–39%).

Очевидно, в среднесрочной перспективе Казахстан будет стремиться сохранить и нарастить объемы внешней торговли с ЕС, и то, в какой мере на это повлияет членство в ЕАЭС, будет так или иначе оказывать влияние на восприятие евразийской интеграции.

В среднесрочной перспективе Казахстан будет стремиться сохранить и нарастить объемы внешней торговли с ЕС, и то, в какой мере на это повлияет членство в ЕАЭС, будет так или иначе оказывать влияние на восприятие евразийской интеграции.

3. Способность ЕАЭС содействовать реализации транзитного потенциала Казахстана, созданию транспортно-логистической инфраструктуры, позволяющей интегрироваться в международную торговлю и глобальные инициативы Китая.

В ноябре 2014 г. в дополнение к действующей программе «Новый шелковый путь» (2012 г.), соединяющей Китай с Европой через Казахстан, была принята государственная программа инфраструктурного развития «Нурлы

Жол»²⁴ на пять лет с 2015 по 2019 гг., предполагающая создание логистических хабов, возведение авто- и железнодорожных магистралей, морской инфраструктуры на западе страны.

В качестве главной возможности реализации своего транзитного потенциала Казахстан рассматривает встраивание в китайскую инициативу ЭПШП.

В качестве главной возможности реализации своего транзитного потенциала Казахстан рассматривает встраивание в китайскую инициативу ЭПШП. Наиболее важным транспортным коридором для страны является создаваемая Китаем, Казахстаном и Россией автомагистраль «Западная Европа – Западный Китай» как северная часть ЭПШП. Другой маршрут проходит по линии Урумчи – Достык – Омск – Москва – страны ЕС. Морской путь ЭПШП также предполагает прохождение через территорию Казахстана с выходом на Каспийское и Черное моря: первый маршрут – из Урумчи через казахстанский порт Актау и далее в ЕС с использованием грузинских портов; второй – из Урумчи через Казахстан и Центральную Азию в Иран и Турцию. Предполагается создание сети транспортно-логистических хабов, обслуживающих данные маршруты. Казахстан заинтересован в снижении транспортных издержек, деbüroкратизации транспортных процедур на всем пространстве ЕАЭС, возможности равного доступа к российским трубопроводам и портам на Балтике.

Процесс реализации транзитного потенциала в условиях отсутствия доступа к морю означает для Казахстана возможность преодоления собственной закрытости и замкнутости. Вплоть до настоящего времени сотрудничество Казахстана и Китая в реализации транспортных проектов велось на двусторонней основе. В настоящее время реализация проектов ЭПШП на территории ЕАЭС постепенно переходит на наднациональный уровень – к ЕЭК. В этой связи восприятие евразийской экономической интеграции в Казахстане будет напрямую зависеть от того, в какой мере она будет способствовать/препятствовать реализации транспортных и инфраструктурных проектов Казахстана.

Восприятие евразийской экономической интеграции в Казахстане будет напрямую зависеть от того, в какой мере она будет способствовать/препятствовать реализации транспортных и инфраструктурных проектов Казахстана.

4. Скоординированное макроэкономическое регулирование на пространстве ЕАЭС.

Глобальная экономическая турбулентность и экономический кризис в России, выразившийся, в частности, в девальвации российского рубля, негативно сказался на экономике Казахстана и на основных макроэкономических показателях страны. Несогласованность мер по девальвации в России и Казахстане привела к резкому падению продаж внутри Казахстана, что нанесло ущерб мелкому и среднему бизнесу.

²⁴ Государственная программа инфраструктурного развития «Нурлыжол» на 2015-2019 годы // Комитет по финансовому мониторингу Министерства финансов Республики Казахстан. URL: <http://www.kfm.gov.kz/ru/activity/strategy-and-program/state-program-on-infrastructure-development-nurly.html>

Координация усилий государств–членов для снижения негативных последствий экономической турбулентности и повышения стабильности макроэкономической ситуации в ЕАЭС будет существенным фактором, формирующим отношение Казахстана к Евразийскому экономическому союзу.

Координация усилий государств–членов для снижения негативных последствий экономической турбулентности и повышения стабильности макроэкономической ситуации в ЕАЭС будет существенным фактором, формирующим отношение Казахстана к Евразийскому экономическому союзу.

5. Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности.

Повышение инвестиционной привлекательности страны рассматривается руководством Казахстана в качестве одного из главных инструментов развития. Еще в 2014 г. руководство министерства экономики и бюджетного планирования Казахстана выделяло повышение инвестиционной привлекательности в качестве одной из важнейших целей создания Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП)²⁵. До этого, в 2011–2012 гг., ОЭСР провел обзор инвестиционной политики Казахстана²⁶ с использованием Основ для политики привлечения инвестиций (*Policy Framework for Investment*). На его основе были разработаны 12 рекомендаций для улучшения инвестиционного климата Казахстана. С тех пор в Казахстане был предпринят ряд мер, которые позволили реализовать большую часть данных рекомендаций. В частности, были внесены законодательные изменения в сферу правового регулирования интеллектуальной собственности, налогового и таможенного администрирования, государственно–частного партнерства. Был принят Предпринимательский кодекс, предусматривающий новые стимулы для инвесторов и механизм инвестиционного омбудсмена, были введены новые нормы корпоративного управления, сокращено участие государства в частном секторе, облегчен визовый режим, было создано 10 СЭЗ, в которых реализуются 150 проектов, из них 24 с иностранным участием и др. Планируется создать отдельное судопроизводство по инвестиционным спорам. В 2018 г. в Астане будет создан Международный арбитражный центр на примере опыта эмирата Дубай (ОАЭ).

В результате проведенных реформ, по данным ЮНКТАД, Казахстан вошел в число 25 стран, которые улучшили инвестиционную политику страны. По данным индекса *Doing Business 2016*, Казахстан по количеству проведенных реформ по упрощению ведения бизнеса вошел в первую десятку стран и находится на первом месте в регионе. По показателю «Защита миноритарных инвесторов» Казахстан – на 25 месте²⁷.

²⁵ Повышение инвестиционной привлекательности Казахстана – одна из целей создания ЕЭП // Ритм Евразии, 13 мая 2014 г. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2014-05-13--povyshenie-investicionnoj-privlekatelnosti-kazahstana-odna-iz-celej-sozdaniya-eeep-12699>

²⁶ Справка по сотрудничеству с ОЭСР в сфере инвестиций // Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан, Комитет по инвестициям. URL: http://www.invest.mid.gov.kz/ru/kategorii/organizaciya-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-i-razvitiya-oesr?theme_version=mirm

²⁷ Новая инвестиционная политика // Капитал. Центр деловой информации. URL: <https://www.kapital.kz/finance/53413/novaya-investicionnaya-politika.html>

Несмотря на мировую экономическую турбулентность, негативно сказывающуюся на привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ) развивающимися экономиками и еще более пагубно – на объемах инвестиций, исходящих из этих стран, объем инвестиций внутри ЕАЭС демонстрирует относительную стабильность²⁸. По данным ЕАБР, в 2015 г. Казахстан получил 7129 млн долларов ПИИ из стран ЕАЭС (7095 из них происходят из России)²⁹ при общем объеме ПИИ в 14,8 млрд долларов³⁰. При этом общий объем инвестиций в 2015 г. сократился на 37 %³¹. Очевидно, что для Казахстана интеграция в рамках ЕАЭС в среднесрочной перспективе будет рассматриваться в том числе исходя из того, какое влияние она оказывает на приток иностранных инвестиций и формирование делового климата, хотя, безусловно, при анализе полученных результатов крайне трудно выделить те параметры, на которые оказала влияние именно интеграция ЕАЭС, и те, которые изменились под влиянием иных факторов.

Для Казахстана интеграция в рамках ЕАЭС в среднесрочной перспективе будет рассматриваться в том числе исходя из того, какое влияние она оказывает на приток иностранных инвестиций и формирование делового климата.

6. Формирование единого финансового рынка ЕАЭС.

У Казахстана довольно высокие ожидания от перспективы формирования единого финансового рынка ЕАЭС. Еще в 2014 г. Н. Назарбаев, выступая на заседании Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств в расширенном составе, заявил: «В Алматы с 2025 г. будет располагаться наднациональный орган по регулированию финансовых рынков Союза. Я предлагаю не дожидаться создания союзного финрегулятора и приступить к позиционированию Алматы как финансового центра Евразийского экономического союза»³². Однако о валютном союзе и создании единой валюты стран ЕАЭС, по мнению казахстанского руководства, речи идти не может.

В 2018 г. должен начать свою работу международный финансовый центр «Астана». Планируется, что он будет функционировать на основе стандартов ведущих мировых финансовых центров и на принципах и нормах английского права с использованием английского языка в делопроизводстве, в том числе в судопроизводстве.

Таким образом, очевидно стремление Казахстана стать финансовым центром региона – предпринимаются конкретные шаги для реализации этих амбиций. От темпов осуществления данных планов и динамики интеграции в финан-

²⁸ Vinokurov E. Eurasian Economic Union: Current state and preliminary results // Russian Journal of Economics, # 3 (2017). P. 54–70.
URL: http://www.eabr.org/general/upload/articles/RUJE_2017_no1_Vinokurov_EAEU_Current_state.pdf

²⁹ Там же.

³⁰ Прямые иностранные инвестиции в экономике Казахстана // Forbes.kz. 16 декабря 2016 г.
URL: https://www.forbes.kz/finances/investment/pryamye_inostrannyye_investitsii_v_ekonomike_kazahstana

³¹ Там же.

³² Н. Назарбаев предложил позиционировать Алматы как финансовый центр ЕАЭС // Kazinform.kz, 26 мая 2014 г. URL: http://www.inform.kz/ru/n-nazarbaev-predlozhit-pozicionirovat-almaty-kak-finansovyy-centr-eaes_a2662928

своей сфере в рамках ЕАЭС во многом будет зависеть оценка Казахстаном перспектив Союза.

Очевидно стремление Казахстана стать финансовым центром региона – предпринимаются конкретные шаги для реализации этих амбиций.

Республика Беларусь

В белорусском публичном пространстве как на уровне официального дискурса, так и в экспертном сообществе в целом по-прежнему сохраняется и подчеркивается акцент на необходимости сохранения исключительно экономического характера интеграции и гарантии полного национального суверенитета государств-членов ЕАЭС.

В Беларуси, в отличие от остальных государств-членов ЕАЭС, в 2016 г. выявлен незначительный рост общественной поддержки евразийской интеграции за год – с 60% до 63%³³. По данным исследований, более 50% респондентов считают, что во внешней политике страна четко обращена к России и ЕАЭС, причем две трети респондентов одобряют такой курс развития³⁴.

В то же время со стороны белорусского руководства и части экспертного сообщества нарастает критика в адрес интеграции в целом и в отношении политики России в ЕАЭС, а также некоторых других государств-членов, которые, по мнению белорусского руководства, чаще всего преследует узконациональные интересы в ущерб интересам Союза.

Со стороны белорусского руководства и части экспертного сообщества нарастает критика в адрес интеграции в целом и в отношении политики России в ЕАЭС, а также некоторых других государств-членов, которые, по мнению белорусского руководства, чаще всего преследует узконациональные интересы в ущерб интересам Союза.

Каковы национальные приоритеты Беларуси в ЕАЭС и какие факторы могут оказать влияние на восприятие евразийской экономической интеграции до 2025 г.? Среди ключевых можно выделить:

1. Скоординированное макроэкономическое регулирование на уровне ЕАЭС;
2. Расширение экспорта белорусской продукции на рынок ЕАЭС и на рынки других стран – не членов ЕАЭС;
3. Формирование единого рынка энергоресурсов;
4. Устранение остающихся преград в движении товаров и рабочей силы;
5. Координация промышленной политики внутри ЕАЭС.

Рассмотрим подробнее влияние каждого из факторов.

³³ Евразийский барометр – 2016 // ЦИИ Евразийского банка развития.
URL: http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49596&linked_block_id=0

³⁴ Беларусь между Европейским Союзом и Евразийским экономическим союзом: Исследование восприятия, предпочтений и ценностей белорусов, 2016 г. URL: http://www.by.odb-office.eu/files/national_values_survey_brief_belarus_ru.pdf; Интеграционный барометр 2016 / ЦИИ Евразийского банка развития.
URL: http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49596&linked_block_id=0

1. Координированное макроэкономическое регулирование на пространстве ЕАЭС.

Ряд белорусских экспертов и часть широкой общественности критически восприняли попытки государств-членов ЕАЭС самостоятельно преодолеть кризисные экономические явления, вызванные негативной конъюнктурой мировых рынков. По их мнению, стремясь обеспечить положительное сальдо платежного баланса при снижении цен и спроса на внешних рынках, некоторые государства-члены самостоятельно, без согласования с партнерами по ЕАЭС, запустили процессы девальвации национальных валют, а также ввели ряд взаимных ограничений на внутренних рынках. Россия запустила несколько программ импортозамещения, не допустив к участию в них производителей из других стран ЕАЭС.

В условиях возросшей в результате интеграции взаимозависимости экономическая турбулентность, вызванная колебаниями валютных курсов в государствах-членах, действием санкций и падением цен на нефть, теперь сказывается на Беларуси значительно сильнее, чем ранее.

В Беларуси остро воспринимают снижение уровня жизни населения и неоправдавшиеся ожидания бизнес-сообщества, ставшие результатом негативных явлений в экономике, связанных с экономической ситуацией в странах Союза. Отмечается, что в условиях возросшей в результате интеграции взаимозависимости экономическая турбулентность, вызванная колебаниями валютных курсов в государствах-членах, действием санкций и падением цен на нефть, теперь сказывается на Беларуси значительно сильнее, чем ранее. По мнению экспертов, резкое сжатие российского рынка, снижение доходов от экспорта энергоносителей, двукратная девальвация российского рубля в декабре 2014 г. поставили белорусских экспортёров перед угрозой многократного сокращения объёма поставок. Таким образом, ряд экспертов Беларуси разделяет мнение, что односторонние внешнеполитические и внешнеэкономические действия государств-членов существенно вредят будущему Союзу. Формирование эффективных механизмов, направленных на координацию макроэкономической политики, очевидно, будет влиять и на динамику восприятия ЕАЭС в Беларуси в дальнейшем.

Ряд экспертов Беларуси разделяет мнение, что односторонние внешнеполитические и внешнеэкономические действия государств-членов существенно вредят будущему Союзу.

2. Способность ЕАЭС содействовать расширению экспорта Беларуси как на внутренний рынок ЕАЭС, так и в торговле с третьими странами.

Евразийская интеграция, по мнению белорусского бизнеса и экспертного сообщества, действительно снимает барьеры на пути движения продукции малых и средних предприятий и открывает возможности для экспорта, однако эти возможности ограничены уровнем конкурентоспособности белорусской продукции.

С 2013 г. экспорт товаров и услуг Беларуси неуклонно снижается. По итогам 2013 г. экспорт составил 44 млрд долл. США, снизившись не только по сравнению с уровнем 2012 г., но и с показателями 2011 г. Из-за резкого

ухудшения конъюнктуры на внешних рынках в 2014 г. экспорт снизился до 43,3 млрд долл. США, а по итогам 2015 г. – уже до 32,9 млрд долл. США, или 75,9% по отношению к уровню 2014 г.³⁵ В 2016 г. экспорт товаров сократился еще на 12%³⁶.

В соответствии с положениями «Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (одобрена протоколом заседания Совета Министров Республики Беларусь от 9 апреля 2016 г. № 2) подготовлена «Национальная программа поддержки и развития экспорта на 2016–2020 гг.»³⁷. Данная национальная программа предполагает набор мер поддержки экспорта, направленных на «снижение до минимума внешнеэкономических угроз на основе эффективного участия в международном разделении труда, использования конкурентных преимуществ страны, применения механизмов международных интеграционных объединений и снижения зависимости от традиционных экспортных позиций и рынков за счет диверсификации товарной номенклатуры». Среди факторов, препятствующих наращиванию экспорта Беларуси, обозначены высокая товарная и географическая концентрация экспорта (39,5% экспорта в 2015 г. пришлось на Россию), медленное освоение новых рыночных ниш; а также низкая конкурентоспособность продукции³⁸.

Планируется планомерная диверсификация экспорта между тремя рынками: ЕАЭС, ЕС и иных стран, в том числе стран «дальней дуги» (страны Азии и Океании, Африки и Ближнего Востока, Латинской Америки), соотношение между которыми к 2020 г. должно составить треть – треть – треть.

Для решения данных проблем Национальная программа предполагает расширение географии экспорта в сочетании с мерами по наращиванию экспорта на традиционные рынки. Планируется планомерная диверсификация экспорта между тремя рынками: ЕАЭС, ЕС и иных стран, в том числе стран «дальней дуги» (страны Азии и Океании, Африки и Ближнего Востока, Латинской Америки), соотношение между которыми к 2020 г. должно составить треть – треть – треть. Среди мер по достижению данной цели в Национальной стратегии обозначены продолжение экономической интеграции в рамках ЕАЭС; развитие сотрудничества с региональными объединениями, международными экономическими организациями, отмена санкций ЕС и США в отношении белорусских организаций и недопущение их расширительного толкования; продвижение «экспортной культуры» в виде закрепления в массовом сознании значимости экспорта для развития страны³⁹.

³⁵ Национальная программа поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016-2020 годы. URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=11&ved=0ahUKEwjch-Wd2rzTAhXEfywKHcpQC7g4ChAWCCeWAA&url=http%3A%2F%2Fbelarp.by%2Fmedia%2Ffra%2Fdoc%2FPredprinima_telstvo%2FFPSM604.docx&usq=AFQjCNEgrtEtrTwE6_WbcfM0mNUjcmwTA

³⁶ Основные показатели внешней торговли // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___po-___gody_10/osnovnye-pokazateli-vneshnei-torgovli

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

«Дорожная карта» реализации Национальной программы предполагает обеспечение соответствия белорусской продукции нормам и стандартам качества; создание альянсов с крупными региональными производителями, вхождение вместе с ними в международные производственные цепочки; реализацию существующих и перспективных крупных инфраструктурных проектов за рубежом; использование инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» для модернизации, расширения транспортно-логистической системы и обеспечения к 2020 г. не менее 1,5 млрд долл. США экспорта в Китай, создание благоприятных условий для организации транзитных перевозок в контейнерах в сообщении Китай – ЕС – Китай; создание двусторонних комиссий, комитетов, советов по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству.

Развитие экспортных возможностей – приоритетный инструмент развития для Беларуси, а интеграция в рамках ЕАЭС рассматривается в качестве одного из инструментов, способных содействовать достижению данной цели.

Таким образом, очевидно, что развитие экспортных возможностей – приоритетный инструмент развития для Беларуси, а интеграция в рамках ЕАЭС рассматривается в качестве одного из инструментов, способных содействовать достижению данной цели. Что касается развития интеграции в рамках ЕАЭС, белорусская «дорожная карта» предполагает реализацию следующих мер:

1. Достижение целей Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.;
2. Снятие барьеров, ограничений и изъятий в торговле (в первую очередь в отношении энергоносителей, продукции сборочных производств и других чувствительных позиций в рамках ЕАЭС), либерализация автомобильных перевозок, обеспечение равного доступа к участию в закупках юридических лиц, созданных с участием государства;
3. Концептуальное позиционирование Республики Беларусь в качестве экспортно-ориентированной ЕАЭС;
4. Переход к согласованной промышленной политике;
5. Создание равных условий для товаров и услуг государств – членов ЕАЭС при разработке программ импортозамещения и стимулирования экспорта;
6. Совершенствование инфраструктуры контроля качества, проведения испытаний и оценки соответствия продукции, внедрение современных инструментов менеджмента качества;
7. Гармонизация законодательства в области интеллектуальной собственности⁴⁰.

Однако ЕАЭС – это лишь одно из трех направлений развития белорусского экспорта, поэтому оценка влияния евразийской интеграции на экспортные возможности Беларуси будет производиться исходя не только из объемов экспорта в ЕАЭС, но и учитывая то, в какой степени принятые меры регули-

⁴⁰ Там же.

рования в рамках ЕАЭС будут влиять на торговлю Беларуси с ЕС и третьими странами «дальней дуги». В этой связи необходимо отметить, что однозначно позитивно в Беларуси рассматривают перспективы ЗСТ ЕАЭС с третьими странами, а также перспективы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Сегодня в Беларуси существует ожидание, что евразийская интеграция расширит возможности участия Беларуси в проектах ЭПШП и экономического сотрудничества с Китаем, а также с третьими государствами в формате ЗСТ. То, в какой мере эти надежды оправдаются, будет существенным образом влиять на динамику восприятия ЕАЭС в Беларуси в среднесрочной перспективе.

ЕАЭС – это лишь одно из трех направлений развития белорусского экспорта, поэтому оценка влияния евразийской интеграции на экспортные возможности Беларуси будет производиться исходя не только из объемов экспорта в ЕАЭС, но и учитывая то, в какой степени принятые меры регулирования в рамках ЕАЭС будут влиять на торговлю Беларуси с ЕС и третьими странами «дальней дуги».

3. Формирование единого рынка энергоресурсов.

В 2016 г. в Беларуси были утверждены два ключевых для сферы энергетики документа: «Комплексный план развития электроэнергетической сферы до 2025 г. с учетом ввода БелАЭС»⁴¹ и «Отраслевая программа развития электроэнергетики на 2016–2020 гг.»⁴².

В Беларуси давно ждут создания общего электроэнергетического рынка и рынка нефти и газа в надежде на равные условия для производителей.

Главная задача проводимой модернизации отрасли – обеспечить конкурентоспособность предприятий Беларуси в рамках Евразийского экономического союза, а внутри страны, по словам министра энергетики РБ, «чтобы реальный сектор экономики нормально себя чувствовал и по крайней мере имел такие же условия, как и у наших соседей»⁴³. В Беларуси давно ждут создания общего электроэнергетического рынка и рынка нефти и газа в надежде на равные условия для производителей, а также на поставки электроэнергии на общий рынок ЕАЭС и в третьи страны. Кроме того, в Беларуси ожидают, что единый энергетический рынок будет способствовать приходу инвесторов в Беларусь, позволяя им конкурировать с уже действующими экономическими субъектами, поскольку законодательство Беларуси в сфере электроэнергетики будет гармонизировано с законодательством государств – членов ЕАЭС.

⁴¹ Комплексный план развития электроэнергетической сферы до 2025 года с учетом ввода Белорусской атомной электростанции // Официальный сайт Министерства энергетики Республики Беларусь. URL: <http://www.minenergo.gov.by/wp-content/uploads/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BB%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD.pdf>

⁴² Отраслевая программа развития электроэнергетики на 2016-2020 годы // Официальный сайт Министерства энергетики Республики Беларусь. URL: <http://www.minenergo.gov.by/wp-content/uploads/%D0%9E%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A1%D0%9B%D0%95%D0%92%D0%90%D0%AF-%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%9C%D0%90-%D0%AD%D0%9B%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%AD%D0%9D%D0%95%D0%A0%D0%93%D0%95%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%98-2020.doc>

⁴³ Интервью Министра энергетики Владимира Николаевича Потупчика корреспонденту БелТА // официальный сайт Министерства энергетики Республики Беларусь. URL: <http://www.minenergo.gov.by/belorussskuju-jenergosistemu-zhdet-masshtabnaja-reforma-pered-zapuskom-obshhih-jenergorynkov-v-eajes>

4. Устранение имеющихся преград в движении товаров и рабочей силы.

Сохранение большого количества изъятий и ограничений на рынках государств-членов ЕАЭС, по мнению белорусского руководства и экспертов, сокращает возможности белорусских экспортеров⁴⁴. Кроме того, скандалы, связанные с обвинением белорусской стороны в неправомерном реэкспорте «санкционной продукции», которые продолжались в течение всего 2015 и 2016 гг., негативно влияют на дискурс вокруг ЕАЭС. Критические замечания по этому поводу публично делали руководители всех уровней, что не могло не сказаться на восприятии ЕАЭС и в публичном поле. По мнению белорусских политиков и части экспертов, в отношении белорусских товаров целенаправленно вводятся запреты и ограничения.

С точки зрения белорусского руководства, необходимо урегулировать вопросы функционирования ЕАЭС в условиях применения одним из государств-членов односторонних мер защиты рынка в отношении третьих стран⁴⁵.

Скорейшее устранение остающихся изъятий и ограничений в торговле является приоритетом для Беларуси и будет в среднесрочной перспективе существенным фактором, влияющим на восприятие ЕАЭС.

Скорейшее устранение остающихся изъятий и ограничений в торговле является приоритетом для Беларуси и будет в среднесрочной перспективе существенным фактором, влияющим на восприятие ЕАЭС.

5. Координация промышленной политики внутри ЕАЭС.

Промышленное сотрудничество в рамках ЕАЭС Беларусь всегда ставила как приоритетную задачу интеграции, а слабая промышленная кооперация внутри ЕАЭС является одним из ключевых пунктов критики в адрес Союза со стороны Беларуси⁴⁶.

Слабая промышленная кооперация внутри ЕАЭС является одним из ключевых пунктов критики в адрес Союза со стороны Беларуси.

В качестве одного из аргументов приводится тот факт, что за 2015 г. промышленное производство в Беларуси снизилось на 6,6%. Объем промышленного производства в денежном выражении составил в 2016 г. или \$40,2 млрд в долларовом эквиваленте, то есть меньше, чем в кризисном 2009 г. (\$46,2 млрд), 2007 г. (\$45,2 млрд) и чуть больше, чем в 2006 г. – \$38,6 млрд. То есть промышленность 2016 г. в долларовом выражении находится приблизительно на уровне между 2006 и 2007 гг.⁴⁷ Чиновники Беларуси зачастую

⁴⁴ Астапеня Р., Болкунец Д. Белорусско-российские отношения на фоне украинского кризиса // Центр Острогоского, 1 августа 2016 г. URL: <http://www.belarusdigest.com/papers/belarus-russia-relations-ru.pdf>

⁴⁵ Президент Беларуси А. Лукашенко встретился с руководителями правительственных делегаций ЕАЭС и СНГ // Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации. URL: <http://www.embassybel.ru/news/8824c12fdac5.html>

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Итоги 2016-го в промышленности Беларуси // БДГ Деловая газета, 26 января 2017 г. URL: <http://www.bdg.by/news/authors/itogi-2016-go-v-promyshlennosti-belarusi>

говорят⁴⁸ о попытках стран–партнеров защитить свой рынок и о дискриминации белорусских поставщиков. Динамика формирования механизмов координации в сфере промышленной политики будет, безусловно, оказывать влияние на восприятие ЕАЭС в Беларуси.

Российская Федерация

В российском официальном и экспертном дискурсе евразийская экономическая интеграция рассматривается прежде всего как ресурс экономического развития, а также как способ стимулирования развития сопредельных государств.

В российском официальном и экспертном дискурсе евразийская экономическая интеграция рассматривается прежде всего как ресурс экономического развития, а также как способ стимулирования развития сопредельных государств.

В «Концепции социально–экономического развития Российской Федерации на 2008–2020 гг.» в качестве целевого ориентира обозначены укрепление лидерства России в интеграционных процессах на евразийском пространстве и превращение страны в один из глобальных центров мирохозяйственных связей, в том числе в качестве международного финансового центра⁴⁹. В соответствии с Концепцией переход от экспортно–сырьевой к инновационной модели экономического роста, заявленный в качестве ориентира на период до 2020 г., реализуется в том числе посредством расширения и укрепления внешнеэкономических позиций России, повышения эффективности ее участия в мировом разделении труда. В качестве конкретных направлений обозначено среди прочего «поэтапное формирование интегрированного евразийского экономического пространства совместного развития».

В обновленной «Концепции внешней политики Российской Федерации» 2016 г. отмечено намерение России активно использовать «возможности региональных экономических и финансовых организаций для развития национальной экономики, уделяя особое внимание деятельности организаций и структур, способствующих укреплению интеграционных процессов в Евразии» (п. 40 Концепции)⁵⁰.

Углубление и расширение интеграции в рамках ЕАЭС рассматривается в документе как средство достижения стабильного развития, всестороннего технологического обновления, кооперации, повышения конкурентоспособности экономик государств – членов ЕАЭС и повышения уровня жизни их населения. Еще одна задача ЕАЭС, обозначенная в рамках Концепции, –

⁴⁸ Семашко считает недостаточной работу по формированию единой промышленной политики в ЕАЭС // Белта, 03 мая 2016 г. URL: <http://www.belta.by/economics/view/semashko-schitaet-nedostatochnoj-rabotu-po-formirovaniju-edinoj-promyshlennoj-politiki-v-eaes-192032-2016>

⁴⁹ Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. № 1662-п // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212832&fld=134&dst=100007,0&md=0.3493980231266951#0>

⁵⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248

сыграть важную роль в гармонизации интеграционных процессов в Европейском и Евразийском регионах, формировании общего экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана на основе гармонизации и сопряжения процессов европейской и евразийской интеграций, что позволит не допустить появления разделительных линий на европейском континенте (п. 63).

В дискурсе российских ученых и экспертов на первый план выходит экономическая концепция евразийской интеграции. Интеграция – это «способ развития экономических процессов, который может быть использован странами как шанс развития», это «общий рынок и скоординированная экономика», «открытость торговая и инвестиционная»⁵¹. То есть интеграция – это прежде всего открытая экономика и единый рынок⁵², это шанс развития⁵³. ЕАЭС рассматривается как один из возможных механизмов преодоления экономического кризиса, вовлечения новых ресурсов и механизмов для обеспечения экономического развития. По мнению российских экспертов, страны-соседи – это естественные партнеры России, а в условиях, когда рынки сбыта российской продукции не так велики, игнорировать возможность их расширения было бы недальновидно.

Интеграция – это «способ развития экономических процессов, который может быть использован странами как шанс развития», это «общий рынок и скоординированная экономика», «открытость торговая и инвестиционная».

В этой связи оценка эффективности процессов евразийской интеграции в России в среднесрочной перспективе будет находиться под влиянием следующих факторов:

1. Расширение рынков для товаров отечественного производства, диверсификацией торгово-экономических отношений;
2. Формирование единого финансового рынка и превращением России в один из мировых финансовых центров;
3. Расширение возможностей для внешнеторговой деятельности;
4. Степень реализации транспортного потенциала страны и развития транспортно-логистической инфраструктуры;
5. Расширение возможностей доступа к рабочей силе государств-членов Союза и развитием кадрового потенциала;
6. Создание общего рынка электроэнергии.

Рассмотрим каждый из данных факторов.

⁵¹ Интервью с Еленой Кузьминой, заведующей Сектором экономического развития постсоветских государств Центра постсоветских исследований ОМЭПИ ИЭ РАН, Ярославом Лисоволиком, главным экономистом Евразийского банка развития (ЕАБР), Азой Мигранян, в.н.с. Сектора экономического развития постсоветских государств Центра постсоветских исследований ОМЭПИ ИЭ РАН, Евгением Винокуровым, директором Центра интеграционных исследований ЕАБР.

⁵² Там же.

⁵³ Алексеенкова Е., Тимофеев И. Евразийское направление внешней политики России: интересы, возможности, ограничения // ИФРИ. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_mv_89_timo-feev_alexeeenkova_rus_dec_2015_protége_0.pdf

1. Способность ЕАЭС содействовать расширению рынков для отечественных производителей, формированию производственно-кооперационных цепочек, диверсификации торгово-экономических отношений.

2016 г. стал одним из самых неудачных с точки зрения показателей внешней торговли России. Объемы экспорта и импорта в стоимостном выражении упали до самого низкого уровня за последние пять лет. Причиной тому стали неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура (падение цен на нефть, девальвация рубля, сокращение внешних рынков за счет санкций и контрсанкций и др.) и недостатки российской экономики, не позволяющие быстро реагировать на изменения внешней конъюнктуры (слабая диверсификация, ресурсная зависимость экономики и др.).

По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизился на 11,2%, экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17%⁵⁴. Вместе с тем экспорт в физическом выражении, наоборот, вырос. Под влиянием внешнеэкономической конъюнктуры и конфликта с западными государствами происходит постепенная переориентация экспортных потоков Российской Федерации: в 2016 г. доля Европейского союза уменьшилась с 44,8% до 42,8% в пользу стран АТЭС, и главным образом Китая – с 28,1% до 30%.

Доля стран СНГ в общем объеме российского экспорта остается довольно стабильной (сокращение на 0,5% за 2016 г.). Лидером среди стран ЕАЭС по объему торговли с Россией является Беларусь.

Доля же стран СНГ в общем объеме российского экспорта остается довольно стабильной (произошло сокращение на 0,5% за 2016 г.)⁵⁵. Лидером среди стран ЕАЭС по объему торговли с Россией является Беларусь. На неё приходится почти половина всего товарооборота со странами ЕАЭС. По итогам 2016 г. его объем составил 26,3 млрд долл., сократившись на 5%. Торговый оборот с Казахстаном уменьшился в 2016 г. на 16,3% за счет снижения объемов поставок нефтепродуктов, легковых автомобилей и черных металлов, а также из-за активной политики импортозамещения и сокращения объемов закупок. Увеличила свои внешнеторговые показатели только Армения – объем поставок в Россию вырос на 6% до 1,34 млрд долл. Армения наращивает экспорт в Россию и на рынок ЕАЭС рыбы, плодоовощной продукции, алкоголя, текстиля и обуви.

Российские эксперты отмечают недостаточный прогресс в устранении и унификации нетарифных барьеров, необходимость дальнейшего преодоления нетарифных ограничений, снятия изъятий. В настоящее время сохраняется национальный протекционизм по ряду категорий товаров и производств. Недостаточный прогресс отмечается также в сфере легализации «серого» импорта и теневых механизмов торговли⁵⁶.

⁵⁴ Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты // ПРОВЭД, 14 февраля 2017 г. URL: <http://www.xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2016-godu-tsifry-i-fakty.html>

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Интервью с Евгением Винокуровым, директором Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР), 19 октября 2016 г.

Таким образом, Россия в значительной мере заинтересована в расширении своего экспорта на единый рынок ЕАЭС, обеспечении беспрепятственного проникновения товаров отечественных производителей к конечному потребителю государств-членов, повышении доли несырьевого экспорта, устранению оставшихся препятствий и ограничений в торговле. Оценка эффективности ЕАЭС в России будет во многом зависеть от того, станет ли единый рынок ЕАЭС в перспективе до 2025 г. реализованной возможностью для расширения российского экспорта.

Российские эксперты отмечают недостаточный прогресс в устранении и унификации нетарифных барьеров, необходимость дальнейшего преодоления нетарифных ограничений, снятия изъятий. В настоящее время сохраняется национальный протекционизм по ряду категорий товаров и производств. Недостаточный прогресс отмечается также в сфере легализации «серого» импорта и теневых механизмов торговли.

2. Формирование единого финансового рынка и превращение России в один из мировых финансовых центров и лидирующий финансовый центр евразийского пространства.

В «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на 2008–2020 гг.» обозначены задачи создания в России международного финансового центра, превращения рубля в региональную резервную валюту и расширения использования рубля во внешнеторговом обороте, достижения Россией лидирующих позиций на финансовых рынках государств евразийского пространства.

Стремление стать финансовым центром евразийского пространства в России продолжает быть актуальным.

Еще до формального вступления в силу Договора о ЕАЭС, в марте 2015 г. В. Путин выступил с инициативой формирования валютного союза России, Беларуси и Казахстана. Это намерение было отмечено и в проекте декларации о евразийской экономической интеграции с пометкой «предложение российской стороны, казахстанская сторона против»⁵⁷. По мнению ЕЭК, вопрос о единой валюте ЕАЭС не может быть поднят раньше формирования единого финансового рынка в 2025 г. Более важным вопросом в ЕЭК считают расширение использования национальных валют во взаимной торговле⁵⁸. Однако стремление стать финансовым центром евразийского пространства в России продолжает быть актуальным.

3. Расширение возможностей для внешнеторговой деятельности.

Россия заинтересована в формировании зон свободной торговли со странами-соседами на евразийском пространстве, а также со странами дальнего зарубежья. Заключение ЗСТ не только расширяет возможности для россий-

⁵⁷ Декларация о формировании Евразийского экономического союза (Проект).
URL: http://www.tsouz.ru/MGS/MGS-15/Documents/P_88.pdf

⁵⁸ Вопрос о введении единой валюты в ЕАЭС не рассматривается // Капитал. Центр деловой информации. 28.03.2017.
URL: <https://www.kapital.kz/finance/58561/vopros-o-vvedenii-edinoj-valyuty-v-eaes-ne-rassmatrivaetsya.html>

ских экспортеров, но и позволяет диверсифицировать импорт, поступающий на российский рынок, что немаловажно в условиях экономических санкций и продовольственного эмбарго.

Создание ЕАЭС и углубление интеграции в Евразии, с российской точки зрения, может способствовать формированию региона, привлекательного для других экономических игроков.

Создание ЕАЭС и углубление интеграции в Евразии, с российской точки зрения, может способствовать формированию региона, привлекательного для других экономических игроков. В частности, уже заключено соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом (2015 г.). Идут переговоры о возможности заключения ЗСТ с Египтом, с которым у России растут объемы взаимной торговли и налаживаются тесные партнерские отношения в сфере инвестиций и возведения крупных объектов инфраструктуры. Кроме того, переговоры о ЗСТ идут с Ираном, Сингапуром, Индией, Сербией⁵⁹. В России ожидают также, что евразийская экономическая интеграция может способствовать восстановлению отношений России с ЕС.

4. Расширение возможностей реализации транспортного потенциала страны и развития транспортно-логистической инфраструктуры.

Идея реализации транзитного потенциала России звучала в российском официальном и экспертном дискурсе еще до совместного заявления о сопряжении ЕАЭС и ЭПШП. В частности, еще 13 октября 2014 г. Минтранс РФ, ОАО «РЖД», Госкомитет КНР по развитию и реформе и корпорация «Китайские железные дороги» подписали Меморандум о сотрудничестве в области высокоскоростного движения для создания Евразийского высокоскоростного транспортного коридора «Москва – Пекин». Россия надеялась на модернизацию и более активное использование Транссиба и транспортно-логистических возможностей Дальневосточного региона. Позже в китайскую инициативу ЭПШП была включена Транссибирская железная дорога, были задействованы функционирующие («Гродеково–Суйфэньхэ», «Забайкальск–Маньчжоули») и перспективные («Нижнеленинское–Тунцзян», «Благовещенск–Хэйхэ») переходы⁶⁰. Россия надеялась на то, что задействование данного маршрута позитивно скажется на социально-экономической обстановке на Дальнем Востоке России, а за транспортной инфраструктурой последует развитие логистической инфраструктуры, Свободный порт Владивосток даст новый импульс развитию отношений с Китаем и другими странами ЮВА, будут созданы новые точки роста, российские предприятия смогут увеличить объемы экспорта и торговли со странами региона.

Однако пока для Китая в рамках ЭПШП приоритетными являются три маршрута, в которых не задействован Дальний Восток России:

- Северный (КНР – Центральная Азия – Россия – страны ЕС);

⁵⁹ Интервью министра по торговле ЕЭК Вероники Никишиной газете «Коммерсант»: «За открытие рынков стран-партнеров мы должны заплатить снижением пошлин» // Сайт ЕЭК.
URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-02-2017-110151.aspx>

⁶⁰ Тимофеев О. Центральноазиатский и транссибирский маршруты ЭПШП не конкуренты // РСМД.
URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tsentralnoaziatskiy-i-transsibirskiy-marshruty-epshp-ne-konk/>

- Центральный (КНР – Центральная Азия – Персидский залив и Средиземное море);
- Южный (Китай – Юго-Восточная Азия – Южная Азия – Индийский океан).

Пока вовлечение России в проекты ЭПШП рассматривается только в связи со строительством высокоскоростной транспортной магистрали «Москва – Казань». По экспертным данным, в дискурсе официальных лиц КНР по вопросу создания сухопутного моста «Китай – Европа» доминирует идея развития центральноазиатского транспортного направления, то есть транзитный потенциал России рассматривается только в части использования ее центрального региона (Урумчи – Алматы – Оренбург – Казань – Москва – Санкт-Петербург – Европа) либо строительства перспективного транспортного коридора «Китай – Монголия – Россия»⁶¹. Модернизация Транссиба и Восточно-Сибирской железной дороги (ВСЖД) пока осуществляется Россией самостоятельно. По данным ОАО «РЖД», объем инвестиций в развитие инфраструктуры ВСЖД в 2016 г. составил 34 млрд руб. Из них на развитие БАМ и Транссиба было затрачено 29,9 млрд руб. Общий объем планируемых инвестиций в развитие инфраструктуры в 2017 г. составит 42,3 млрд руб., из них на модернизацию инфраструктуры и развитие БАМ и Транссиба планируется направить порядка 35,6 млрд руб.⁶²

В марте 2017 г. Евразийская экономическая комиссия сообщила, что сформирован перечень приоритетных проектов, которые будут реализованы странами Евразийского экономического союза и поддержат формирование ЭПШП. 39 из них касаются строительства новых и модернизации существующих дорог, создания транспортно-логистических центров, развития ключевых транспортных узлов⁶³. В частности, должна быть построена высокоскоростная железнодорожная магистраль «Москва – Казань» (скорость следования до 400 км в час, время в пути 3,5 часа). В настоящее время прорабатываются механизмы привлечения китайских инвестиций в этот проект. Помимо этого, предполагается строительство железной дороги Китай – Кыргызстан – Узбекистан, развитие железнодорожной ветки Армения – Иран, позволяющей Армении выйти через Иран в Казахстан, Китай и далее.

Россия, помимо развития собственных территорий и реализации своего транзитного потенциала, заинтересована также и в том, чтобы реализация проектов сопряжения ЕАЭС и ЭПШП состоялась и в государствах – членах ЕАЭС и стала для них дополнительным инструментом роста и повышения уровня социально-экономического развития.

Россия, помимо развития собственных территорий и реализации своего транзитного потенциала, заинтересована также и в том, чтобы реализация проектов сопряжения ЕАЭС и ЭПШП состоялась и в государствах – членах ЕАЭС и стала для них дополнительным инструментом роста и повышения уровня социально-экономического развития. В целом ожидается, что реализация данной

⁶¹ Фененко А. «Транссиб» — наиболее реалистичный вариант ЭПШП // РСМД.
URL: http://www.old.russiancouncil.ru/inner/?id_4=7013#top-content

⁶² ОАО «РЖД» в 2017 г. инвестирует в модернизацию БАМа и Транссиба 35,6 млрд рублей.

⁶³ Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приобретает реальные очертания: согласован список инфраструктурных проектов // Евразийская экономическая комиссия, 1 марта 2017 г.
URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nael/news/Pages/2-03-2017-1.aspx>

инициативы поможет сформировать необходимый уровень транспортно-логистической связности региона, без чего невозможно и развитие единого рынка ЕАЭС. Поэтому в части реализации сопряжения ЕАЭС и ЭПШП в России наблюдается довольно высокий уровень ожиданий на перспективу до 2025 г.

5. Снятие барьеров в движении рабочей силы и развитие кадрового потенциала.

В условиях стремительного старения населения убыль национальных трудовых ресурсов может стать тормозом для развития экономики России. В этой связи миграционный ресурс приобретает такую роль, какой он никогда не имел прежде. Россия заинтересована в притоке рабочей силы из сопредельных стран, с которыми ее связывает длительная история сосуществования в рамках единого государства и сформированная за этот период социально-культурная общность. В то же время необходимость реиндустриализации страны и создания инновационной экономики предъявляет определенные требования к качеству прибывающего человеческого капитала. Поэтому задача развития кадрового потенциала становится не менее острой, чем задача привлечения трудовых ресурсов.

Россия заинтересована в притоке рабочей силы из сопредельных стран, с которыми ее связывает длительная история сосуществования в рамках единого государства и сформированная за этот период социально-культурная общность. В то же время необходимость реиндустриализации страны и создания инновационной экономики предъявляет определенные требования к качеству прибывающего человеческого капитала.

Создание единого рынка труда в формате ЕАЭС стало результатом осознания роли трудовой миграции для стран региона. Объединенный рынок труда в рамках ЕАЭС открывает ряд возможностей:

- 1) возможность более рационального распределения имеющихся совокупных трудовых ресурсов в зависимости от потребностей экономик государств-членов;
- 2) бóльшие возможности занятости и социальной мобильности для граждан стран-участниц ЕАЭС и, как следствие, повышение благосостояния семей мигрантов в стране исхода;
- 3) возможность доступа для трудовых мигрантов к системе социального обеспечения в стране пребывания;
- 4) наличие предпосылок для сокращения незаконной миграции и нерегистрируемого трудоустройства трудовых мигрантов;
- 5) возможность реализации профессионального потенциала мигрантов (взаимное признание документов об образовании);
- 6) сокращение коррупционной составляющей в силу сокращения количества документов на право трудоустройства в странах-членах ЕАЭС;
- 7) отмена дискриминации в трудоустройстве между гражданами и мигрантами на рынках труда принимающих стран.

В качестве последующих шагов крайне востребовано глубокое и детальное изучение рынков труда на пространстве ЕАЭС с тем, чтобы сформировать

соответствующую потребностям единого рынка программу развития кадрового потенциала. Данная задача стоит не только перед Россией как главным центром притяжения рабочей силы, но и перед странами исхода мигрантов, поскольку качество убывающего и возвращающегося человеческого капитала, квалификация и компетенции, которыми они овладевают, напрямую обуславливает потенциал экономического развития в странах – донорах рабочей силы.

6. Создание общего рынка электроэнергии.

На сегодняшний день в России имеет место профицит производимой электроэнергии⁶⁴. Россия заинтересована реализовывать излишки электроэнергии как в странах ЕАЭС, так и на внешнем рынке. Однако спрос на эту продукцию внутри ЕАЭС сегодня невысокий. Небольшой дефицит электроэнергии наблюдается в Беларуси, Казахстан практически полностью удовлетворяет свои потребности. В Армении и Кыргызстане ситуация иная. Кыргызская Республика является генерирующей страной в вопросах электроэнергии, но в силу конфликта с Узбекистаном из-за водного вопроса она вынуждена в последние годы уменьшать расход воды на выработку электроэнергии. Как следствие, из экспортирующей страны она превратилась в импортирующую, уже два года закупая электроэнергию из Казахстана.

Россия заинтересована реализовывать излишки электроэнергии как в странах ЕАЭС, так и на внешнем рынке.

В Армении переизбыток производства электроэнергии (с учетом работы атомной станции, которая обеспечивает около 40% электроэнергии). Однако срок эксплуатации АЭС в скором времени заканчивается, и сегодня решается вопрос о продолжении ее функционирования или строительстве новой. Самостоятельно Армения не в состоянии профинансировать это строительство и ожидает инвестиций со стороны России. Теоретически, имея профицит в производстве электроэнергии в настоящее время, Армения могла бы экспортировать излишки в Иран, однако он нуждается в закупке гораздо больших объемов, которые можно было бы поставлять только через единую энергосистему.

Общий интерес стран ЕАЭС и России заключается в создании общего рынка электроэнергии, чтобы получить возможность экспортировать излишки электроэнергии в третьи страны, а также удовлетворить собственные потребности.

Поэтому общий интерес стран ЕАЭС и России заключается в создании общего рынка электроэнергии, чтобы получить возможность экспортировать излишки электроэнергии в третьи страны, а также удовлетворить собственные потребности. Российская система по мощности превосходит все системы стран ЕАЭС в 10–30 раз, актуальные внутренние потребности России составляют 5 гигаватт, при этом она обладает мощностями в 12 гигаватт. По этой причине Россия выступает сторонником формирования общего рынка электроэнергии и ожидает, что это будет дополнительным инструментом для роста ВВП во всех странах ЕАЭС в среднесрочной перспективе.

⁶⁴ Мигранян А.А. Общий рынок энергоресурсов ЕАЭС – муки рождения // Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства.
URL: <http://www.materik.ru/problem/detail.php?ID=21820&print=Y>

Выводы

1. Ожидания государств – членов ЕАЭС относительно будущего Союза до 2025 г. формируются в тесной привязке к задачам внутреннего экономического развития и решению актуальных проблем, которые различаются от страны к стране. Этим обусловлено наличие различных приоритетов государств–членов в отношении интеграции. Иногда разница в приоритетах государств ЕАЭС активно эксплуатируется на уровне официального и экспертного дискурса: подчеркивается, что разные экономики стран ЕАЭС обуславливают несовпадение целей и задач государств–членов, что препятствует полноценной интеграции, тормозит ее темпы. Однако в целом есть понимание, что это неотъемлемый процесс любого интеграционного процесса, в котором по определению участвуют разные экономики, как это было, например, и в Европейском союзе.

Ожидания государств – членов ЕАЭС относительно будущего Союза до 2025 г. формируются в тесной привязке к задачам внутреннего экономического развития и решению актуальных проблем, которые различаются от страны к стране.

2. В качестве общих эффектов интеграции, ожидаемых во всех государствах–членах в среднесрочной перспективе, можно отметить повышение конкурентоспособности национального бизнеса и национальных товаров; повышение инвестиционной привлекательности; реализацию транзитного потенциала и развитие транспортно–логистической инфраструктуры; реиндустриализацию и развитие промышленной кооперации; ликвидацию остающихся барьеров и ограничений в торговле; формирование кадрового потенциала для единого рынка труда.

В качестве общих эффектов интеграции, ожидаемых во всех государствах–членах в среднесрочной перспективе, можно отметить повышение конкурентоспособности национального бизнеса и национальных товаров; повышение инвестиционной привлекательности; реализацию транзитного потенциала и развитие транспортно–логистической инфраструктуры; реиндустриализацию и развитие промышленной кооперации; ликвидацию остающихся барьеров и ограничений в торговле; формирование кадрового потенциала для единого рынка труда.

3. В ряде государств–членов присутствует ожидание содействия ЕАЭС решению конкретных национальных задач и реализации конкретных проектов (например, строительство железной дороги, ГЭС, АЭС и др.). Таким образом, помимо ожидания долгосрочных выгод от интеграции действует эффект «сиюминутных выгод», которые должны были быть получены при вступлении в Союз и, если этого не происходит, наблюдается определенная степень разочарования в отношении эффектов евразийской экономической интеграции.

На уровне общественного мнения и экспертных оценок практически во всех странах Союза наблюдается снижение ожиданий от евразийской экономической интеграции. Снятие последующих барьеров, ликвидация изъятий, согласование политики в более чувствительных отраслях может вызывать конфликты среди экономических субъектов и руководства стран, а следовательно, и провоцировать серьезную критику в адрес Союза.

4. На уровне общественного мнения и экспертных оценок практически во всех странах Союза наблюдается снижение ожиданий от евразийской экономической интеграции, что фиксируют и социологические опросы⁶⁵, и экспертные интервью. Во многом это связано с падением объемов внутренней и внешней торговли, кризисными явлениями в экономиках всех государств–членов (падение ВВП, девальвация национальных валют и др.). Отмечается повышение уязвимости национальных экономик в результате повышения их взаимосвязанности в рамках ЕАЭС, ощущение замедления темпов интеграции. Однако у ряда экспертов есть понимание, что данная негативная динамика связана, в основном, с влиянием внешних факторов. Что касается замедления темпов интеграции, то это обусловлено следующими причинами. Те барьеры, которые можно было снять довольно легко и которые сразу дали мощный эффект в передвижении товаров, были сняты на первом этапе интеграции. Далее предстоит кропотливая, более сложная, трудоемкая и затратная по времени работа по согласованию наиболее чувствительных аспектов интеграции. Снятие последующих барьеров, ликвидация изъятий, согласование политики в более чувствительных отраслях может вызывать конфликты среди экономических субъектов и руководства стран, а следовательно, и провоцировать серьезную критику в адрес Союза.

В ряде государств–членов присутствует ожидание содействия ЕАЭС решению конкретных национальных задач и реализации конкретных проектов

5. Расширение возможностей для наращивания объемов внешней торговли с третьими странами и интеграционными объединениями является одним из устойчивых общих ожиданий для всех государств – членов ЕАЭС. Присутствует запрос на согласование внешнеполитических и внешнеэкономических решений в той части, где они затрагивают интересы партнеров по Союзу. Имеет место ожидание расширения списка стран и блоков, с которыми будут заключены преференциальные и непреференциальные соглашения по торговле; увеличения масштабов внешней торговли с ЕС и Китаем. Присутствует мнение, что в среднесрочной перспективе интеграционное объединение будет способно повысить привлекательность единого рынка для внешних партнеров и значимость Союза во внешнеполитической и внешнеэкономической сфере.

Расширение возможностей для наращивания объемов внешней торговли с третьими странами и интеграционными объединениями является одним из устойчивых общих ожиданий для всех государств – членов ЕАЭС.

⁶⁵ Евразийский барометр – 2016 / ЦИИ Евразийского банка развития // ЕАБР.
URL: http://www.eabr.org/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49596&linked_block_id=0