

Журнал "ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК"
октябрь 2000 год

Зотова Т.В.
ДИПЛОМАТИЯ, НАУКА, ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Дипломатия – наука и искусство*

* Рецензия на книгу **В.И. Попова "Современная дипломатия. Теория и практика. Часть I. Дипломатия – наука и искусство"**. М., "Научная книга", 2000.

Изменения, произошедшие на мировой арене на стыке тысячелетий, во многом по-новому поставили вопрос о дальнейшем развитии международной политики, характере межгосударственных отношений, взаимосвязи внутренней и внешней политики. В этом контексте вполне объясним наблюдающийся во всем мире всплеск интереса к проблемам дипломатии. Значительное число публикаций сосредоточено на изучении влияния исторического процесса на дипломатическую службу в постбиполярном мире. Большой интерес вызывают такие широко практикуемые формы дипломатии, как саммиты, многосторонние форумы, дипломатия неправительственных организаций.

Как правило, изыскания на эту тему принадлежат перу как представителей академического мира, так и профессиональных дипломатов. Следует признать, однако, что большая часть работ по современной дипломатической службе написана зарубежными авторами. В нашей стране до недавнего времени эта тема не пользовалась особой популярностью. Появление в издательстве "Научная книга" первого тома исследования "Современная дипломатия. Теория и практика. Часть 1. Дипломатия – наука и искусство" не может не привлечь внимания. Автор монографии В.И. Попов счастливо сочетает в себе дипломата-практика и ученого. Напомню, что его дипломатическая карьера отмечена пребыванием в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Великобритании (1980–1986 гг.), он является советником министра и экспертом МИД России. Широко известна его научно-педагогическая деятельность в должности ректора Дипломатической академии (1968–1980 гг.), а также в качестве профессора МГИМО и Дипломатической академии* (* Перу В.И. Попова принадлежат опубликованные в последние годы монографии "Меняется страна традиций (заметки посла и ученого о Британии восьмидесятых)", "Маргарет Тэтчер. Человек и политик", "Советник королевы – суперагент Кремля", "Жизнь в Букингемском дворце. Елизавета II и королевская семья").

Его лекции (именно они положены в основу книги) являют собой синтез жизненного и профессионального опыта и широчайшей эрудиции: в свое время автор блестяще закончил ИФЛИ, где преподавали выдающиеся отечественные ученые. В то же время книга свидетельствует о познаниях, накопленных В.И. Поповым за долгие и плодотворные годы дипломатической службы. Могу засвидетельствовать, что лекции и семинары В.И. Попова неизменно вызывали и вызывают живой отклик студентов и слушателей, готовящихся стать дипломатами. Сам за себя говорит и тот факт, что в МГИМО на спецкурс по дипломатии Великобритании записывались студенты, отнюдь не собиравшиеся стать англоведами.

В своем исследовании В.И. Попов определяет чрезвычайно важные для профессионального дипломата вопросы. Например, вопрос о лояльности посла своему правительству. Ведь послы демократических стран с развитой плюралистической системой вряд ли могут оставаться равнодушными к политическим баталиям, происходящим в их собственной стране. Недаром в большинстве стран дипломатам запрещено членство в политических партиях. В то же время в США, например, послы, как правило, сменяются в зависимости от исхода президентских выборов.

Но может ли посол отказаться исполнять поручение, данное ему министерством, исходя из личных взглядов и убеждений? Трудно не согласиться с автором – посол должен попытаться отстаивать свою точку зрения, если же это не удалось, в таком случае вступает в силу принцип *se soumettre ou se démettre* (подчиниться или подать в отставку). В любом случае на практике послу следует исполнить поручение правительства и только затем подать в отставку, причем сделать это в максимально тактичной форме, не нанеся ущерба престижу своего государства.

В то же время современная дипломатическая практика, по моим наблюдениям, значительно осложняет ситуацию. Примеры многосторонней дипломатии в условиях интеграционных процессов об этом красноречиво свидетельствуют. Нередко некоторые главы представительств в Брюсселе сетуют на то, что в их странах чиновники министерства иностранных дел относятся к ним с известным предубеждением, рассматривая их скорее как выразителей интересов ЕС, чем национальных интересов страны.

Дипломатия, будучи не только наукой, но и искусством, подчеркивает В.И. Попов, требует от своих служителей неординарного знания человеческой психологии. Действительно, уже в глубокой древности, индийские законы Ману предписывали послам умение расположить к себе людей, распознать их истинные мысли по жестам и выражению лица, скрывая при этом свои собственные намерения и планы своего правителя. В эпоху Возрождения пособия начинающим дипломатам (напомним известные труды Никколо Макиавелли, Альберико Джентили, Гаспаре Брагачча) непременно включали в себя советы, как стать хорошим психологом, не только расположить к себе собеседника, но и сформировать собственный характер. У В.И. Попова в главе “Профессиональная дипломатия” читатель найдет проиллюстрированное соответствующими ситуациями описание качеств, необходимых для человека, избравшего профессию дипломата. Прежде всего речь идет о сдержанности, тактичности, самоконтроле, дисциплинированности и многих других, врожденных или благоприобретенных чертах характера, открывающих перспективу успешной карьеры.

Сегодня меняется сам стиль дипломатической жизни. Теперь он гораздо демократичнее, строже, деловитее. В связи с этим мне вспоминается один студент МГИМО, иностранец, который сетовал на то, что в дипломатическом институте, как оказалось, не обучают фехтованию и верховой езде. Видимо, его представления о дипломатии сформировались под влиянием чтения романов столетней давности.

Прочитав новую книгу В.И. Попова, каждый начинающий дипломат поймет, что современная дипломатическая работа в основном состоит из тщательного анализа полученной информации, составления разного рода аналитических справок, отчетов, телеграмм, записей бесед и многих других обязанностей, требующих повседневного напряженного умственного труда. На этом фоне столь притягательные для посторонних “праздничные” аспекты дипломатической жизни: разнообразные коктейли, фуршеты и торжественные приемы, представляются еще одной, причем весьма нелегкой, работой. Это сравнимо с тяжелым физическим трудом, который под силу лишь людям, обладающим недюжинным здоровьем.

В лучших традициях отечественной литературы автор “Современной дипломатии” предлагает читателю задуматься над вопросом: что предпочтительнее в дипломатической работе – лукавство или доверие? В историческом контексте ответ на этот вопрос далеко не так однозначен, как может показаться на первый неисключенный взгляд. И Никколо Макиавелли, и Иосиф Сталин, указывает автор, полагали вполне допустимым “возвышенный” обман во имя “государственного интереса”. Правда, история международных отношений засвидетельствовала немало случаев, когда ложь

была в состоянии обеспечить лишь сиюминутные выгоды. Партнеры, причем не только в дипломатии, но и в столь актуальных сегодня вопросах бизнеса, вряд ли простят вероломство, но непременно оценят вашу честность и лояльность. Ряд конкретных примеров, приведенных в книге, свидетельствует и об этой закулисной стороне дипломатической работы. Нельзя не согласиться с утверждением автора, что дипломатия – это “постоянное кредитование”. Недаром, пишет В.И. Попов, “отношения, к которым стремятся дипломаты, называют *доверительными*”. Недаром и грамоты, вручаемые послами, называют *верительными*. Действительно, завоевать доверие – важнейшая задача дипломата.

Бывает, что кое-кто из студентов МГИМО, выслушав совет преподавателя более интенсивно поработать над изучением языка, самонадеянно оправдывается тем, что наш университет “переводчиков не готовит”. Думаю, что таким студентам можно было бы порекомендовать внимательно проштудировать раздел в книге В.И. Попова “Дипломаты-переводчики”. Это поможет им убедиться в том, что посредственное знание языка и нарушение правил перевода в ходе дипломатических переговоров имеет, как правило, весьма неприятные последствия для начинающего карьеру молодого человека. Многочисленные примеры, приведенные В.И. Поповым, не оставляют сомнения в необходимости совершенного овладения языком изучаемой страны, причем знание языка подразумевает и высокий уровень подготовки дипломата в области международных отношений, страноведения, экономических связей и многого другого.

Современная мировая дипломатическая служба не может обойти вниманием и тот факт, что на дипломатическом поприще женщины все более активно стремятся обеспечить себе равные права с мужчинами. Новейшие зарубежные публикации по этой теме свидетельствуют, что во многих странах, причем не только в развитых, но и в развивающихся, статус женщин-дипломатов обсуждается со всей серьезностью и обстоятельностью. При этом учитываются различные юридические, материальные и моральные аспекты этой весьма актуальной проблемы. Как мне представляется, российская дипломатия в данном вопросе пока отстает от велений времени. Вследствие этого призыв В.И. Попова “попросить женщин занять более достойное место в дипломатической службе, в том числе в ее верхних эшелонах”, несомненно, заслуживает того, чтобы к нему прислушались с должным вниманием.

Вопрос о роли жен дипломатов вызывает немалый интерес. Ведь это тоже своего рода профессия, требующая немало такта, обаяния и умения помочь мужу-дипломату расширить круг профессиональных контактов. В связи с этим в книге В.И. Попова поставлен вопрос о равноправии, возможности для жены дипломата сохранять свою основную профессию и продолжать работать в стране пребывания* (** Отрадно отметить, что супруга В.И. Попова, канд. ист. наук Н.А. Попова является автором аналитического раздела книги “Американские дипломаты и ученые об американской дипломатии”*). О том, как к этому далеко не простому вопросу подходят в разных странах, можно узнать из интереснейшей главы “Дипломатические контакты”. Добавлю от себя, что в Японии женам дипломатов за их нелегкий и весьма ответственный труд выплачивается соответствующая заработная плата.

Современный мир выдвигает перед дипломатией все более сложные задачи. Этой теме посвящена глава “Старое и новое в дипломатической службе”. Конференционная дипломатия, многосторонние встречи, завершающиеся принятием документов на основе консенсуса, саммиты чрезвычайно живо и остроумно описаны автором, непосредственным участником широко распространенных в настоящее время форумов. Отметим также еще одно любопытное и поучительное свидетельство В.И. Попова о важной роли психологического фактора в переговорном процессе. Речь идет о *cooling off periods* – перерыве с целью охладить страсти за чашечкой кофе. С давних времен обеспечение своего правителя ценной информацией о действиях и намерениях соседей было приоритетной задачей послов, посланников, резидентов, нунциев и других дипломатических агентов. Еще более актуально, подчеркивает В.И. Попов, эта задача стоит сегодня. Практически каждая реформа министерства иностранных дел, в какой бы стране она ни проводилась, обязательно предусматривает повышение эффективности информационной составляющей. В книге содержится подробный

и всесторонний анализ этой животрепещущей проблемы. Извечная дилемма – тайная или открытая дипломатия, на мой взгляд, также вызовет интерес читателя. Истории известны как полная открытость дипломатии древнегреческих полисов, так и недоступная постороннему взгляду дипломатия абсолютных монархов. Сегодня же мы имеем дело иногда с весьма причудливым синтезом всевозможного исторического опыта, когда конфиденциальность сочетается с неизменным предоставлением средствам массовой информации своего рода “отчетов о проделанной работе”. И все же не хотелось бы считать эталоном многоопытную дипломатию Англии, когда она призывает своих служителей, как пишет В.И. Попов, “учитывать новые настроения общества и демонстрировать открытость (т.е. не быть открытой, а лишь демонстрировать это)”. История знает немало примеров, когда цинизм правителей приводил к возникновению тупиковых ситуаций. Подлинная, а не мнимая открытость внешнеполитических намерений правительства непременно получает подобающую оценку общественности и во многом работает на укрепление международного престижа страны. Это отнюдь не исключает того, что дипломат, как это и предписано ему правилами ремесла, обязан проявлять сдержанность в отношении раскрытия профессиональных приемов, применяемых им для достижения поставленной цели.

По всей вероятности, дипломатия XXI века вызовет появление качественно нового подхода к делу сбора и анализа информации. Электронная информационная революция делает в принципе излишним направление в центр правительственных документов, партийных резолюций, отчетов о парламентских дебатах и ежедневных обзоров прессы. Весь этот информационный массив посредством Интернет доступен теперь любому чиновнику в центральном аппарате. В работе за рубежом на первый план выходит тонкое умение налаживать необходимые связи, давать точный анализ реальных событий в стране пребывания, прогнозировать их дальнейшее развитие. Решение таких задач требует от дипломата, пожалуй, гораздо более широких и фундаментальных знаний, чем “джентльменский набор” традиционного чиновника среднего ранга.

Подобающее место в книге уделено вопросам экономической и торговой дипломатии. На обширном историческом материале автор выявляет тесную взаимосвязь между коммерцией и дипломатией* (** Правда, распространенный тезис о том, что дипломатия выросла из торговли, представляется мне весьма спорным.*).

Конкретные примеры демонстрируют возможности посольства способствовать наиболее успешному развитию экономических связей между странами, равно как и продвигать отечественный бизнес на внешние рынки. Кроме того, отмечает автор, сотрудники посольства должны непременно вовлекаться в работу по координации деятельности с многосторонними экономическими и торговыми организациями и союзами. Поучителен в этом плане и опыт США, где коммерческой дипломатии уделяется первостепенное внимание. В то же время позволю себе не согласиться с цитируемым в книге высказыванием С.Б. Крылова, в прошлом заместителя министра иностранных дел, о том, что “дипломаты, условно говоря, должны стать коммивояжерами”, иными словами – демонстрировать иностранным и собственным бизнесменам возможности торгового сотрудничества и осуществления значительных совместных экономических проектов. Сведение дипломатии к обслуживанию коммерции, на мой взгляд, неизбежно уводит на второй план решение целого ряда как никогда ранее важных проблем. В частности, такой проблемы, как диалог культур, в развитие которого хорошо подготовленные дипломаты могли бы внести существенный вклад* (** К сожалению, в Положении о Постоянном представительстве Российской Федерации при международной организации вопросы культурной дипломатии не нашли отражения.*).

В.И. Попов справедливо отмечает, сколь непростым испытанием стало для нашей внешнеполитической службы налаживание отношений с бывшими советскими республиками. Быть может, лишь страны Балтии составляли исключение в связи со специфичностью их исторического положения. В остальном не так уж легко было вести дипломатические переговоры с прежними коллегами по работе, а порой и со своими бывшими начальниками или подчиненными. В.И. Попов объективно показывает всю сложность и разнообразие проблем, возникающих перед российской дипломатией на этом

направлении. Он настоятельно советует в контактах и переговорах с новыми независимыми государствами творчески применять мировой опыт. При правильной постановке дела, полагает автор, дипломатические представительства России в странах СНГ могут стать эффективным средством развития многогранных и плодотворных взаимоотношений. Думаю, что с этим выводом нельзя не согласиться.

Можно утверждать, что дипломатическая служба как таковая является собой пример подлинной глобализации *ante litteram*. Ренессансная модель дипломатии, сформировавшись в эпоху Возрождения в итальянских городах-государствах, в основных своих чертах утвердилась практически во всем мире. Повсеместно существуют министерства иностранных дел, каждая страна направляет за границу своих постоянных представителей, повсюду посольства возглавляются послами, посланниками или поверенными в делах. Действительно, с одной стороны, не будет преувеличением говорить о профессиональном международном сообществе дипломатов. С другой стороны, каждый народ внес свой неповторимый вклад в формирование собственного дипломатического искусства, манеру ведения переговоров, поддержания контактов, общения с коллегами.

При этом большинство дипломатов не ограничены узкой специализацией и нередко на протяжении своей карьеры работают в разных странах и на разных континентах. Соответствующее образование позволяет им довольно успешно ориентироваться в хитросплетениях мировой политики, но секреты мастерства настоятельно требуют от дипломата знания характерных особенностей национальной дипломатии, психологии ее носителей, традиций и обычаев того или иного народа.

Глава "Дипломатический корпус – свободное содружество дипломатов" служит блестящим ориентиром в проблемах национальной дипломатии. Автор знакомит нас с изощренной английской дипломатией, унаследованной от империи, "в которой никогда не заходило солнце". Он рассказывает об американской дипломатии, не всегда гибкой, но зато по-коммерчески практичной и деятельной. Французское дипломатическое "величие" выражено обаятельной, но в то же время жесткой и целенаправленной активностью. В книге содержится характеристика высокочеловеческой немецкой, дружелюбной итальянской, неопределенно-корректной японской, мудрой китайской дипломатии. Колоритными штрихами обрисована дипломатия латиноамериканских стран, стран арабского мира, австралийская, а также дипломатия "малых стран". В.И. Попов не скрывает трудностей, которые стоят перед дипломатической службой новой России, подробно и непредвзято рассматривает ее эволюцию за последнее десятилетие. Заключительная глава книги "Новое в современной дипломатии", несомненно, привлечет особое внимание читателя. В последние годы появилось немало новых форм и способов реализации внешней политики. Так, регулярные "саммиты", требующие особой подготовки и вызвавшие к жизни институт "шерпантов", стали обычной практикой на протяжении последней трети XX века. Исполнительная власть прибегает к заключению международных соглашений во все более изощренных формах. Как правило, они составлены в таком виде, который позволяет сохранить в тайне от общественности основное содержание документа. Традиционные меморандумы превращаются в "меморандумы взаимопонимания". Обмен письмами, раскрывающими существо вопроса, происходит на уровне дипломатов не самого высокого ранга. Ухищрение состоит в том, что в итоге такая ситуация позволяет высоким руководителям в совместном коммюнике ссылаться лишь на предварительно достигнутые договоренности, которые так никогда и не станут достоянием, казалось бы, вездесущих средств массовой информации.

Между тем в современном мире все большее число людей и организаций вовлекается в международную деятельность. Ширится экономическое сотрудничество, деловые люди заключают торговые сделки со своими партнерами за рубежом, осуществление финансовых операций происходит в самых разных уголках земного шара. Тысячи, а то и миллионы людей превратились едва ли не в самых настоящих "коммерческих дипломатов". Сращивание мира бизнеса с дипломатией предъявляет к профессиональным дипломатам новые требования. Они обязаны разбираться в лабиринтах мировой экономики, способствовать продвижению национального бизнеса на

мировые рынки. В свою очередь и бизнесмены неизбежно сталкиваются с необходимостью овладеть азами дипломатического искусства. Им приходится обучаться умению устанавливать и поддерживать контакты и вести переговоры, организовать прием, правильно разослать приглашения на презентацию. Вряд ли какому-либо бизнесмену будет сопутствовать удача, если он станет грубо нарушать этику деловых отношений и протокол, принятый в той или иной стране. Для представителей мира бизнеса книга В.И. Попова может послужить весьма поучительным и компетентным пособием.

Богатейший опыт автора позволяет ему свободно и убедительно рассуждать о трудностях и перспективах дипломатической профессии. Одновременно нашими собеседниками, наряду с автором, становятся и выдающиеся дипломаты прошлого – Н. Макиавелли, Ф. де Кальер, А. Ришелье, Ш. Талейран, А. Горчаков, а также известные дипломаты XX века – Ж. Камбон, Г. Никольсон, Г. Киссинджер, А. Громыко, О. Трояновский. Важно подчеркнуть, что В.И. Попов продолжает традицию лучших отечественных дипломатов, излагая свои мысли свободно, логично и на превосходном русском языке.

Конечно, в рамках краткой рецензии удалось остановиться лишь на некоторых аспектах этого интересного и многопланового труда. Заинтересованный читатель найдет в книге В.И. Попова ряд ценных практических советов по работе со средствами массовой информации, познакомится с многообразными способами налаживания прочных и плодотворных контактов с представителями различных общественных и политических кругов, узнает о тонкостях дипломатической корреспонденции и многих других тайнах дипломатического искусства.

Наконец, значительным достоинством книги является ее прекрасный научный аппарат. Список имен во многом облегчает пользование книгой. В ней читатель найдет ссылки на отечественную и зарубежную литературу по дипломатической проблематике. Памятуя о том, с какими трудностями зачастую сталкиваются переводчики специальных текстов, автор в приложении публикует глоссарий. В нем содержатся принятые в дипломатической практике латинские выражения, наиболее часто встречающиеся специальные, консульские, юридические и экономические термины. В.И. Попов разъясняет их различное значение в английском и американском вариантах словоупотребления.

Сложившаяся традиция требует от рецензента указать на неизбежные недостатки научного труда. Ограничусь замечанием, что в данном случае они чаще всего – лишь продолжение достоинств книги. Дело в том, что тематика ее столь обширна, а проблемы, подвергнутые анализу, столь сложны, что само собой возникает желание обратиться к автору с просьбой по возможности более подробно остановиться на некоторых ключевых моментах. Хотелось бы знать мнение автора, например, по следующим актуальным вопросам: какова связь между сегодняшним процессом эволюции государственного суверенитета и дипломатической системой, в каком объеме влияет на нее процесс регионализации, каким образом постоянное сокращение бюджетных ассигнований может сказаться на функционировании дипломатической службы. Ответ на эти и многие другие вопросы мы, следует надеяться, вскоре получим в последующих томах этого интереснейшего и уникального исследования.

Т.В. Зонова,
проф. МГИМО (У),
д-р политических наук