

Е.Г. Пономарева

Внутренние и внешние факторы развития российской государственности

Понятие «государственность» является важнейшей характеристикой государства, раскрывающей не только его внутреннюю природу, как бы сказал Р. Челлен, «форму жизни», но и определяющей его место в мировой системе. Именно поэтому использование этого понятия в качестве синонима государства либо для обозначения достаточно обобщенных и опосредованных форм политической организации представляется ошибочным.

Методологические обоснования понятия «государственность»

Государственность – это особый признак, состояние развития определенного общественного образования (нации, группы народностей, народа), сумевшего создать собственное государство, национальную правовую систему или восстановить эти институты, утраченные в силу различных причин. Государственность – это свойство, качество, состояние общества на конкретном историческом этапе его развития. Государственность есть сущность, качество государства. Государство же – проявление, форма государственности. Таким образом, государственность – это качественная сторона государства, которая наполняет государство-состояние жизнью, организует не только всю человеческую, но даже отчасти географическую и биологическую среды.

Понятие государственность шире и глубже, чем понятие государство. Когда мы говорим, что у какого-то народа есть государственность, это означает, что этот народ имеет или может иметь свое государство. Государственность определяет весь строй общественной жизни, политический порядок, а значит, состоятельность государства. Государство же в свою очередь должно соответствовать государственности того или иного народа. Как отмечал В.Л. Цымбурский: для того, чтобы стать государством-состоянием, а не «кучей геополитической щебенки»¹, в обществе должна вырваться идея государственности.

Максимально полное раскрытие понятия «государственность» представляется возможным через наложение таких характеристик, как «статусность» и «состоятельность». Впервые на это обратил внимание еще в конце 1960-х годов американский исследователь Дж.П. Неттл. Под состоятельностью ученый предлагал понимать «соответствие своей собственной природе государства-состояния», которое характеризует внутреннее развитие социума. В свою очередь статусность характеризует «принадлежность к сообществу государств-состояний»², т.е. позволяет определить место и роль этого государства в мировой системе.

Почему я обращаю особое внимание на это членение государственности? Дело в том, что состоятельность определяет государственность, весь строй общественной жизни, политический порядок, будучи зависимой в свою очередь от исторического развития нации и национальной идеи. Формально государство может возникнуть и без государственности. Современная политическая карта мира является прекрасным

¹ Цымбурский В.Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы. 1993-2006. М.: РОССПЭН, 2007. С. 25.

² Nettl J.P. The State as a Conceptual Variable // World Politics. Princeton, 1968. Vol. 20. № 4. P. 559-592.

доказательством наличия множества «куч геополитической щебенки». Самыми яркими тому примерами являются самопровозглашенные и несостоявшиеся государства, которые все чаще появляются на пространствах некогда целостных государственных образований.

Например, ни о какой состоятельности Боснии и Герцеговины или Республики Косово не идет даже речи. Тем не менее, первое уже является членом ООН, а второе, благодаря своим создателям, активно к этому стремится. То же самое можно сказать и о месте в мировой сетке государств – статусности. Причем не только непризнание государства свидетельствует о его слабой роли в мировой политике, но его включенность/невключенность, например, в международные клубы, наднациональные организации и т.п.

Итак, *государственность есть результат исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию относительно жесткой политической рамки, обеспечивающей территориальное, институциональное и функциональное единство, т.е. по созданию собственного государства-состояния, национальной политической системы.* Однако то, как будет протекать процесс формирования государственности, каковы будут его результаты – состоится ли государство-состояние, способное не только получить некий статус в системе международных отношений, но и играть определенную роль в мировой системе, зависит от исторически обусловленной комбинации внутренних и внешних факторов. Поэтому проблема факторов, влияющих на государственность, представляется определяющей в процессе ее развития.

Под факторами как аналитическими единицами понимаются материальные и нематериальные структуры, институты и процессы, обуславливающие формирование государственности. Для максимально полного и адекватного анализа развития отечественной государственности предлагаю использовать своеобразную факторную «воронку причинности», а именно учитывать при анализе семь внутренних и семь внешних факторов.

К внутренним факторам, определяющим государственность, относятся размерность, демографические и этноконфессиональные, социально-экономические характеристики, время существования государственности, наличие внутренних (межнациональных) конфликтов, политическая организация общества и характер политического режима.

Внешними являются факторы, показывающие уровень экономической, военной и политической зависимости/независимости от других стран, наднациональных структур и глобальных проблем современности. Конкретно выделены: внешняя долговая зависимость, доля иностранных инвестиций и внешней помощи, режим привязки национальной валюты, наличие на территории страны иностранных военных контингентов, признание и включенность страны в наднациональные структуры, наличие территориальных проблем и глобальные проблемы современности (терроризм, торговля оружием, наркотиками и др.).

Выбранные факторы можно считать базовыми для анализа развития государственности. Остальные при несомненном интересе имеют вторичный характер и не меняют общей картины.

С целью выявления позитивных и негативных тенденций в процессе развития государственности, а также определения проблемных зон этого процесса каждый фактор предлагаю оценить по шкале от единицы до четырех, что обусловлено классами государств по масштабности (мега, макро, мини и микро), облегчает исследование и формирует практические выводы.

Оценка внутренних факторов государственности выглядит следующим образом:

1. размерность:

- 1 – масштаб микро-государства: территория до 15 тыс. км²;
- 2 – масштаб мини-государства: территория до 50 тыс. км²;

3 – макро-государство: территория свыше 50 тыс. км²;

4 – мега-государство: свыше 500 тыс. км².

2. демография с акцентом на долю доминирующего этноса в структуре населения страны и учетом религиозной принадлежности:

1 – население до одного млн чел., наличие сегментов, способных породить этнические и религиозные конфликты;

2 – население от двух млн чел., наличие этноконфессиональных конфликтов;

3 – население от четырех млн чел., наличие этнических и религиозных сегментов;

4 – мононациональное и моноконфессиональное население свыше двух млн человек.

3. общие показатели экономического развития (включая ВВП, ВНД на душу населения, уровень безработицы и др.):

1 – государство существует за счет внешней помощи и теневой экономики, ВНД на душу населения до 1 500 тыс. долл., уровень безработицы выше 40 %;

2 – крайне слабая экономика, ВНД на душу населения до 5 000 долл., уровень безработицы до 35 %;

3 – среднеразвитая экономика, ВНД на душу населения до 20 000 долл., уровень безработицы до 25 %;

4 – высокоразвитая экономика, ВНД на душу населения свыше 20 000 долл., уровень безработицы до 15 %.

4. время существования государственности:

1 – государство возникло в постбиполярный период;

2 – государство возникло после 1945 г.;

3 – государственность формируется в межвоенный период;

4 – государство существовало до 1918 г.

5. внутренние (межнациональные) конфликты:

1 – конфликты присутствуют постоянно с массовыми жертвами;

2 – конфликты возникают эпизодически с жертвами;

3 – конфликты с жертвами и разрушениями имели место, но решены или решаемы;

4 – конфликтов нет.

6. политическая организация общества:

1 – внешнее (наднациональное) управление;

2 – президентско-парламентская республика;

3 – премьер-президентская республика;

4 – парламентская республика.

7. характер политического режима:

1 – расовая/этническая демократия;

2 – умеренно-авторитарный режим;

3 – переходный режим: от авторитаризма к демократии;

4 – развитая демократия.

Оценить внешние факторы предлагается следующим образом:

1. внешняя долговая зависимость (краткосрочная задолженность, текущая стоимость внешнего долга и др.):

1 – страна непрозрачна для международной статистики, внутренние средства развития отсутствуют;

2 – зависимость тяжелая;

3 – зависимость умеренная;

4 – зависимость отсутствует.

2. доля иностранных инвестиций и внешней помощи:

- 1 – доля внешней помощи более 7,5 % ВВП, инвестиции почти отсутствуют;
 - 2 – от 5 % до 7,5 % ВВП, инвестиции незначительны;
 - 3 – от 2 % до 5 % ВВП, инвестиции умеренные;
 - 4 – доля внешней помощи от 0 % до 2 % ВВП, страна открыта для инвестиций.
- 3. режим привязки национальной валюты:**
- 1 – собственная национальная валюта отсутствует;
 - 2 – жесткая привязка к иностранной валюте;
 - 3 – свободная привязка к иностранной валюте;
 - 4 – наличие устойчивой национальной валюты или членство в ЕС.
- 4. наличие на территории страны иностранных военных контингентов:**
- 1 – размещены военные базы НАТО;
 - 2 – дислоцированы отдельные контингенты миротворческих сил ООН, ЕС и НАТО на строго ограниченный срок;
 - 3 – участие в ПРМ с перспективой быстрого вступления в НАТО;
 - 4 – контингенты отсутствуют.
- 5. признание и включенность страны в наднациональные структуры:**
- 1 – частичное признание;
 - 2 – полное признание, но введение санкций, в том числе, приостановка членства в международных организациях;
 - 3 – полное международное признание и членство в международных организациях;
 - 4 – полное международное признание и членство в международных организациях, в том числе в ЕС и НАТО.
- 6. наличие региональных (территориальных) проблем:**
- 1 – существуют в открытом виде;
 - 2 – существуют, но «заморожены»;
 - 3 – существуют, но решаемы;
 - 4 – проблем не существует.
- 7. глобальные проблемы современности (терроризм, торговля оружием, наркотиками и др.):**
- 1 – территория государства является региональным эпицентром глобальных проблем;
 - 2 – территория государства является перевалочной базой для террористов и криминала;
 - 3 – глобальные проблемы в очень малой степени оказывают влияние на государство;
 - 4 – глобальные проблемы современности отсутствуют.

На основании оценки предложенного комплекса внутренних и внешних факторов можно вывести рейтинг и кластеры государственности. Предлагаю выделять четыре кластера, отталкиваясь от максимально и минимально возможных рейтингов государственности. Так максимально возможный балл как внутренних, так и внешних факторов – 28, а минимальный – 7. Простым сложением определяем максимальный и минимальный рейтинг государственности – 56 баллов и 14 баллов соответственно.

Теперь о границах и названиях кластеров. Кластер **А** или «устойчивая государственность» – имеет границы от 56 до 47 баллов. Границы кластера **В** – «перспективной государственности» – от 46 до 37. Кластер **С** – «проблемная государственность» – имеет границы в пределах от 36 до 27 баллов. И, наконец, кластер **Д** – «квазигосударственность» – от 26 до 14 баллов. Все образования, которые по оценке факторов (например, в стране нет политической организации общества или у образования нет территории и т.д.) опускаются ниже 14 баллов, не обладают даже

зачатками государственности. Названия кластеров отражают характер государственности стран, попадающих в них.

Внутренние факторы развития российской государственности

На основании предложенной методологии проблемы и перспективы развития российской государственности выглядят наиболее ясно и четко. Начнем с оценки внутренних факторов.

1. Размерность. По площади территории Россия (более 17 млн км²) в 1,7 раза превосходит следующую за ней по масштабу Канаду (менее 10 млн км²), значительно опережает и такие крупные государства, как Китай, США и Бразилия, и занимает 13 % общей площади земного шара. И хотя в силу уникальной протяженности с запада на восток и с севера на юг 85 % территории страны непригодны для комфортного проживания, т.к. находятся севернее 55° с.ш., а вечная мерзлота (районы Сибири и Дальнего Востока) занимают 60 % территории, еще почти 22 % приходится на болота и заболоченные земли, около 4 % – занимают реки, озера и другие водоемы¹, по размерности Россия не имеет себе равных. По предложенной классификации наша страна относится к мега-государствам, заслуживая оценки **4 балла**.

2. Демографические показатели с акцентом на долю доминирующего этноса в структуре населения страны и учетом религиозной принадлежности позволяют согласно предложенной методологии выставить **3 балла**.

Россия с полным основанием может быть отнесена к числу государств, которые характеризуются высокой степенью этнокультурной однородности. В стране есть абсолютно доминирующие этнос и религия. По переписи 2010 г. самым многочисленным этносом остаются русские – 80,91 % или более 111 млн человек². И хотя численность доминирующего этноса уменьшилась в сравнении с 2002 г. на 4,9 млн или на 2,1 % меньше, общую картину это не меняет³. Далее с огромным отрывом следуют татары (5,1 млн чел.), украинцы (1,93 млн чел.), башкиры (1,58 млн чел.), чувашаи (1,44 млн чел.), чеченцы (1,43 млн чел.), армяне (1,18 млн чел.). Доля всех остальных этносов (более 180) почти не превышает 10 %. В современном мире не так много государств с настолько хорошо выраженной этнической доминантой.

Аналогичная ситуация и с доминантной религиозной принадлежностью граждан. Несмотря на то, что в России сегодня не существует официальной статистики членства в религиозных организациях: закон запрещает требовать от граждан заявлений о религиозной принадлежности, даже весьма противоречивые данные социологических опросов свидетельствуют о подавляющем господстве в стране представителей православия.

Так, по данным ВЦИОМ на март 2010 г., православными себя считали 75 % населения, 5 % – исповедуют ислам, по 1 % – католицизм, протестантизм, иудаизм, буддизм и другие верования. 8 % граждан назвали себя неверующими⁴. В августе 2012 г. журнал «Огонек» привел данные, согласно которым считают себя православными 58,8 млн россиян, что составляет 41% от всего населения; не верят в бога 18,6 млн (13%).

¹ Страны и регионы мира 2003: экономико-политический справочник / под ред. А.С. Булатова. М.: Проспект, 2003. С. 16.

² Национальный состав России по переписи 2010 г. URL: <http://www.russianskz.info/russians/2759-rosto-cifry-nacionalnyy-sostav-rossii-russkih-111-mln-dannye-rosstata.html>.

³ По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. на тот момент в стране проживало 115,9 млн русских. URL: <http://www.perepis2002.ru/content.html?id=11&docid=10715289081463>.

⁴ Верим ли мы в Бога? Пресс-выпуск 1461. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13365>.

Также очень велико число людей, верящих в какую-то высшую силу, но не относящих себя ни к одной из религий – 36 млн. (25%)¹.

Данные ВЦИОМ, по всей видимости, наиболее объективно отражают реальную картину. Например, в 2006 г. православными себя называли 63 % опрошенных, мусульманами – 6 %, католиками и буддистами – по 1 %, атеистами – 16 %². Несмотря на имеющуюся разницу цифр, важно то, что, во-первых, доминирующей конфессией в стране остается православие и российское пространство по-прежнему характеризуется высокой религиозной однородностью. Во-вторых, религиозность различных этнических групп сильно отличается. В-третьих, значительная доля атеистов в стране может быть расцениваться как позитивный фактор, т.к. способствует смягчению возможных межрелигиозных конфликтов.

Поскольку демографический фактор играет принципиальную роль в развитии российской государственности, остановлюсь на его оценке более детально. Несмотря на наличие в России доминирующих этноса и религии, нельзя забывать о существенных этнических и конфессиональных различиях между регионами страны. Русские составляют более 90 % населения в 31 регионе, еще в 25 субъектах федерации их доля находится в промежутке 80-90 %. Всего в 74 субъектах федерации русские составляют абсолютное большинство (более 50 %)³. Однако в стране есть регионы, в которых этническая ситуация совершенно иная. Прежде всего, это Дагестан, Ингушетия и Чечня, где доля русских менее 5 %⁴. Чечня – единственный регион России, где более 90 % населения составляют не русские, а представители титульной нации – чеченцы. Помимо названных регионов, в Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Северной Осети, Татарстане, Туве и Чувашии более половины населения составляют представители коренного населения. До недавнего времени к группе «нерусских» регионов относились Коми-Пермяцкий АО, утративший свой статус 1 декабря 2005 г. после вхождения в состав Пермского края, и Агинский Бурятский округ, объединившийся с Читинской областью в Забайкальский край 11 марта 2007 года. Кроме того, в пяти регионах России нет ни одного абсолютно доминирующего этноса. Таким образом, этносы в России распределены крайне неравномерно, что позволяет некоторым аналитикам говорить о «поляризации этнических групп»⁵. Тем не менее, такое положение вещей не представляет существенной угрозы для территориальной целостности страны.

Схожие результаты дает исследование религиозных различий между регионами. Этносы, принявшие православие, составляют большинство в 79 регионах России. В то же время есть семь республик, в которых большинство населения исповедует ислам: Дагестан, Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Татарстан и Башкирия. Кроме того, в Калмыкии и Туве абсолютно преобладают буддисты (ламаисты).

Такая этническая и религиозная неоднородность ни в коей мере не является препятствием к сохранению и развитию единого политического и социокультурного пространств. Единство и целостность России определены, во-первых, значением и ролью русского языка и русской культуры. В России около 119 млн жителей считают русский

¹ Выбор духа // Огонек. 27 августа 2012. URL: <http://c2.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/OGONIOK/2012/034/ogcyhjk2.jpg>

² В России можно только верить? – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=3769>.

³ Росстат: национальный состав населения субъектов Российской Федерации. URL: http://msource.ru/news/rosstat_nacionalnyj_sostav_naselenija_subektov_rossijskoj_federacii/2011-12-16-71.

⁴ Население России. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.

⁵ Туровский Р.Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 172.

язык родным и 27,1 млн пользуются им как вторым языком общения¹. Конституция РФ определяет русский язык как государственный на всей территории страны, сохраняя за республиками право устанавливать свои государственные языки, которые употребляются наряду с русским языком (ст. 68).

Во-вторых – и это принципиально отличает Россию от Европы и США – представители самых многочисленных конфессий, кроме православия, являются коренными жителями страны, а не пришлым элементом. Мусульмане и буддисты в России, как справедливо отмечает А.С. Дугин, «часть нашего народа, они не пришельцы, не ответная волна колонизации – они жили здесь испокон веков и научились обращаться и общаться с православными. Они последовательно отстаивают свое, не сдают своих позиций, но и уважают православных». У русских православных, у мусульман, буддистов, как и у язычников и атеистов «сложилась тонкие отношения – это не вопрос колонизации, но общая Родина»².

В-третьих, это постоянная миграция из южных и восточных районов страны в западные области, что ведет к «перемешиванию» населения, при сохранении доминирующей роли русского этноса. В результате «свои» мигранты быстро воспринимают нормы и правила большинства, его культуру. В-четвертых, это довольно низкий уровень религиозности (как среди православных, так и мусульман), что существенно сглаживает неизбежные противоречия.

Возвращаясь к демографическим особенностям России, следует констатировать асимметрию этнотерриториального пространства. С одной стороны, в стране есть ярко выраженное мононациональное и моноконфессиональное ядро, представители которого расселены на основной части территории. С другой, имеет место формирование этнических и конфессиональных периферий/анклавов, серьезно отличающихся от основной части страны (республики Северного Кавказа, Волго-Уральского региона и в Южной Сибири). В то же время для этих периферий характерна своя разнородность, мозаичность, которая затрудняет их консолидацию. Населяющие указанные выше ареалы народы принадлежат к разным языковым группам и конфессиям. Еще одной спецификой демографической ситуации в РФ является дисперсное проживание многих крупных российских этносов, а не только русских. Так, только 36 % российских татар проживают на территории Татарстана, чуть более 50 % чувашей проживают в Чувашии, а такие крупные этносы, как украинцы, армяне, белорусы «распылены» по всей стране.

К вышесказанному следует добавить фактор географического положения субъектов федерации. Значительная часть этнических периферий расположена *внутри* российской территории и окружена «русскими» регионами, представляя собой анклав (Татарстан, Башкирия и другие республики Волго-Уральского региона). В то время как т.н. пограничные регионы – северокавказские (кроме Адыгеи) и южно-сибирские (кроме Хакасии) республики, а также Карелия, имеют внешнюю границу и отличаются высоким потенциалом сепаратистских настроений.

Данные особенности расселения этнических групп определяют практическое отсутствие в стране четко выраженных этнических границ, а соответственно, и отсутствие компактных национально-территориальных образований с абсолютным большинством того или иного этноса. Такое положение вещей обуславливает *неизбежность* существования России как целостного политико-культурного пространства, а любые разговоры о неизбежности распада страны следует рассматривать как провокационные и нарушающие 13 статью Конституции РФ, как призыв к насильственному изменению основ конституционного строя и подрыву безопасности государства.

¹ Яценко Е. Геополитический потенциал Русского мира. URL: http://www.ng.ru/scenario/2007-05-29/11_hope.html.

² Дугин А.С. Строй минареты, рябчиков жуй...// Однако. 2009. № 14. С. 19.

То, что действительно вызывает проблемы в развитии государственности, это катастрофическое по меркам цивилизованных стран сокращение численности населения, которое справедливо назвать демографической катастрофой. Такое положение вещей связано не столько с низкой рождаемостью, что отличает практически все развитые страны современности, сколько с низкой продолжительностью жизни. Например, уровень рождаемости в России и ЕС приблизительно одинаков. Однако в ЕС низкая рождаемость среди коренных жителей компенсируется столь же низкой смертностью, не говоря уже о последствиях миграции, благодаря чему здесь наблюдается даже некоторый естественный прирост населения. В России же именно катастрофическая смертность населения создает разрыв между рождаемостью и смертностью, который выливается в депопуляцию страны¹.

Средняя продолжительность жизни (СПЖ) и уровень смертности населения зависит от социально-экономического развития страны, благосостояния населения, развития системы здравоохранения, доступности медицинской помощи и т.д., а в конечном итоге наиболее ярко показывают способности государства состояться. Уровень смертности населения наиболее адекватно отражается в показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Например, в 2005 г. показатель ожидаемой продолжительности жизни российских мужчин составил 58,9 лет, женщин – 72,4 года, а средний показатель не превысил 65,3 лет², что на 15-20 лет ниже, чем в странах Европы, США, Австралии и Японии. Более того, при сохранении в дальнейшем такого уровня смертности из нынешнего поколения 16-летних юношей до 60 лет в России не доживет почти 47 %³ мужчин. Хотя с 2006 г. отмечается существенное снижение смертности населения, общую картину убыли населения это пока не меняет.

3. По общим показателям экономического развития современная Россия может претендовать на **3 балла**. Объем ВВП за первое полугодие 2012 г. составил в текущих ценах 28,062 трлн рублей, а индекс его физического объема относительно первого полугодия 2011 г. – 104,5%. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП по ППС, что означает формирование качественно нового образа будущей России к концу следующего десятилетия⁴. Это предполагает, во-первых, высокие стандарты благосостояния населения страны. Так, обобщающий показатель уровня жизни – ВВП на душу населения по ППС – должен в 2020 г. достичь 30 тыс. долларов. Охват высшим и средним профессиональным образованием населения составит 60–70 % (2007 г. – около 50 %), средний уровень обеспеченности жильем достигнет к 2020 г. около 30 м² на человека (или около 100 м² на среднестатистическую семью). Доля населения, проживающего в местах с неблагоприятной экологической обстановкой, снизится с 43 % в 2007 году до 14 % в 2020 году. Уровень смертности от насильственных причин снизится примерно вдвое.

¹ Халтурина Д., Коротаев А. Демографический кризис в России: причины и пути преодоления. URL: http://www.perspektivy.info/rus/demo/demo_krizis_v_russia.htm. По данным Росстата с момента Всероссийской переписи в 2010 г. население страны сократилось с 145,2 млн чел. до 142,9 млн в 2010 г., т.е. еще на три млн человек

² Россия в цифрах. 2007: Краткий статистический сборник. М.: Росстат. 2007. С. 84; Максаковский В.П. Экономическая и социальная география мира. Учебник для 10 кл. М.: Просвещение, 2009. С. 383.

³ Динамика смертности населения России. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2007/demo/smert.htm.

⁴ Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года. URL: <http://www.economy.gov.ru>.

Но это планы, а пока ВНД на душу населения по данным Всемирного банка составляет 9 900 долл.¹, по данным ЦРУ – 17 000², что и в том, и другом случае относит Россию к странам со средним уровнем доходов. Официально безработица в России постоянно сокращается, и только за август 2012 г. она снизилась на 3,5% – 100 тыс. человек нашли работу. По данным министерства труда и соцзащиты, сегодня в России чуть больше 5% безработных, что существенно ниже уровня безработицы в Европе в целом, не говоря уже о ситуации в Греции или Испании, где сегодня каждый четвертый не может найти работу³.

Однако показатель безработицы не исчерпывает серьезные социально-экономические проблемы. Так, 62 % населения страны – люди пенсионного и предпенсионного возраста. Кроме того, 15 % трудоспособного населения заняты в структурах административно-контрольно-репрессивного аппарата. Эти не производят экономический продукт. В результате в России базовая характеристика социума представляет собой соотношение 1:10/1:15 тех, кто создает и тех, кто потребляет экономический продукт. Не менее важным оказывается и то, как этот продукт распределяется, точнее, как этот факт отражается в социальной структуре.

Например, в январе-марте 2011 г. россиян с доходами ниже прожиточного минимума было около 22,9 млн, что составляло 16,1% от населения России, а в I квартале 2012 г. – насчитывалось 19,1 млн бедных (13,5% населения)⁴. Оценивая природу бедности в РФ, важно также помнить об огромной социальной поляризации. Децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее богатых и наиболее бедных) в СССР был 3,5 %, к концу 1990-х годов он вырос до 13,9 %; к концу «нулевых» – до 16,8 %. Это в среднем по стране. В Москве эти цифры – 20-22 %. Индекс Джини (ноль – абсолютное равенство, единица – абсолютное неравенство) тоже выявляет значительные проблемы. Если в 2001 г. индекс Джини в РФ составлял 39, то с 2008 г. он не опускается ниже 42⁵. Таким образом, по степени социальной поляризации РФ движется к латиноамериканскому образцу.

Суть социальной поляризации современной России заключается в том, что существующие механизмы формирования и перераспределения доходов населения настроены и работают в пользу богатых. Так в 2000-е годы доходы 10 % наиболее обеспеченного населения росли в два раза быстрее, чем ВВП на душу населения, а доходы 10 % наименее обеспеченного населения – в 20 раз медленнее⁶! Более того, среднегодовой темп роста реальных доходов 10 % самых обеспеченных в 2000-е годы на 24 % превысил темп роста ВВП. Это означает, что богатые группы населения имеют

¹ Рейтинг Всемирного банка стран мира по уровню DYI на душу населения. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info>.

² <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>.

³ Уровень безработицы в России стремительно сокращается. URL: http://rus.ruvr.ru/2012_09_07/Uroven-bezrabotici-v-Rossii-stremitelno-sokrashhaetsja.

⁴ Прожиточный минимум устанавливается правительством РФ на основании потребительской корзины, которая рассчитывается по уровню потребительских цен. По итогам I квартала 2012 г. в среднем по РФ она составила 6 307 руб. на душу населения, что на 1,6% больше, чем в IV квартале 2011 года. Прожиточный минимум для трудоспособного гражданина составил по итогам квартала 6 827 руб., для пенсионера – 4 963, для ребенка – 6 070 рублей (<http://www.finomenov.ru/finance/48619-rosstat-chislo-bednyh-v-rf-umenshilos.html>).

⁵ Distribution of Family Income – Gini Index. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>.

⁶ Шевяков А.Ю. Экономический кризис и социальная политика // Уровень жизни населения регионов России. 2009. № 10-11. С.10-22.

институциональные преимущества, что позволяют им перетягивать эффекты экономического роста на себя.

Таким образом, можно констатировать, что *основная проблема неравенства и бедности населения лежит не плоскости недостатка ресурсов, а в механизмах их распределения и перераспределения*. В современной России существуют не только избыточное социально-экономическое расслоение, но и распределительные механизмы, которые его создали, систематически поддерживают и препятствуют преодолению социальных диспропорций. Без изменения этих механизмов в сторону разумного ограничения роста самых высоких доходов невозможно устойчивое и успешное развитие страны.

4. По времени существования государственности Россия с полным основанием может быть отнесена к древнейшим политическим образованиям. Более того, с 862 г. Россия имеет непрерывную государственность, развивавшуюся в различных политических формах: Древнерусское государство, Московское царство, Российская империя, Советский Союз, Российская Федерация. По всем имеющимся показателям – это **4 балла**.

5. Оценивая степень и рецидивы **внутренних (межнациональных) конфликтов** (войны в Чечне, продолжающиеся конфликты на этнической почве в районах Северного Кавказа, между пришлыми этносами и коренным населением в центральных районах России и др.), этот фактор российской государственности может быть оценен в **3 балла**.

6. Согласно Конституции РФ является президентско-парламентской республикой. Поэтому фактор «**политическая организация общества**» оценивается в **2 балла**.

7. Политический режим в современной России, несмотря на формальное закрепление демократических процедур и норм, можно считать переходным – **3 балла**.

Общий показатель внутренних факторов развития государственности составляет **22 балла** (Табл. 1).

Таблица 1. Внутренние факторы государственности

	<i>Россия</i>
<i>1. Размерность</i>	4
<i>2. Демографические характеристики</i>	3
<i>3. Общие показатели экономического развития</i>	3
<i>4. Время существования государственности</i>	4
<i>5. Внутренние конфликты</i>	3
<i>6. Политическая организация</i>	2
<i>7. Характер политического режима</i>	3
Общий балл внутренних факторов	22

Внешние факторы развития российской государственности

Оценка внешних факторов российской государственности дает следующие результаты (Табл. 2).

1. Внешняя долговая зависимость у современной России отсутствует, что соответствует **4 баллам**. Выступая во Владивостоке на саммите АТЭС, В.В. Путин заявил, что допускает возможность незначительного увеличения российского внешнего долга. Президент отметил, что «у Российской Федерации самый низкий из всех развитых экономик внешний долг. Если вообще долговые обязательства правительства России можно оценить примерно в 10 процентов, то внешний долг составляет примерно 2,5

процента. И возможно, конечно, небольшое увеличение внешних обязательств, но в целом мы будем оставаться на достаточно низком уровне»¹.

В абсолютном выражении внешний долг РФ на 1 ноября 2011 г. составлял 36 млрд долл., что является одним из самых низких показателей в мире. По данным рейтингового агентства Moody's и в 2012 г. внешний долг РФ остается очень низким, в пределах 10% к ВВП страны. В результате Россия постепенно превращается в страну-кредитора (Кипр, Сербия, США, Исландия и др.).

Как известно, такое благоприятное положение наблюдалось далеко не всегда. Так, после распада СССР внешний долг России неуклонно возрастал и достиг своего максимума сразу после кризиса 1998 г. – 146,4 % от ВВП страны. В 2008 г. внешний долг составлял всего 5 % ВВП страны. Согласно принятому трехлетнему бюджету на период 2008-2010 гг., госдолг должен был удерживаться в рамках 2,5 % от ВВП².

2. Фактор «доля иностранных инвестиций и внешней помощи» также можно оценить в **4 балла**. В 2012 г., по прогнозам Минэкономразвития, прямые иностранные инвестиции в РФ вырастут до 70 млрд долл. с 53 млрд долл. в 2011 году³. Хотя пока, в первом квартале текущего года размер иностранных инвестиций в экономику РФ составил 36,5 млрд долл., что на 17,6% меньше, чем в первые три месяца 2011 года. Сумма прямых инвестиций, поступивших из-за рубежа, за указанный период составила 3,9 млрд долл., что меньше, чем в прошлом году на 0,7%. На 12,3% снизился также объем погашенных инвестиций, в январе-марте 2012 г. он составил 35,9 млрд долларов. В то время как накопленный иностранный капитал в экономике страны к концу первого квартала вырос на 7,4%. Его размер равен 323,3 млрд долл., а доля прямых инвестиций в накопленном иностранном капитале составила 38,5%, что на 1,4% меньше чем в прошлом году, портфельных – 3,3% (рост на 0,3%)⁴.

И хотя инвесторы в российскую экономику идут сложно, ни о какой внешней помощи речи не идет.

3. Режим привязки довольно устойчивой **национальной валюты** относительно свободный. По этому фактору можно выставить **3 балла**.

4. Наличие на территории страны иностранных военных контингентов – 4 балла: контингенты отсутствуют.

5. Россия имеет полное международное признание и включена в наднациональные структуры – 4 балла.

6. Наличие региональных (территориальных) проблем формально не существует, поэтому этот фактор может быть оценен в **4 балла**.

7. Глобальные проблемы современности (терроризм, торговля оружием, наркотиками и др.) в очень малой степени оказывают влияние на государство – **3 балла**.

Таблица 2. Внешние факторы государственности

	<i>Россия</i>
<i>1. Внешняя долговая зависимость</i>	<i>4</i>

¹ Внешний долг России может немного вырасти. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/09/120907_rm_putin_summit_debts.shtml.

² Внешний долг России. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>.

³ Прямые иностранные инвестиции в России вырастут в 2012 году. URL: <http://www.majournal.ru/news/87638/>

⁴ Иностранные инвестиции в экономику России. URL: http://www.dp.ru/a/2012/05/25/Inostrannie_investicii_v.

<i>2. Доля инвестиций и внешней помощи</i>	<i>4</i>
<i>3. Режим привязки национальной валюты</i>	<i>3</i>
<i>4. Наличие на территории страны иностранных военных контингентов</i>	<i>4</i>
<i>5. Признание и включенность страны в наднациональные структуры</i>	<i>4</i>
<i>6. Наличие региональных проблем</i>	<i>4</i>
<i>7. Терроризм, торговля оружием, наркотиками и др. глобальные проблемы</i>	<i>3</i>
<i>Общий балл внешних факторов</i>	<i>26</i>

Краткие выводы:

Перед прошлым – склони голову, перед будущим – засучи рукава

Простым сложением общих оценок внутренних и внешних факторов получаем 48 баллов (Табл. 3), что соответствует кластеру «устойчивая государственность».

Таблица 3. Общий рейтинг российской государственности

	<i>Россия</i>
<i>Общий балл внутренних факторов</i>	<i>22</i>
<i>Общий балл внешних факторов</i>	<i>26</i>
<i>Общий балл государственности</i>	<i>48</i>

В современном мире не так много стран, обладающих устойчивой государственностью. И то, что мы имеем ее сегодня – это заслуга наших предков. Однако показатель в 48 баллов находится на границе кластера «проблемная государственность», что свидетельствует о наличии множества проблем развития страны, требующих скорейшего решения, проблем сохранения имеющихся состоятельности и статусности. Поэтому перед будущим нам надо, как образно выразился Г.Л. Менкен, «засучить рукава».

Сегодня нет недостатка в проектах успешного будущего России. В частности, много серьезных наработок есть в Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования¹. Однако реализовать их возможно только при наличии несокрушимой политической воли. Иными словами, именно государство, опираясь на достижения отечественных ученых, должно стать главным двигателем развития российской государственности.

¹ См., например, Национальная идея России: «Моя страна должна быть, и должна быть всегда!» или О том, что должны делать власть и общество, чтобы это было так. В 6 т. / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012.