

# Принципы иммиграционной политики Н. Саркози

Надежда Шмелева

Франция традиционно считалась одной из самых «гостеприимных» стран для иммигрантов. Последние рассматривались как необходимое звено нормального функционирования общества, позволяющее восполнить нехватку дешевой и нетребовательной рабочей силы, а также решить демографические проблемы в связи со старением населения. Прибывающие в страну иностранцы достаточно легко устраивались на работу, привлекались левыми силами к совместным политическим выступлениям в защиту своих прав. Некоторые из них, заработав деньги, возвращались к себе на родину, другие, оставшись, вливались в жизнь Франции.

Проблемой массовая иммиграция стала в связи с мировым экономическим кризисом первой половины 70-х годов, стагнацией и ростом безработицы. Кроме того, в последние десятилетия XX в. начал меняться характер иммиграции, которая постепенно становилась не столько рабочей, сколько поселенческой.

По данным Национального института демографических исследований, с 1995 по 2004 г. число иммигрантов, приезжающих во Францию по линии воссоединения семей, возросло на 65%<sup>1</sup>.

Иммигранты отныне рассматривались как конкуренты, занимающие те рабочие места, которых и без того не доставало коренным французам, а также претендующие на социальную помощь. Все это привело к появлению во французском обществе негативного отношения к вновь прибывшим, вплоть до ксенофобии.

**Н**ачиная с 1974 г. Франция пошла по пути ограничения иммиграции, допуская в страну в основном политических беженцев и членов семей

иммигрантов. Но такая политика вызвала рост нелегальной иммиграции.

Появились также два новых фактора, которые оказывали существенное

---

**ШМЕЛЕВА Надежда Викторовна** – аспирант-соискатель заочного обучения кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО (У) МИД России. E-mail: Chmeleva@inbox.ru

**Ключевые слова:** иммиграционная политика Саркози, интеграция, идентичность, Франция.

влияние на процесс иммиграции и на формирование иммиграционной политики Франции. Речь идет, во-первых, о глобализации, – объективном процессе, который, с одной стороны, способствовал усилению иммиграционных потоков, размыванию понятия национальной идентичности, а с другой – обострил потребность людей в ощущении принадлежности к какой-либо группе, общине, нации, побуждая их к объединению, в том числе и в этнорелигиозные группы. Во-вторых, прогресс европейской интеграции привел к тому, что решение многих вопросов иммиграционной политики было вынесено на наднациональный, общеевропейский уровень, что наложило определенные ограничения на деятельность в этой области французского правительства, вынужденного считаться с общеевропейскими директивами и постановлениями.

В это же время обострилась проблема интеграции иммигрантов во французское общество. Отсутствие работы или случайные заработки иммигрантов, приезжающих по линии воссоединения семей, сужали возможность их непосредственных контактов с французами и не стимулировали их интегрирование в жизнь французского общества.

Но главное, изменился этнорелигиозный состав иммигрантов.

По данным Национального института статистики и экономических исследований, в 1968 г. во Франции иммигранты из Европы составляли подавляющее большинство, их было 76,4%, иммигрантов из Африки было относительно немного – 19,9%, а из Азии – всего 2,5%<sup>2</sup>.

К 2004 г. доля иммигрантов из европейских стран снизилась до 41%, а доля выходцев из Африки (42%) и из Азии (14%) значительно выросла, что привело к тому, что с начала третьего тысячелетия большинство иммигрантов, живущих во Франции, – это иммигранты

из Африки и Азии. Причем азиатские и африканские иммигранты приезжали в подавляющем большинстве из мусульманских стран, (Алжира, Марокко, Туниса, Турции)<sup>3</sup>.

В результате ислам вышел на позиции второй религии страны.

Доля иммигрантов в населении Франции значительно выросла.

В 2004 г. во французской метрополии, по данным *INSEE*, иммигрантов старше 18 лет насчитывалось 4,5 млн чел., что составляло 9,6% взрослого населения Франции, в отличие от 8,9% в 1999 г.<sup>4</sup>

Речь идет, естественно, только о законных иммигрантах. Со всей остротой встал вопрос обеспечения такого большого числа приезжих работой, достойным проживанием, всем социальным пакетом, без чего их интеграция представлялась еще более проблематичной.

Иммигранты не только испытывали большие трудности при интеграции в жизнь французского общества, но зачастую и не чувствовали потребности в этом. Концентрация вновь прибывающих иностранцев в отдельных компактных местах проживания привела к появлению своего рода гетто, где жизнь протекала по своим законам, а уровень безработицы и преступности был значительно выше среднего.

Реальной стала угроза единству нации, стабильности в стране. Был поднят вопрос о сохранении французской национальной идентичности. Таким образом, к концу XX в. проблема интеграции встала со всей остротой.

Сложившаяся ситуация вынудила власти (с 2002 г. во главе страны стоят представители правой партии «Союз за народное движение») перейти к решительным действиям по упорядочению интеграционных процессов в стране. Поворот в иммиграционной политике Франции наметился со времени прихода Н. Саркози на пост ми-

нистра внутренних дел (2002 г.) и закрепились в последующие годы. Основопологающие законы в этой области были приняты в 2003–2006 гг.

Для проведения сбалансированной иммиграционной политики власти исходили из взаимозависимости и взаимообусловленности ее основных аспектов: необходимости обеспечить интеграцию иммигрантов в жизнь французского общества, что невозможно без ограничения притока нежелательной иммиграции.

Саркози именно так сформулировал (2010 г.) основные задачи в области иммиграционной политики: «Если мы не возьмем под контроль миграционные потоки, наша интеграционная система рухнет, а национальная идентичность будет поставлена под угрозу»<sup>5</sup>.

**Д**ля решения проблем по сокращению притока иммигрантов и по их интеграции была выработана новая стратегия – избирательная иммиграция, которая предполагала активные действия правительства по разным направлениям.

1. *Принцип избирательной иммиграции.* Пересмотрев политику отказа от рабочей иммиграции, правительство стремилось привлекать иммиграцию избирательную, отобранную в соответствии с экономическими потребностями страны. Были приняты меры по стимулированию приезда в страну квалифицированных работников, а также по созданию благоприятных условий для привлечения выдающихся специалистов и талантливых многообещающих молодых людей.

Такое изменение политического курса объяснялось многими причинами. Прежде всего, несмотря на значительный уровень безработицы, в том числе и безработицы среди иностранцев, во Франции в некоторых секторах экономики, как это показали, в частности, исследования, представленные

в 2006 г. в докладе Центра стратегического анализа, существовала и нехватка специалистов. Речь шла о таких областях, как строительство, общественные работы, машиностроение, гостиничное и ресторанное дело, работа в больницах. На вакантные места требовались, как правило, работники средней квалификации, но в докладе отмечалась, что «с уходом на пенсию многочисленного поколения людей, родившихся сразу после войны, возрастет также и потребность <...> в высококвалифицированных работниках».

Кроме того, преследовалась цель привести качественные изменения во французскую иммиграцию. Иммигранты, приезжавшие в основном по линии воссоединения семей, отличались по своему уровню образования и квалификации от иммигрантов, живущих в других западных странах.

Так, в 2002–2003 гг. среди иностранцев в возрасте от 25 до 64 лет, проживающих во Франции, доля людей, не имеющих законченного среднего образования, достигала 64%, тогда как в таких странах, как, например, Швейцария, Великобритания или Дания, этот показатель составляет 31%, а в Норвегии – всего 18%<sup>6</sup>.

Такие иммигранты, находящиеся, по сути, на нижней ступени социальной лестницы, оказывались наиболее уязвимыми при малейших неблагоприятных изменениях конъюнктуры, нуждались в наибольшей социальной защите, и, вместе с тем чаще всего именно эти слои населения служили питательной средой для преступности. К тому же, стимулируя прибытие в страну образованных иммигрантов, власти могли бы хоть частично компенсировать «утечку мозгов» из самой Франции, то есть переезд образованных высококвалифицированных французов в другие страны, прежде всего в США и Великобританию.

2. *Сокращение семейной иммиграции.* Правительство взяло курс на сокращение, насколько возможно, семейной иммиграции\*, которая стала к началу XXI в. не только главным источником роста иммиграции во Францию, но также и главным путем проникновения в страну незаконных иммигрантов. После закрытия границ для рабочей иммиграции брак (часто фиктивный или принудительный) с лицом французской национальности стал очень распространенным способом получения права на проживание во Франции, так же как и признание (часто фиктивное) отцовства ребенка, имеющего французское гражданство.

Если в 1995 г. заключалось 16 659 смешанных браков между французским гражданином/гражданкой и иностранцем/иностранкой, то в 2003 г. этот показатель достигал 30 921<sup>7</sup>.

Благодаря законам, принятым в 2003 и 2006 гг., был поставлен жесткий барьер для злоупотреблений в этой области. Въезд в страну по линии семейной иммиграции больше не означал скорого получения права на окончательное обустройство во Франции. Были установлены санкции против фиктивных браков, заключаемых для получения вида на жительство во Франции.

Наказание предусматривало 5 лет лишения свободы и штраф в 15 тыс. евро (10 лет тюремного заключения и 750 тыс. евро, если в организации фиктивного брака принимала участие организованная банда).

Лицам, вступающим в брак за границей, стало необходимо получить сертификат от консульских служб Франции о возможности заключения брака. Для выдачи такого сертификата

консульские службы должны были рассмотреть документы будущих супругов, при необходимости встретиться с ними для предупреждения заключения фиктивных или насильственных браков.

Для борьбы со злоупотреблениями при признании иностранцем ребенка-француза в законе указывалось, что отныне родитель не получал по факту признания отцовства удостоверение личности иностранца, постоянно проживающего во Франции. Он мог рассчитывать только на получение временного вида на жительство с указанием «частная и семейная жизнь» при условии, что он активно принимал участие в материальном обеспечении и воспитании ребенка. Закон также отменил узаконение положения нелегального иммигранта, если он прожил в стране в течение не менее 10 лет, что прежде делало Францию страной, в высшей степени привлекательной для нелегальной иммиграции.

Закон об избирательной иммиграции от 2006 г. вызвал бурю негодования в левых и левоцентристских СМИ. Представители различных гуманитарных ассоциаций, религиозных кругов, левых партий, интеллигенции, профсоюзов единодушно обрушились с яростной критикой на принцип избирательной иммиграции, которую они называли «иммиграция разового использования (одноразовая иммиграция)», или «выбрасываемая иммиграция». С их точки зрения, положение иностранцев в результате проведения такой реформы становилось более хрупким и уязвимым.

«Этот законопроект негуманен. Он рассматривает иностранца в лучшем случае как товар, рабочую силу, да и то, если он талант-

\* Имеется в виду приезд членов семьи к обосновавшемуся во Франции иммигранту, а также лиц, вступивших в брак с французским гражданином.

лив. Годится только тот иностранец, который полезен, который работает. Все другие отныне не люди», – заявил на страницах газеты ФКП «Юманите» сотрудник Института экономических и социальных исследований Антуан Мат<sup>8</sup>.

«Шаткое положение, сначала у молодежи, потом у иностранцев» – так озаглавил социалист Лоран Фабиус статью в «Монд» (25 апреля 2006 г.)<sup>9</sup>; «Иммиграция, охота началась», «На правом фланге – шум и запах ксенофобии», – писала «Либерасьон» 25 апреля 2006 г.<sup>10</sup>

Тем не менее нельзя утверждать, что такая позиция оказалась близка большинству французов.

Как показал опрос общественного мнения, опубликованный в газете «Фигаро», 60 % французов не считали удовлетворительными существующие правила приема иммиграции, что предполагало признание необходимости реформы в данной области<sup>11</sup>.

Эти цифры показывали, что в целом Франция ощущала необходимость ужесточения иммиграционной политики.

Взяв курс на избирательную иммиграцию, власти руководствовались экономическим прагматизмом и проявили политическую твердость, стремление преодолеть тревожную ситуацию в области иммиграции, сложившуюся к этому времени. Отвергая как позицию крайне левых сторонников полного открытия границ, так и точку зрения крайне правых, выступающих за «нулевую» иммиграцию, закон предлагал некий средний вариант, который мог бы переломить тревожное положение в области иммиграции.

Однако противопоставление нежелательной, случайной иммиграции, под которой подразумевается иммиграция семейная, иммиграции избирательной, трудовой, не вполне логично. Ведь иммигранты, приезжающие во Францию работать, захотят вызвать

к себе членов своих семей, и наоборот, члены семей пытаются устроиться на работу, так что эти два вида иммиграции тесно взаимосвязаны, и, как, например, считает социолог Эрик Фассен, «вряд ли возможно, поощряя избирательную иммиграцию, одновременно сдерживать иммиграцию случайную»<sup>12</sup>. Скорее речь может идти о том, чтобы увеличить долю рабочей иммиграции в ущерб иммиграции семейной.

Действительно, в 2007 г. в своем поручении министру иммиграции, интеграции, национальной идентичности и совместного развития Б. Ортфе президент Н. Саркози сформулировал именно эту задачу: «Поставьте перед собой цель добиться того, чтобы экономическая иммиграция составляла 50 % всей иммиграции»<sup>13</sup>.

Соотношение между двумя видами иммиграции, действительно, стало меняться, однако не столько за счет прироста рабочей, то есть избирательной, иммиграции, сколько за счет сокращения иммиграции семейной. Статистические данные говорят о том, что новый политический курс на сокращение семейной иммиграции начал приносить ожидаемые результаты.

Если с июня 2006 г. по июнь 2007 г. во Францию въехало 97 тыс. иностранцев – супругов французов или родственников обосновавшихся в стране иммигрантов, то за такой же период следующего года это число сократилось до 85 тыс. чел.<sup>14</sup>

Соответственно, доля рабочей иммиграции возросла.

Если в 2006 г. иммигранты, приезжающие на работу, составляли всего 7 % от общего числа иммигрантов, то в 2007 г. их доля увеличилась до 9,4 %<sup>15</sup>.

### 3. Усовершенствование системы предоставления убежища.

До 2003 г. во Франции существовали различные статусы беженцев. Конвенционный и конституционный статусы (основанные, соответственно,

на нормах Женевской конвенции (28 июля 1951 г.) и Конституции Франции, предоставляющие беженцам практически одинаковый статус), позволяли беженцам получить удостоверение личности иностранца, постоянно проживающего во Франции, сроком на 10 лет, право на работу и социальные услуги.

Территориальный статус предоставлялся тем беженцам, для которых возвращение на родину сопряжено с опасностью для жизни. Введение территориального убежища, предоставляющего временную защиту на один год, связано со стремлением, не нарушая существующие правовые нормы и республиканские принципы, ограничить поток беженцев, которые бы оседали окончательно на территории Франции.

Рассмотрением дел о предоставлении того или иного статуса занимались различные организации.

Французское бюро помощи беженцам и апатридам занималось вопросами статуса конвенционального и конституционального беженца, а министерство внутренних дел предоставляло статус территориального беженца.

Этот тяжеловесный и запутанный механизм усложнял получение статуса беженца тем, кто на него мог действительно претендовать, одновременно позволяя лицам, стремящимся любым путем проникнуть и обосноваться на территории Франции, пользоваться такой многоступенчатой системой для своих целей. Иностранцы могли подавать заявления в разные инстанции, причем, когда они получали отказ в предоставлении конвенционального или конституционного убежища, они могли сначала подать иск в Комиссию обжалования для беженцев, а в случае отказа и в этой инстанции обратиться с просьбой о предоставлении территориального убежища. Это

затягивало процесс вынесения решения по их поводу на более долгое время. Речь могла идти о двух-трех годах, иногда даже больше.

Если в 1997 г. во Французское бюро защиты беженцев и апатридов было подано 21 416 заявлений с просьбой о предоставлении убежища, то в 2002 г. их число увеличилось более чем в два раза и достигло 51 087<sup>16</sup>.

К тому же те нелегальные иммигранты, которые уже находились во Франции, в случае проверки их документов и обнаружения, что их нахождение в стране незаконно, также подавали прошение о предоставлении им статуса беженцев, что также затягивало их пребывание во Франции. На территории Франции накапливалось все большее число иностранцев, ждущих окончательного решения, которых надо было кормить, лечить, чьих детей надо было учить в школах. Проблема состояла еще и в том, что если ежегодно около 40 тыс. чел. получали отказ в политическом убежище, то большая их часть не уезжала из страны, а переходила на положение нелегальных иммигрантов, оставаясь жить во Франции.

В результате принятого в 2003 г. Закона о праве на убежище отныне все дела рассматривались «в одном окошке» – Французском бюро помощи беженцам и апатридам, срок рассмотрения документов был сокращен в среднем более чем в два раза (с 258 дней в 2003 г. до 108 дней в 2005 г.).

Были также введены понятия «надежная страна» и «внутреннее убежище», предусматривающие возможность быстро отказать в прошении об убежище в том случае, когда иностранец приехал из страны, фигурирующей в списке «надежных стран», где соблюдаются права человека и основные свободы, или если у иностранца, обратившегося с такой просьбой, была возмож-

ность получить убежище в своем же государстве.

Закон 2003 г. рационализировал и упростил процедуру предоставления убежища, но вместе с тем и поставил более жесткий заслон для тех, кто хочет воспользоваться статусом беженца просто для того, чтобы поселиться во Франции.

В результате предпринятых шагов число лиц, ищущих убежище, сократилось с 52 204 (2003 г.) до 26 269 (2006 г.), то есть почти в два раза<sup>16</sup>!

4. *Усиление борьбы с нелегальной иммиграцией.* Франция совместно с другими европейскими странами стала высылать из страны нелегальных иммигрантов.

В 2003 г. появилась программа с цифровыми показателями, предполагающая конкретное количество удалений нелегальных иммигрантов с территории Франции. Можно сказать, что с этого периода происходит усиление полицейских мер по борьбе с нелегальной иммиграцией.

В циркуляре от 22 октября 2003 г. министр внутренних дел Н. Саркози обратился к префектам с призывом удвоить за короткий срок число высланных иммигрантов. Причина такого указания содержится в самом циркуляре: «Действительное выполнение решения об удалении — это условие, необходимое для того, чтобы вся государственная политика по управлению процессом иммиграции вызвала доверие»<sup>17</sup>.

Параллельно налаживалось сотрудничество со странами исхода с тем, чтобы последние в обмен на экономическую поддержку принимали меры против отъезда нелегальных эмигрантов и соглашались принять назад своих бывших граждан, высланных из Франции.

В рамках программы соработки максимально стимулировалось оказа-

ние иммигрантами, живущими во Франции, экономической помощи в развитии стран, из которых они уехали. Для этого на специальный счет привлекались денежные средства таких иммигрантов, получавших налоговые льготы во Франции, и деньги с такого счета могли сниматься только на оказание помощи в развитии экономики страны исхода.

Поддерживались проекты совместного (французского правительства, правительства развивающейся страны и иммигрантов) финансирования строительства объектов на бывшей родине таких иммигрантов (школ, больниц, предприятий). Создавая рабочие места в наиболее проблемных регионах стран исхода, французское правительство надеялось тем самым сдерживать поток иммигрантов во Францию.

5. *Комплексное решение проблем неблагополучных кварталов.* Еще в 1996 г. было положено начало выделению «нестабильных городских зон» (*zones urbaines sensibles*).

Речь шла о неблагополучных кварталах и районах, населенных в значительной степени иммигрантами. В 2003 г. был принят Закон об ориентации и планировании городов и городского обновления<sup>18</sup>, предусматривавший комплексные действия по выправлению тяжелой ситуации, сложившейся в этих зонах, как в области занятости, жилищных условий, школьного обучения, так и в сфере безопасности ввиду ухудшающейся в этих районах криминальной обстановки.

Чтобы покончить с недопустимым положением в сфере наркоторговли и высоким уровнем преступности в 2002 г. по инициативе Н. Саркози, в то время министра внутренних дел, были созданы региональные группы оперативных действий, в состав которых входили полицейские, а также жан-

дармы, работники налоговых служб и таможенники. В задачу этой структуры входило борьба на местах с правонарушениями и преступностью. Полиция вновь вернулась в неблагополучные кварталы. Представители властей, кстати, считали, что именно это стремление правительства установить действительный контроль над неблагополучными кварталами и тем самым помешать деятельности наркоторговцев и привело к беспорядкам осенью 2005 г.

Так, Н. Саркози в своем выступлении перед новыми членами своей партии «Союз за народное движение» заявил: «Первая причина <...> взрывов насилия в пригородах – это не дискриминация, не неудачи в школе. Первая причина отчаяния, царящего в этих кварталах, – это наркобизнес, бандитские законы, это диктатура страха»<sup>19</sup>.

6. *Принуждение иммигрантов к интеграции.* Немалое внимание стало уделяться проблеме интеграции иммигрантов в жизнь французского общества.

Въезжающие в страну иммигранты должны были отныне подписывать контракт об уважении французского образа жизни (контракт о приеме и интеграции). Факт подписания и соблюдения этого контракта должен был учитываться при рассмотрении вопроса о выдаче вида на жительство и предоставлении французского гражданства. Подписание такого контракта обязывало иностранца внимательнее и с большим уважением относиться к французским нормам жизни, основанным на республиканских демократических ценностях и предполагающим в том числе такие принципы, как равенство мужчин и женщин и запрет на полигамию.

Иностранцы, желающие въехать во Францию в рамках семейной иммиграции, должны были продемонстрировать также знание французского языка. Если эти знания оценивались как неудовлетворительные, кандидаты на

получение долгосрочной визы должны были в течение как минимум двух месяцев посещать курсы французского языка, организованные на местах, а также прослушать курс об основных ценностях Французской республики. Аттестат о прохождении этих курсов должен быть предоставлен для получения визы. Таким образом, речь шла не о том, чтобы требовать действительное знание французского языка, а скорее о том, чтобы получить подтверждение готовности кандидата на переезд во Францию приобщиться к языку и культуре своей будущей родины.

Выступая с предложением начать дискуссию о национальной идентичности во Франции, Н. Саркози обратился к французскому обществу со следующим призывом: «Давайте уважать тех, кто к нам приезжает, но давайте и с уважением относиться к тем, кто принимает приезжающих (иммигрантов)»<sup>20</sup>.

Закон 2005 г., запрещающий ношение мусульманского платка и других явных атрибутов религиозной принадлежности в государственных школах, Закон 2010 г., запрещающий ношение полностью закрывающей лицо одежды (прежде всего имелись в виду чадра и никаб) в общественных местах, специальное финансирование, выделяемое зонам приоритетного развития, в которых в основном проживают иммигранты и их дети, социальные пакеты для наиболее обездоленных, к числу которых относятся опять-таки иммигранты и их семьи, программы по оказанию медицинской помощи даже нелегальным иммигрантам, а также предоставление возможности их детям посещать французскую школу – все это подтверждает, что иммиграционная политика 2000-х годов направлена на снижение рисков, связанных с маргинализацией иммигрантов, грозящих расколом и потерей идентичности современному французскому обществу.



Подводя итог, можно сказать, что в начале третьего тысячелетия произошли качественные изменения в иммиграционной политике страны. Правительство постепенно перешло от пассивной политики вынужденного приема тех иммигрантов, от которых, уважая республиканские ценности и принципы, нельзя было отказаться, к активной политике отбора иммиграции, исходя из экономических потребностей и национальных интересов страны.

За исследуемый период выявилось три устойчивых вектора развития иммиграционной политики Франции.

1. Комплексное решение проблем иммиграции.
2. Тенденция к проведению политики избирательной иммиграции и побуждению к интеграции, основанной на защите республиканской модели и национальной и европейской идентичности.
3. Усиление полицейских мер борьбы с нелегальной иммиграцией.

Проблемы иммиграции и интеграции на данный момент еще никак нельзя назвать решенными. В своем выступлении и ответах на вопросы журналистам (16 ноября 2010 г.) Николя Саркози признал, что «интеграционная система во Франции не работает»<sup>21</sup>.

Однако можно говорить, что правительство в ходе реформ 2003–2007 гг. предприняло с учетом существования жестких юридических рамок, установленных на национальном и общеевропейском уровнях, максимально возможные меры по выправлению ситуации, что позволяет с большим оптимизмом относиться к возможным перспективам в этой области.

## Примечания

- 1 Institut national d'etudes demographiques. Statistiques des flux d'immigration en France. Annee 2005. [http://www.ined.fr/fichier/t\\_telechargement/21967/telechargement\\_fichier\\_fr\\_immigration05.pdf](http://www.ined.fr/fichier/t_telechargement/21967/telechargement_fichier_fr_immigration05.pdf)
- 2 Institut national de la statistique et des etudes economiques. Immigres selon le pays d'origine [http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg\\_id=0&ref\\_id=natcci02124&id=427&souspop=4](http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg_id=0&ref_id=natcci02124&id=427&souspop=4)
- 3 Insee premiere № 1042, septembre 2005. Les immigres en France: une situation qui evolue. [http://www.insee.fr/fr/ffc/docs\\_ffc/IP1042.pdf](http://www.insee.fr/fr/ffc/docs_ffc/IP1042.pdf)
- 4 Insee premiere № 1001, janvier 2005. Enquetes annuelles de recensement: premiers resultats de la collecte 2004 [http://www.insee.fr/fr/ffc/docs\\_ffc/ip1001.pdf](http://www.insee.fr/fr/ffc/docs_ffc/ip1001.pdf)
- 5 Le Monde 16.11.2010 // [http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/11/16/sarkozy-prone-la-creation-d-un-nouvel-impot-sur-le-patrimoine\\_1441038\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/11/16/sarkozy-prone-la-creation-d-un-nouvel-impot-sur-le-patrimoine_1441038_823448.html)
- 6 Доклад SOPEMI/OCDE, 2004 г. Табл. 1–12 // <http://www.oecd.org/dataoecd/46/33/37965376.pdf>
- 7 Insee – Evolution et structure de la population. Acquisition de la nationalite francaise selon le mode (juin 2004) [http://www.insee.fr/fr/themes/theme.asp?theme=2&sous\\_theme=1](http://www.insee.fr/fr/themes/theme.asp?theme=2&sous_theme=1)
- 8 [www.humanite.fr/journal/2006-01-10/2006-01-10-821552](http://www.humanite.fr/journal/2006-01-10/2006-01-10-821552)
- 9 Le Monde. 25 avril 2006.
- 10 Liberation. 25 avril 2006.
- 11 Le Figaro. 10 mai 2006.
- 12 Fassin E. L'immigration, un «probleme» si commode // <http://www.monde-diplomatique.fr/2009/11/FASSIN/18386>

- 13 Lettre de mission à M. Hortefeux, ministre de l'immigration, de l'integration, de l'identite nationale et du codeveloppement // [http://www.elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/2007/juillet/lettre\\_de\\_mission\\_adressee\\_a\\_m\\_hortefeux\\_ministre\\_de\\_l\\_immigration\\_de\\_l\\_integregation\\_de\\_l\\_identite\\_nationale\\_et\\_du\\_codeveloppement.79040.html](http://www.elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/2007/juillet/lettre_de_mission_adressee_a_m_hortefeux_ministre_de_l_immigration_de_l_integregation_de_l_identite_nationale_et_du_codeveloppement.79040.html)
- 14 Vie publique: Immigration: les chiffres 2006–2007. <http://www.vie-publique.fr/politiques-publiques/evaluation/immigration-chiffres-2006-2007.html>
- 15 Cecilia Gabizon, Immigration: le coup d'arret au regroupement familial. Le Figaro 20 июня 2008.
- 16 Ofpra: Demandeurs d'asile et refugees. [http://www.ofpra.gouv.fr/documents/Evolution\\_en\\_chiffres\\_site\\_internet2.pdf](http://www.ofpra.gouv.fr/documents/Evolution_en_chiffres_site_internet2.pdf)
- 17 <http://www.gisti.org/IMG/pdf/norintd0300105c.pdf>
- 18 La loi d'orientation et de programmation pour la Ville et la Rénovation Urbaine.
- 19 AFP du 19 novembre 2005.
- 20 N. Sarkozy Respecter ceux qui arrivent, respecter ceux qui accueillent // Le Monde 09 декабря 2009.
- 21 [http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/11/16/sarkozy-prone-la-creation-d-un-nouvel-impot-sur-le-patrimoine\\_1441038\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/11/16/sarkozy-prone-la-creation-d-un-nouvel-impot-sur-le-patrimoine_1441038_823448.html)

**Требования к материалам,  
представляемым для публикации в журнале «Обозреватель–Observer»  
в соответствии с указаниями ВАК**

В редакцию журнала направляется статья с сопроводительным письмом по электронной почте **observer@ru.ru** или предоставляется на дискете в формате Word (с расширением **DOC** или **RTF**) вместе с распечаткой: текст дается кеглем 14 через 1,5 интервала.

Текст статьи должен быть **структурирован**.

Общий объем материала не должен превышать 18–20 тыс. знаков с пробелами.

Ссылки на источники должны даваться арабскими цифрами только на цитаты и данные, подкрепляющие информацию, и быть привязаны к тексту с указанием выходных данных, источников и страниц.

Если цитируются иностранные источники, то все данные указываются на языке оригинала.

**К статье необходимо дать аннотацию (не более 500 знаков), отражающую основные идеи материала, ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество, ученую степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны) на русском и английском языках.** (Английская версия размещается на сайте журнала.)

**Рисунки, графики, схемы даются в форматах JPG или EPS.**

**Статья и все необходимые данные должны присылаться в одном файле.**

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Кроме того, автор представляет оформленный и заверенный соответствующей кадровой структурой отзыв специалиста доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале.

Оригиналы этих документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

Контактная информация автора может быть сообщена редакцией только с его согласия.

**Требования к материалам опубликованы на сайте <http://www.rau.su>**