



УДК 321(476)

E. PONOMAREVA,
Moscow State University of International Relations
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

REPUBLIC OF BELARUS: INTERNAL
FACTORS OF STATEHOOD DEVELOPMENT

Е. Г. ПОНОМАРЕВА,
профессор кафедры сравнительной политологии
Московского государственного института
международных отношений
(Университета) МИД России,
доктор политических наук

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Рассмотрена сущность понятий «государство» и «государственность». Детально проанализированы внутренние и внешние факторы государственности Республики Беларусь по разработанной автором методике. Представлены данные об уровне инфляции и о других социально-экономических проблемах в стране, а также результатах их успешного разрешения. Сделан вывод о том, что успешное и эффективное развитие Беларуси («белорусская модель») определяется продуманной стратегией, предложенной руководством страны.

Ключевые слова: государственность, государство, конфликты, политический режим, президент, социальная поляризация, стратегия, суверенитет, экономическая и политическая независимость.

The essence of the concepts “state” and “statehood” are considered. The internal and external factors of statehood of the Republic of Belarus are analysed in detail by the author’s methodology. Data on inflation and other socio-economic problems of the country and the results of their successful resolution are presented. The conclusion is that successful and effective development of Belarus (the “Belarusian model”) is determined by coherent strategy proposed by the government.

Key words: statehood, state, conflict, political regime, President, social polarization, strategy, sovereignty, economic and political independence.

Государство никоим образом не представляет из себя силы, извне навязанной обществу... Государство есть продукт общества на известной ступени развития...

Ф. Энгельс

Понятие «государственность» является важнейшей характеристикой государства, раскрывающей не только его внутреннюю природу – «форму жизни» (Р. Челлен), но и определяющей его место в мировой системе. Именно поэтому использование этого понятия в качестве синонима государства либо для обозначения достаточно обобщенных и опосредованных форм политической организации представляется ошибочным, поскольку значительная часть современных стран государственностью не обладает. Республика Беларусь (далее – РБ), наоборот, является убедительным примером состоявшегося государства, обладающего не только статусностью, означающей международное признание, но и состоятельностью, выражающейся в способности быть единым и суверенным политическим субъектом. Доказательство данного тезиса требует некоторых методологических уточнений.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ»

Государственность – особый признак, состояние развития определенного общественного образования (нации, народа), сумевшего создать собственное государство, национальную правовую систему или восстановить эти институты, утраченные в силу различных причин. Государственность – это свойство, качество, состояние общества на конкретном историческом этапе его развития. Государство же – это проявление, форма государственности. Таким образом, государственность есть не что иное, как качественная сторона государства, которая наполняет государство как политический институт жизнью, организует не только всю человеческую, но даже отчасти географическую и биологическую среды конкретного социума на «известной ступени развития» [1, с. 362]. Понятие «государственность» шире и глубже, чем понятие «государство». Для того чтобы стать состоявшимся государством, а не «кучей геополитической щепки» [2, с. 25], в обществе должна вырваться идея государственности.

Максимально полное раскрытие понятия «государственность» представляется возможным

через наложение таких характеристик, как «статусность» и «состоятельность». Впервые на это обратил внимание еще в конце 1960-х гг. американский исследователь Дж. П. Неттл. Под состоятельностью ученый предлагал понимать «соответствие своей собственной природе государства-состояния», которое характеризует внутреннее развитие социума. В свою очередь статусность характеризует «принадлежность к сообществу государств-состояний» [3], т. е. позволяет определить место и роль этого государства в мировой системе.

Почему следует обратить особое внимание на такое членение государственности? Дело в том, что состоятельность определяет государственность, весь строй общественной жизни, политический порядок, будучи зависимой в свою очередь от исторического развития нации. Формально государство может возникнуть и без государственности. Современная политическая карта мира – прекрасное доказательство наличия множества «куч геополитической щепенки».

Например, ни о какой состоятельности Боснии и Герцеговины или Республики Косово не идет даже речи. Тем не менее первая уже является членом ООН, а вторая, благодаря своим создателям – США, ЕС и НАТО – активно к этому стремится.

Итак, государственность есть результат исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию относительно жесткой политической рамки, обеспечивающей территориальное, институциональное и функциональное единство, т. е. по созданию собственного суверенного государства-состояния, национальной политической системы. Поэтому проблема факторов, влияющих на государственность, представляется определяющей при анализе ее развития.

Под факторами как аналитическими единицами понимаются материальные и нематериальные структуры, институты и процессы, обуславливающие формирование государственности. Для максимально полного и адекватного анализа развития государственности Республики Беларусь предлагается использовать факторную «воронку», а именно учитывать при анализе семь внутренних и семь внешних факторов*.

В данной статье мы подробно остановимся на анализе только внутренних факторов. К внутренним факторам, определяющим государственность, относятся размерность, демографические и этнорелигиозные, социально-экономические характеристики, время существования государственности, наличие/отсутствие внутренних (межнациональных)

конфликтов, политическая организация общества и характер политического режима.

Выбранные факторы можно считать базовыми для анализа развития государственности РБ. Остальные при несомненном интересе не меняют общей картины.

С целью выявления позитивных и негативных тенденций в процессе развития государственности, а также определения проблемных зон этого процесса каждый фактор предлагаем оценить по шкале от единицы до четырех. Данная шкала обусловлена классами государств по масштабности (мега-, макро-, мини- и микро-масштабность), что облегчает исследование и позволяет сформировать практические выводы.

Оценка конкретных внутренних факторов государственности выглядит следующим образом:

1) размерность:

1 – масштаб микро-государства: территория до 15 тыс. км²;

2 – масштаб мини-государства: территория до 50 тыс. км²;

3 – макро-государство: территория свыше 50 тыс. км²;

4 – мега-государство: территория свыше 500 тыс. км²;

2) демография с акцентом на долю доминирующего этноса в структуре населения страны и учетом религиозной принадлежности:

1 – население до 1 млн чел.; наличие сегментов, способных породить этнические и религиозные конфликты;

2 – население от 2 млн чел.; наличие этнорелигиозных конфликтов;

3 – население от 4 млн чел.; наличие этнических и религиозных сегментов;

4 – мононациональное население свыше 2 млн человек;

3) общие показатели экономического развития, включая ВВП, ВНД на душу населения, уровень безработицы и др.:

1 – государство существует за счет внешней помощи и теневой экономики, ВВП на душу населения до 1500 долл., уровень безработицы выше 40 %;

2 – крайне слабая экономика, ВВП на душу населения до 5 тыс. долл., уровень безработицы до 35 %;

3 – среднеразвитая экономика, ВВП на душу населения до 15 тыс. долл., уровень безработицы до 25 %;

4 – высокоразвитая экономика, ВВП на душу населения свыше 20 тыс. долл., уровень безработицы до 15 %;

4) время существования государственности:

1 – государство возникло в постбиполярный период;

2 – государство возникло после 1945 г.;

3 – политическая рамка государственности формируется в межвоенный период;

* Впервые данная методика была апробирована при анализе государственности балканских стран. Подробнее об этом см.: Пономарева, Е. Г. Формирование государственности на постъюгославском пространстве: внутренние и внешние факторы: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Е. Г. Пономарева; МГИМО. – М., 2010. – 62 с.



4 – государство существовало до 1918 г.;

5) внутренние (межнациональные) конфликты:

1 – конфликты присутствуют постоянно с массовыми жертвами;

2 – конфликты возникают эпизодически, имеются жертвы;

3 – конфликты с жертвами и разрушениями имели место, но решены или решаемы;

4 – конфликтов нет;

6) политическая организация общества:

1 – внешнее (наднациональное) управление;

2 – президентско-парламентская республика;

3 – премьер-президентская республика;

4 – парламентская республика;

7) характер политического режима:

1 – расовая/этническая демократия (по Х. Линцу [4, с. 159–217]);

2 – умеренно авторитарный режим;

3 – гибридный режим, сочетающий элементы авторитаризма и демократии;

4 – развитая демократия.

На основании оценки предложенного комплекса внутренних и внешних факторов можно вывести рейтинг и кластеры государственности.

Так, максимально возможный балл при оценке внутренних факторов – 28, а минимальный – 7.

ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На основании предложенной методологии рассмотрим проблемы и перспективы развития государственности РБ. Начнем с внутренних факторов.

1. Размерность. Площадь территории Беларуси составляет 207 600 км² [5, с. 28], что соответствует 86-му месту среди 193 стран – членов ООН [6]. Республика занимает западную часть Восточно-Европейской равнины, сочетающей невысокие моренные гряды и местами заболоченные низины [7, с. 34]. По предложенной классификации площадь территории РБ относится к макро-государствам (соответствует оценке 3 балла).

2. Демографические показатели с акцентом на долю доминирующего этноса в структуре населения страны и учетом религиозной принадлежности позволяют согласно предложенной методологии выставить **4 балла**.

Беларусь с полным основанием может быть отнесена к числу государств, которые характеризуются высокой степенью этнокультурной однородности. В стране проживают более 130 наций и народностей, но при этом есть абсолютно доминирующий этнос. Согласно переписи населения, проведенной в 2009 г., самой многочисленной нацией в республике остаются белорусы – 83 % (более 7957 тыс. человек) [8]. После белорусов крупнейшими этническими группами в стране являются русские – чуть более 785 тыс., и поляки – около 300 тыс. жителей. В современном мире не так много

государств с настолько выраженной этнической доминантой.

Аналогична ситуация и с религиозной принадлежностью граждан.

Так, согласно докладу 2010 г. Госдепартамент США, который очень внимательно следит за ситуацией в РБ, 58,9 % населения считают себя верующими. Из них 82,5 % принадлежат к православной церкви, 12 % исповедуют католицизм, 4 % населения относятся к восточным религиям (в первую очередь это ислам, затем индуизм и бахаи), 2 % – протестанты [9]. По другим данным, общее количество верующих достигает 50 %, 73 % из них исповедуют православие [10].

3. По общим показателям экономического развития современная Беларусь может соответствовать оценке **3 балла**. Объем номинального ВВП в 2013 г. в сравнении с 2012 г. увеличился на 11 млрд долл. США и достиг 69,24 млрд долл. ВВП по ППС также вырос и составил в 2013 г. 150,4 млрд долл. ВВП на душу населения за последний год увеличился на 400 долл. и достиг 16 100 долл. США. По данным показателям РБ занимает достойное 62-е место в рейтинге мировой экономики. При этом Беларусь демонстрирует удивительный для ситуации мирового экономического кризиса низкий уровень безработицы – 1 %, что соответствует пятому месту в рейтинге стран по этому показателю [11]. Правда, статистика безработицы в стране рассчитывается не по стандартам Международной организации труда, а по количеству людей, состоящих на учете в службе занятости. Тем не менее даже независимые эксперты указывают на невысокий уровень безработицы в стране.

В то же время с 2010 г. Беларусь является одним из мировых лидеров по темпам инфляции. По официальным данным, инфляция за 2013 год составила в Беларуси 16,5 %. Индекс цен и тарифов на платные услуги в декабре 2013 г. по отношению к декабрю 2012 г. увеличился на 39,1 % [12].

Показатели инфляции не исчерпывают существующих социально-экономических проблем в стране. Они есть, но эффективность белорусского государства позволяет успешно их решать. Так, по данным Всемирного банка (далее – ВБ), в течение десятилетия (с 2000 по 2010 г.) среднегодовые темпы экономического роста были впечатляющими и составляли почти 8 %, что позволило значительно сократить уровень бедности: с 47 % (!) в начале периода до 5 % в 2010 г. [13]. Экономический кризис 2011 г. ухудшил социально-экономическую ситуацию в республике. Но даже в таких неблагоприятных условиях, согласно данным ВБ, уровень бедности составляет 6,3 %. При этом неравенство распределения доходов существенно снизилось [14]. Для сравнения: в России в 2013 г. уровень бедности составлял 11 % [15]. В абсолютных цифрах – это более 15 млн человек, что почти в полтора раза превышает общую численность населения РБ.

Анализируя причины бедности в республике, важно помнить, что социальная поляризация

в белорусском обществе минимальная в сравнении с другими странами постсоветского пространства. Например, если децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее богатых и наиболее бедных слоев населения) в СССР был равен 3,5 %, то к концу 1990-х гг. в среднем по стране он вырос до 13,9 %, а к концу «нулевых» в России достиг 16,8 %. В Москве эти цифры еще выше – 20–22 %. Простой учет «теневых» доходов увеличивает децильный коэффициент в России в три раза. В то же время в РБ децильный коэффициент равен 6,9 % [16].

Приведем еще один пример. Индекс Джини (ноль – абсолютное равенство, единица – абсолютное неравенство) также выявляет плюсы белорусской модели. Если в 2001 г. индекс Джини в Российской Федерации составлял 39, а с 2008 г. он не опускается ниже 42 [17], то в РБ он составляет 27,4. К слову, в так называемых развитых демократиях этот индекс также довольно высокий: в США – 40,8, в Великобритании – 36, в Германии – 28,3 [18]. Таким образом, уровень социальной поляризации в РБ является еще одним доказательством состоятельности государства, которое реализует модель развития в интересах всего населения страны, а не олигархических структур. Иными словами, у Беларуси есть чему поучиться.

4. По времени существования государственности Беларусь может быть отнесена к политическим образованиям, сформировавшимся в межвоенный период, что соответствует **3 баллам**.

Развал Советского Союза, который белорусское общество в подавляющем большинстве не поддержало (на референдуме 17 марта 1991 г. за сохранение СССР в Белоруссии из 83,3 % граждан, пришедших на избирательные участки, проголосовали 82,7 [19]), тем не менее стало стартом формирования суверенной государственности. Полную экономическую и политическую независимость Республика Беларусь обрела по факту прекращения существования СССР – с 1 января 1992 г. Здесь не лишним будет напомнить, что единственным человеком, который проголосовал против ратификации позорных и нелегитимных так называемых Беловежских соглашений – сфабрикованного в Вискулях 7–8 декабря 1991 г. Б. Ельциным, Л. Кравчуком и С. Шушкевичем документа – на заседании Верховного Совета БССР был А. Г. Лукашенко [20, с. 80].

5. По степени и рецидивам внутренних (межнациональных) конфликтов, которых современная Беларусь не знала вообще, этот фактор государственности соответствует **4 баллам**.

6. Согласно Конституции Республика Беларусь является президентско-парламентской республикой. Поэтому фактор «**политическая организация общества**» оценивается в **2 балла**.

7. Политический режим в современной Беларуси, несмотря на формальное закрепление демократических процедур и норм, можно считать гибридным. Это соответствует оценке **3 балла**. Не анализируя подробности, отметим, что политический режим в РБ формировался в сложных

внутри- и внешнеполитических условиях. На протяжении первых трех лет независимости государственная власть в республике была крайне слаба, что было обусловлено отсутствием необходимой централизации, иерархии и ответственности ветвей власти, министерств и ведомств. Само белорусское общество в 1991–1993 гг. оказалось расколотым: в нем возникло несколько групп влияния, стремящихся к власти, но не сумевших предложить стране реальную программу развития. В результате росло недовольство граждан, которые требовали прекращения затянувшегося «безвластия». Принятие 15 марта 1994 г. новой Конституции стало формальным основанием для прихода к власти сильного, даже авторитарного (от слова «авторитет», что означает в переводе с латинского – власть, влияние) лидера. В ходе первых в истории страны президентских выборов победил А. Г. Лукашенко.

14 мая 1995 г. в стране прошел референдум, в результате которого русский язык получил статус государственного наравне с белорусским, был изменен герб и флаг, принятые под давлением радикальных националистов в 1991 г. 24 ноября 1996 г. по итогам еще одного референдума были внесены изменения в Конституцию; в частности, Президент получил право роспуска парламента, а также издания указов, имеющих силу закона. Важно подчеркнуть, что именно этот референдум подвел черту под дискуссиями между оппозицией и сторонниками действующего Президента. Участие в референдуме приняли 84,14 % населения, что превысило активность граждан на всех предшествующих акциях. По главному вопросу – о принятии новой редакции Конституции – более 80 % проголосовавших и 70,5 % от всего числа имеющих право голоса поддержали Лукашенко [20, с. 91]*.

Именно с этого момента, когда Запад увидел в Лукашенко сильного лидера, за политическим режимом Беларуси прочно закрепилась характеристика «последней диктатуры в Европе». Некоторые государства и международные органы, такие как ОБСЕ, Совет Европы, ЕС официально не признали результаты референдума.

В 2004 г., после проведения референдума, были отменены ограничения на количество президентских сроков. Таким образом, А. Лукашенко получил право участвовать в последующих президентских кампаниях. 19 марта 2006 г. и 19 декабря 2010 г. он был переизбран на президентский пост. В 2010 г. за Лукашенко проголосовали почти 80 % избирателей при явке более 90 %. В 2006 г. ему

* «79,42 % от числа граждан, внесенных в списки для голосования» – см. ссылку: Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов о результатах республиканского референдума 17 октября 2004 года [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Центр. комиссии Респ. Беларусь по выборам и провед. респ. референдумов. – Режим доступа: <http://www.rec.gov.by/Archive-Referenda2004>. – Дата доступа: 05.09.2014 (прим. ред.).



отдали свои голоса 82,6 % при явке 92,6 %. Цифры свидетельствуют о стабильно высоком уровне поддержки населением действующего Президента. Безусловная победа А. Лукашенко подтверждается данными многочисленных exit-polls, согласно которым он в 2010 г. набрал от 72,03 до 76,42 % [16].

Все президентские выборы, начиная с 2001 г., не были признаны США, ЕС и ОБСЕ. В такой позиции проявляется как паталогическая ненависть западных плутократий в отношении сильной власти народного лидера (ведь не случайно Лукашенко тепло и трогательно в народе называют «батяка»), так и бессильная злоба, возникающая из невозможности реализовать классовые интересы – расширение зоны своего влияния и господства, как это имело место в других странах постсоветского пространства.

Следует отметить, что действительно существенной характеристикой белорусского режима, как и российского – это традиция нашей государственности и в этом нет ничего плохого, ничего исключительного – таковы исторические реалии, является персонификация власти. Именно Президент – главный центр принятия политических решений, но он и отвечает за все. В политической модели Лукашенко воспроизведена историческая логика патернализма, свойственная славянским народам, логика ответственности «отца народов», «батяки» за всех и вся на своей земле.

В то же время главной отличительной чертой белорусской политической системы является «прямое народовластие, осуществляемое посредством выборов и республиканских референдумов» [21, с. 59]. Таким образом, методы авторитарного правления сосуществуют с традиционными практиками демократии, формируя уникальный симбиоз власти, позволяющей стране сохранять и развивать свою государственность.

Подведем промежуточный итог. Общий показатель внутренних факторов развития государственности Республики Беларусь составляет **22 балла** (см. таблицу).

Внутренние факторы государственности РБ

| № | Фактор | Количество баллов |
|--------------|--|-------------------|
| 1 | Размерность | 3 |
| 2 | Демографические характеристики | 4 |
| 3 | Общие показатели экономического развития | 3 |
| 4 | Время существования государственности | 3 |
| 5 | Внутренние конфликты | 4 |
| 6 | Политическая организация | 2 |
| 7 | Характер политического режима | 3 |
| Сумма баллов | | 22 |

УСТОЙЧИВАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ – СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО – СИЛЬНЫЙ ЛИДЕР

За прошедшее двадцатилетие Беларусь убедительно доказала, что успешное и эффективное развитие зависит от продуманной и выверенной стратегии, предложенной руководством страны и вошедшей в политический дискурс и политическую практику как «белорусская модель».

Со времен Платона человечество не смогло создать идеальное государство, но современность знает пример, приближающийся к идеалу. Профессионально занимаясь проблемами мировой политики, со всей ответственностью могу заявить, что это Республика Беларусь. Приближение к идеалу, внутренние и внешние факторы, определившие устойчивую государственность республики, в значительной степени являются результатом деятельности Президента страны А. Лукашенко и созданной им команды.

Нравится это или не нравится кому-то, но это факт, который нельзя замолчать. Его нужно признать и принять. Иного не дано.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Энгельс, Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения в 3-х томах. – Т. 3. – 1979. – М.: Политиздат. – С. 225–370.

2. *Цымбурский, В. Л.* Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы: 1993–2006 / В. Л. Цымбурский. – М.: РОССПЭН, 2007. – 269 с.

3. *Nettl, J. P.* The State as a Conceptual Variable / J. P. Nettl // World Politics. Princeton. – 1968. – Vol. 20, № 4. – P. 559–592.

4. *Linz, J. J.* Totalitarian and Authoritarian Regimes / J. J. Linz. – Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2000. – 343 p.

5. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь: по состоянию на 1 янв. 2012 г. – Минск: Гос. ком. по имуществу Респ. Беларусь, 2012. – 57 с.

6. Country Comparison: Area [Electronic resource] // The World Factbook: Central Intelligence Agency. – Mode of access: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2147rank.html?countryname=Estonia&countrycode=en®ionCode=eur&rank=133#en>. – Date of access: 29.08.2014.

7. Страны и регионы мира 2003: экон.-полит. справ.; под ред. А. С. Булатова. – М.: Проспект, 2003. – 624 с.

8. Итоги переписи населения Беларуси 2009 г. // Минск старый и новый [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minsk-old-new.com/minsk-3374.htm>. – Дата доступа: 29.08.2014.

9. Belarus. International Religious Freedom: Report 2010 [Electronic resource] // U. S. Department of State / Bureau of Democracy, Human Rights, and

- Labor // U. S. Department of State. – Mode of access: <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2010/148914.htm>. – Date of access: 29.08.2014.
10. Почти половина населения Белоруссии – верующие [Электронный ресурс] // NEWSRU.com. Религия и общество. – 2001. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/religy/09jul2001/verobel.html>. – Дата доступа: 29.08.2014.
11. Europe: Belarus. Economy [Electronic resource] // The World Factbook: Central Intelligence Agency. – Mode of access: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bo.html>. – Date of access: 29.08.2014.
12. Инфляция в Беларуси за 2013 год составила 16,5 % [Электронный ресурс] // БЕЛТА – Новости Беларуси. – 2014. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Inflyatsija-v-Belarusi-za-2013-god-sostavila-165_i_656773.html. – Дата доступа: 29.08.2014.
13. Экономическая трансформация для роста. Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Всемирный банк. Отчет №66614-BY. – 2012. – Режим доступа: <http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/07/06/00033303820120706010040/Rendered/PDF/666140ESW0P1230OfficialUseOnly090.pdf>. – Дата доступа: 29.08.2014.
14. World Bank Belarus [Electronic resource]. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/country/belarus>. – Date of access: 29.08.2014.
15. Доклад об экономике России: восстановление и перспективы дальнейшего развития экономики [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – 2013. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/esa/RER29-RUS.pdf>. – Дата доступа: 29.08.2014.
16. Лисовский, Ю. А. Выборы в Белоруссии: тройные стандарты [Электронный ресурс] / Ю. А. Лисовский, Л. К. Фионова // ЗАЗУБРИНА ВОО «ЗУБР». – 2011. – Режим доступа: <http://za.zubr.in.ua/2011/01/07/9725/>. – Дата доступа: 29.08.2014.
17. Distribution of Family Income – Gini Index [Electronic resource] // The World Factbook: Central Intelligence Agency. – Mode of access: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>. – Date of access: 29.08.2014.
18. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) [Электронный ресурс] // StatInfo.biz: Междунар. экон. стат. – 2013. – Режим доступа: <http://statinfo.biz/Data.aspx?act=5832&lang=1>. – Дата доступа: 29.08.2014.
19. Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года (Из сообщения Центральной комиссии референдума СССР) // Известия. – 1991. – 27 марта.
20. Медведев, Р. А. Александр Лукашенко. Контуры белорусской модели / Р. А. Медведев. – М.: ББПГ, 2010. – 320 с.
21. Гигин, В. Белорусская политическая система: перспективы развития / В. Гигин // Беларус. думка. – 2011. – № 9. – С. 58–65.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.09.2014.